

**МО «Аларский район»
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Кутуликская средняя общеобразовательная школа**

**Анализ работы
МБОУ Кутуликская СОШ
за 2015 – 2016 учебный год.**

Содержание

ИТОГИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Вид контроля: фронтальный

Форма контроля: обзорный – контроль за отдельными вопросами образовательной деятельности в целом.

Объект контроля: учебно-воспитательная работа

Элемент контроля: итоги обучения в 2015-2016 уч. году

Метод контроля: изучение документации, анализ мониторинга учебной деятельности.

Документ: справка по итогам обучения в 2015-2016 году.

Цель проверки:

- результативность функционирования школы,
- соответствие результатов ФГОС,
- степень успешности обучения учащихся,
- соблюдение объективности выставления отметок,

Констатирующая часть: учебно-воспитательная работа является основным видом образовательной деятельности ОУ, включает:

- организацию и проведение всех видов учебных занятий,
- оценку уровня теоретической и практической подготовки учащихся при текущем и итоговом контроле,
- соблюдение нормативных актов при работе с учащимися и школьной документацией.

Основными документами, непосредственно регламентирующими учебно-воспитательную работу в ОУ, являются учебный план и учебные программы, разработанные на основе федеральных государственных стандартов. Контроль носит особый по содержанию характер, предполагает периодическое отслеживание текущих, промежуточных, конечных и отдельных результатов образовательной деятельности.

Система внутришкольного управления служит интересам школы, следовательно, оценка ее успешности осуществляется по результатам школы как управляемого объекта.

В 2015-2016 году перед коллективом школы стояли следующие задачи по организации образовательного процесса:

- Продолжить работу педагогического коллектива по развитию личности школьника, его творческих способностей, интереса к учению, повышения качества знаний, умений и навыков в соответствии с требованиями ФГОС.
- Продолжить работу по охране и укреплению физического и психического здоровья детей.
- Организовать работу по изучению и внедрению в практику новых образовательных стандартов второго поколения.
- Обеспечить планируемые результаты (личностные, метапредметные, предметные), формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности
- **Осуществлять оптимальное развитие каждого ребенка на основе системно-деятельностного подхода к обучения.**

МБОУ Кутуликская средняя общеобразовательная школа осуществляет образовательную деятельность по образовательным программам начального общего образования, в том числе по адаптированным программам для детей с ограниченными возможностями здоровья; основного общего образования; среднего общего образования, в том числе по программам дополнительной (профильной) подготовки по предметам: химия, биология, русский язык, литература, история, обществознание, математика, география, экономика.

Структура управления образовательным учреждением линейно-функциональная; функции управления – планирование, организация, контроль, мотивация, уровни управляющих систем – стратегический, тактический, стиль руководства – демократический. В системе управления общеобразовательным учреждением осуществляется деятельность органов управления: Совет Учреждения, педагогический совет, совет учащихся, родительский комитет.

Обучение ведётся в одну смену. В начальных классах на 1 сентября обучалось 319 учащихся, на конец учебного года – 319. В 2015-2016 учебном году в начальной школе обучение велось по программе УМК «Перспективная начальная школа», позволяющей более полно учитывать индивидуальные возможности учащихся, темп развития каждого ребёнка, корректировать развитие детей и процесс их обучения, что особенно актуально в условиях работы по ФГОС, в режиме пятидневной рабочей недели в 14 общеобразовательных классах

В старшем звене профили - химико- биологический, социально-гуманитарный, социально – экономический. По адаптированным программам для детей с ограниченными возможностями здоровья обучается 19 учеников в двух классах – комплектах. Остальные классы занимаются по Базовым образовательным программам. Работает экспериментальная площадка по опережающему введению в ФГОС. Численность учащихся по состоянию на 1 сентября 2015 года составила – 754 учащихся, на конец – 745 учащихся.

Число классов- комплектов по ступеням образования: 35

Начальная школа - 14

5-9 классы - 15

10-11 классы - 4

Классы для детей с ограниченными возможностями здоровья - 2

Средняя наполняемость классов 21,5– десятых.

Режим работы – шестидневная рабочая неделя (для 3 уровня обучения), классов для детей с ограниченными возможностями здоровья и пятидневная для 1 и 2 уровня обучения. Данный режим работы школы обеспечивает выполнение базисного учебного плана, а также по программам профильного обучения в соответствии с потребностями и интересами социума. В школе работает 2 группы продленного дня.

Социальные особенности семей обучающихся:

В неполных семьях воспитывается - 110 обучающихся (15%)

В многодетных семьях - 150 (20%)

В малоимущих семьях -213 (29%)

Семьи с опекаемыми детьми – 15

Неблагополучные - 8

На учете в КДН и ГДН состоят 12 учеников.

Учебный план школы на 2015-2016 ч. год соответствует Базисному учебному плану, устанавливает перечень учебных предметов и объем учебного времени, отводимого на их изучение, включает 4 сетки часов, в которых набор образовательных областей

присутствует в полном объеме по пятидневной рабочей неделе в 1-9 классах и шестидневной рабочей неделе в 10 – 11 классах.

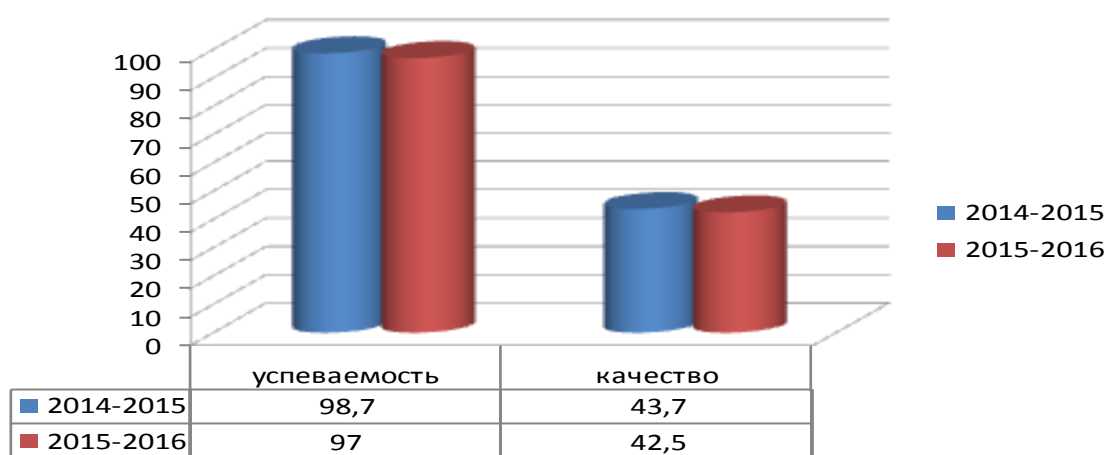
Учебный план был разработан с учетом социального заказа родителей, большинство которых ориентируют своих детей на получение полноценного среднего образования. Учебный план ориентирован на изучение основных (базовых) учебных предметов и тех дисциплин, необходимость изучения которых диктует современное общество. Основная задача дать учащимся прочные знания, умения, навыки по всем предметам, в основном выполнены.

Уровень обученности 97%, качество знаний 43%.

Показатели качества обученности и успеваемость в сравнении с прошлым годом снизились.

Качество обученности на 1,2% , успеваемость на 1,7 %.

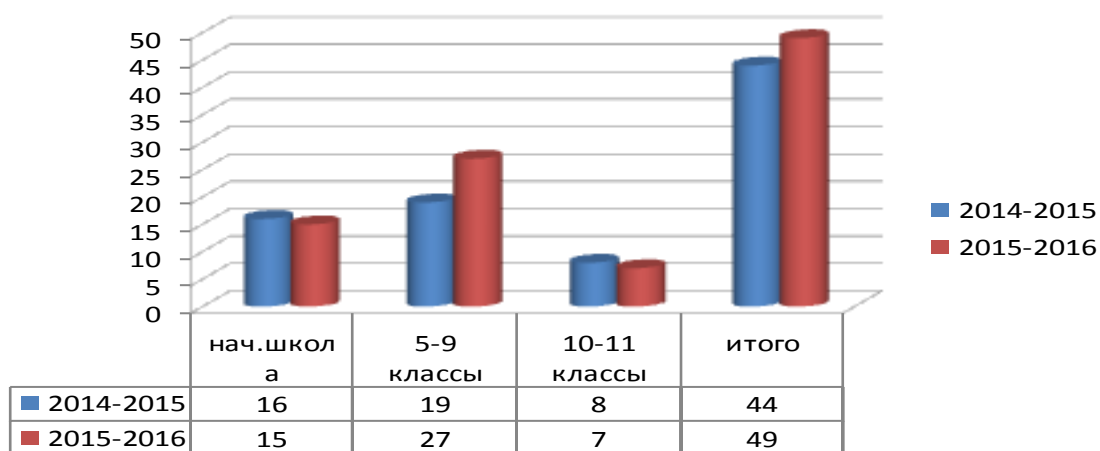
Сравнительный анализ



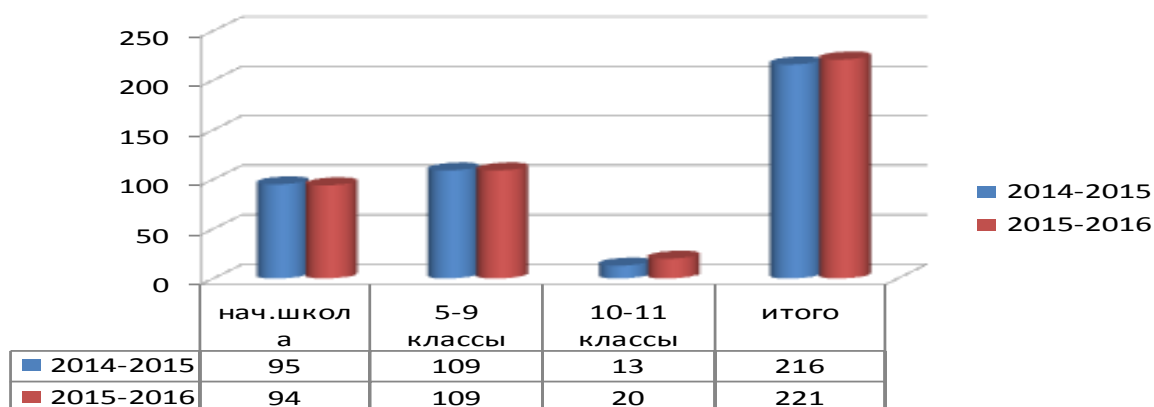
Итоги обучения по школе / по уровням обучения следующие:

уровни обучения	2015—2016 учебный год					
	кол-во учащихся	отличники	хорошисты	% качества	неуспевающие	% успеваемости
1-4	319	15	92	47	19	94
5-9	328	27	109	41	2	99
10-11	79	7	20	34	1	98
Итого по школе	726	49	221	43	22	97

Отличники



Ударники



В 2015—2016 уч. году 49 учащихся окончили учебный год на «отлично», 221 учащихся на «4» и «5», что составляет 43% успешности обучения, соответственно в начальной школе 15 учащихся окончили учебный год на «отлично», 92 учащихся – на «4» и «5», что составляет 47% успешности обучения, в основной школе 27 учащихся окончили учебный год отлично, 109 учащихся – на «4» и «5», что составляет 41% успешности обучения, в средней школе 7 учащихся окончили учебный год на «отлично», 20 учащихся -на «4» и «5», что составляет 34% успешности обучения.

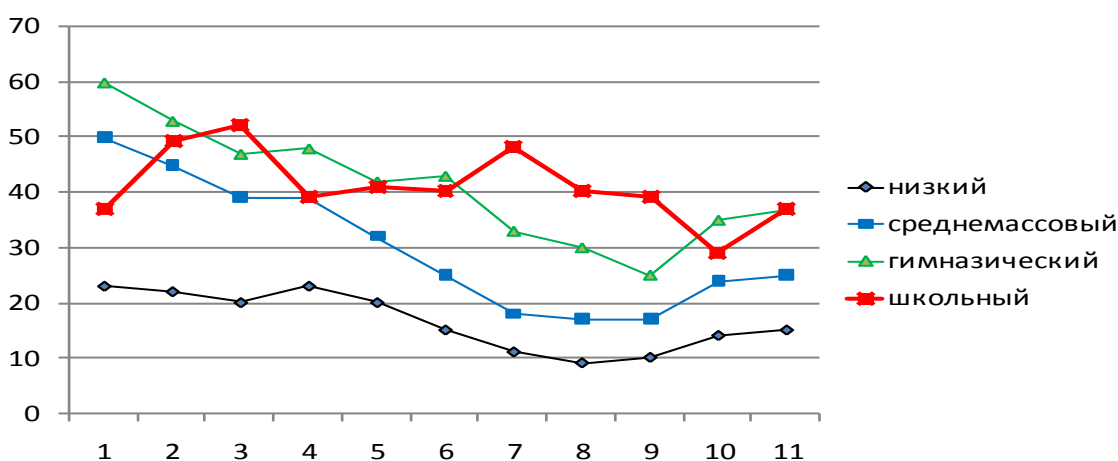
В начальной школе 19 учащихся не освоили образовательные программы, из них 5 учащихся направлены в класс на обучение по адаптированным программам по показателям ПМПК, в основной школе 2 учащихся не освоили образовательные

программы (условный перевод), в средней школе 1_учащийся не освоил образовательные программы.

На повторное обучение оставлено 20 учащихся (19 учащихся в начальной школе, 1 учащийся в старшей школе).

На оценочной плоскости параллели 3-х,7-х,8-х,9 -х классов находятся выше гимназического уровня, 5-е,11-е классы на гимназическом уровне, выше среднемассового 2-е, 6-е,10-е, обратить внимание на 4-е классы - на среднемассовом уровне и 1-е классы (результат ниже среднемассового на 13%).

Оценочная плоскость



Общие сведения о составе и квалификации педагогических кадров

МБОУ Кутуликская СОШ

	всего	% к общему числу педагогических работников
Всего педагогических работников	63	100 %
Образование: высшее профессиональное	49	78 %
незаконченное высшее	1	2 %
среднее профессиональное	12	19 %
Квалификационные категории:		
высшая	16	25 %
первая	23	37 %
итого (первая и высшая категория)	39	62 %
соответствие занимаемой должности	11	17 %
не имеют категории	10	16%

Почетные звания Ученые степени	10	16 %
награждены Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ	5	8 %
Участники профессиональных конкурсов	29	46 %
Прошедшие курсы повышения квалификации (за 5 лет)		
В рамках ОУ	-	-
Районные/ городские курсы	-	-
Областные курсы	62	98 %
Стажировки в российских ОУ/ международные стажировки	8	13 %

Общие сведения о составе и квалификации педагогических кадров
Начальное общее образование

	всего	% к общему числу педагогических работников
Всего педагогических работников	16	100 %
Образование: высшее	11	69 %
среднее профессиональное	5	31 %
Квалификационные категории:		
высшая	6	38 %
первая	3	19 %
итого (первая и высшая категория)	9	56 %
соответствие занимаемой должности	5	31%
Почетные звания Ученые степени	4	25 %
Участники профессиональных конкурсов	9	56 %
Прошедшие курсы повышения квалификации (за 5 лет)		
В рамках ОУ	-	-
Районные/ городские курсы	-	-
Областные курсы	16	100 %

Общие сведения о составе и квалификации педагогических кадров**Основное общее образование**

	всего	% к общему числу педагогических работников
Всего педагогических работников	29	100 %
Образование: высшее	27	93 %
среднее профессиональное	2	7 %
Квалификационные категории:	8	28 %
высшая		
первая	13	45 %
Почетные звания	6	21 %
Ученые степени		
Участники профессиональных конкурсов	15	52 %
Прошедшие курсы повышения квалификации (за 5 лет)		
Региональная стажировка	7	24%
Региональные курсы, дистанционные курсы	28	97 %

Общие сведения о составе и квалификации педагогических кадров**Среднее общее образование**

	всего	% к общему числу педагогических работников
Всего педагогических работников	10	100 %
Образование: высшее	9	90 %
среднее профессиональное	1	
Квалификационные категории:	2	20 %
высшая		
первая	4	40 %
Почетные звания	1	20 %
Ученые степени		
Участники профессиональных конкурсов	5	50 %
Прошедшие курсы повышения квалификации (за 5 лет, предшествующие государственной аккредитации):		
Региональные курсы, дистанционные курсы	9	90 %
Региональная стажировка	2	20 %

Общие сведения о составе и квалификации педагогических кадров**Начальное общее, основное общее образование (для лиц с ОВЗ)**

	всего	% к общему числу педагогических работников
Всего педагогических работников	4	100 %
Образование: высшее	1	25 %
среднее профессиональное	3	75 %
Квалификационные категории:		
высшая	-	-
первая	1	25 %
Почетные звания		
Ученые степени	-	
Участники профессиональных конкурсов		
Прошедшие курсы повышения квалификации (за 5 лет, предшествующие государственной аккредитации):		
Региональные курсы (ИИПКРО, ИРО, дистанционные курсы, ВСГАО, ИГЛУ)	4	100%

Общие сведения о составе и квалификации педагогических кадров**Социально – психологическая служба**

	всего	% к общему числу педагогических работников
Всего педагогических работников	4	100 %
Образование: высшее	2	50 %
среднее профессиональное	2	50 %
Квалификационные категории:		
высшая	-	-
первая	2	50%
Почетные звания		
Ученые степени	-	
Прошедшие курсы повышения квалификации (за 5 лет, предшествующие государственной аккредитации):		
Региональные курсы ГАУ ИРО, дистанционные курсы	4	100%

Материальные ресурсы

Школа введена в строй в 1987 году и представляет собой типовое здание на 7799 кв.м. В здании расположено 45 учебных кабинетов, среди которых по 4 кабинета математики и русского языка, 2 кабинета истории, 3 кабинета иностранного языка, 2 кабинета информатики, в которых 19 компьютеров, 2 кабинета физики, 2 – биологии, 1 кабинет химии, 1 кабинет географии с лабораториями. 1 мастерская технического труда, 1 кабинет обслуживающего труда, 10 кабинетов для первого уровня обучения, административные помещения. Все учебные кабинеты оборудованы ученической мебелью. Для ведения учебно- воспитательного процесса в школе имеется:

В учебном процессе используются:

- ✓ 2 компьютерных класса;
- ✓ 12 проекторов, из них 4 куплены родителями в этом учебном году
 - 2г класс – Середкина Н. А.
 - 3в класс – Лешко Г. Л.
 - 8а класс – Дубовик О. В.
 - 11-е классы – Гудова Л. И., Овсянникова Н. Г.
- ✓ Кабинет химии с оборудованием;
- ✓ Кабинет физики с оборудованием;
- ✓ Кабинет естествознания;
- ✓ Комплекты для развития инженерного творчества (получены в текущем учебном году) в составе:
 - 2 набора дополнительных элементов Пневматика 9641 LEGO Education;
 - 16 основных комплектов "Технология и физика"LEGO Education 9686;
 - Зарядные устройства 8887 LEGO Education к данным наборам
 - 16 образовательных наборов для обучения 9797 LEGO MINDSTORMS Education NXT Base Set;
 - 12 наборов "Возобновляемые источники энергии" 9688 LEGO Education.

Компьютеры находящиеся в компьютерных классах нуждаются в обновлении, т.к. морально устарели (приобретены более 7-8 лет назад).

В 2015-16 году по направлению информационной безопасности школьников в интернет пространстве была проделана следующая работа:

- ✓ Проведены классные часы – 12;
- ✓ Проведены родительские собрания – 11;
- ✓ Проведены тематические уроки в рамках всероссийской акции «Час кода» 31 урок в котором приняло участие 603 обучающихся, т.е. 81% обучающихся;
- ✓ Обучающиеся 5 – 7 классов приняли участие в онлайн квест игре «Сетевичок» проводимой в рамках всероссийской акции «Час кода», лучшие обучающиеся получили сертификаты участия в данном мероприятии;
- ✓ Проведены тематические уроки в рамках «Единого урока по безопасности в сети» – 31 урок.

Школа работает с электронными учебниками издательства «Просвещение» по учебным предметам математика и русский язык в 5а классе. Количество комплектов 25. У всех учащихся 5а класса в наличии имеются планшеты, на которых установлены учебники.

Также школа использует электронные учебники издательства «Дрофа», на платформе «Азбука» по учебным предметам: физика (7класс), английский язык (5 класс), химия - углубленный уровень (11 класс), технология (6, 7 классы), биология (6, 7 классы).

6б класс в рамках курса «решение проектных задач» изучал курс «Первый шаг в робототехнику»

Итогом изучения курса стало участие в региональном фестивале марафоне «Робо-Весна-2016» при поддержке родителей. Приняло участие три команды по возрастным категориям:

- в лиге «Юных робототехников» команда «Робо1» (возраст 6-9лет) за конкурс «Траектория» диплом первой степени и общекомандное место в лиге диплом третьей степени;
- в лиге «Лига Робоспорта» Команда «Робо2» в виде «Робофутбол» в упорной борьбе счет 1:1 по серии пенальти проиграла в первом же матче и дальнейшее участие уже не принимала. В виде «Робосумо» наша команда заняла 4 место из 13 команд.
- в лиге «Лига инженеров» Команда «Робо3» в виде «Канат» выиграла 2 схватки, но к сожалению уступила в ¼ финала. В виде «Траектория» наша команда заняла 6 место. Общекомандное 7 место из 19 команд
- Наша команда единственная из команд не г. Иркутска, которая участвовала во всех трёх лигах.

В школе ведется активная работа с электронным журналом. 19 из 33 (57,6%) классов имеют электронные журналы. Заполнение журналов, к сожалению не всегда систематическое, это связано в первую очередь с загруженностью компьютерных классов, старыми компьютерами (о чём говорилось раньше), и медленной работой сети интернет, в связи с нестабильной скоростью. Решить часть данной проблемы поможет подключение к сети интернет по оптоволоконной линии (вопрос о подключении сейчас прорабатывается), но необходима помощь в обновлении компьютерного парка.

В школе работает библиотека. В библиотечном фонде 22 292 экземпляра книг, из них 752 учебников; 75 – общественно-политических и научно-популярных изданий; 65 – научно-периодических изданий по образовательным программам.

В школе также имеется актовый зал на 150 мест, столовая на 200 мест, кабинет психолога, логопеда, медицинский кабинет.

Анализ методической службы в 2015-2016 учебном году.

В школе сложилась определенная система работы методической службы.

Тема методической работы: «Осуществление проектной и исследовательской деятельности учащихся: от традиционного статуса учителя и ученика к инновационному статусу педагога – консультанта и ученика – исследователя»

Поэтому, перед методической службой школы стоят следующие задачи:

- Обеспечение условий для совершенствования профессионального мастерства учителя с учетом методической темы школы.
- Оказание помощи учителю в углублении различных аспектов его профессиональной деятельности.
- Продолжать деятельность педагогического коллектива по освоению инновационных педагогических технологий обучения и воспитания.

В 2013-2014 году с целью апробации введения Федеральных образовательных стандартов основного общего образования, распоряжением министерства образования Иркутской области от 21.05.2012 г. №640- мр. «О пилотных площадках опережающего введения ФГОС основного общего образования», приказом комитета по образованию Муниципального образования «Аларский район» от 23 мая 2012 г МБОУ Кутуликская СОШ была определена пилотной площадкой по введению ФГОС в основной школе. В соответствии с планом работы Центра научно-методического сопровождения введения и реализации ФГОС ОГАОУ ДПО «ИИПКРО» была спланирована работа согласно основных направлений деятельности по введению стандартов. Для реализации этих направлений был утвержден план деятельности пилотной площадки МБОУ Кутуликская СОШ по выбранному вариативному направлению: « Организация педагогической поддержки социализации обучающихся (в т.ч их профессиональной ориентации) в рамках реализации Программы воспитания и социализации обучающихся на ступени ООО». Мероприятия реализовались в соответствии с региональными планами - графиками и дорожной картой пилотной площадки МБОУ Кутуликская СОШ по введению ФГОС ООО второго поколения, которая содержит перечень мероприятий по апробации материалов, регламентирующих создание методических, кадровых, материально- технических и санитарно-гигиенических условий для полноценной реализации основной образовательной программы ООО.

В 2013- 2014 уч.году МБОУ Кутуликская СОШ приступила к реализации ФГОС ООО т.е. к внедренческому этапу.

В соответствии с задачами методическая работа осуществляется по следующим направлениям:

- Деятельность методического совета, МО по предметам.
- Организация, проведение семинаров, практикумов, конференций.
- Повышение квалификации учителей.
- Обобщение передового педагогического опыта.
- Аттестация педагогических работников.
- Работа с одаренными детьми.
- Работа с молодыми специалистами.

Методическое обеспечение образовательного процесса носит непрерывный характер, включает различные формы: педсоветы, методические дни, научно-практические конференции, методические декады, семинары, предметные недели, творческие отчеты педагогов. На практике реализуется принцип педагогической поддержки в деятельности каждого члена коллектива. Работа методического совета (МС) школы осуществлялась на основе плана. Цель работы МС: выявление результативности деятельности методического совета в решении поставленных задач. Проведено 6 заседаний МС.

Деятельность методического совета способствует рассмотрению вопросов работы более тщательно с одаренными детьми, становление системы взаимобмена профессионального опыта педагогов по реализации ФГОС НОО и ООО.

Главное назначение методической работы школы - корректировка учебно-воспитательной работы для перспективного процесса обучения, его постоянного развития и самосовершенствования, оказание реальной адресной помощи учителям в развитии их профессионального мастерства. Стратегическая задача – разработка и освоение эффективных механизмов для создания условий, которые обеспечили бы достижение современного качества образования и высокую мотивацию учителей работать качественно. Для реализации поставленных задач в школе на начало года имелась необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения, план методической работы и методического совета.

При планировании методической работы школы педколлектив стремился отобрать те формы, которые позволили бы решать проблемы и задачи, поставленные перед школой:

- а) работа педсоветов;
- б) работа методического совета школы;
- в) работа методических объединений;
- г) работа педагогов над темами самообразования;
- д) открытые уроки;
- е) обобщение передового педагогического опыта учителей на школьном, муниципальном, региональном и всероссийском уровне.
- ё) внеклассная работа;
- ж) аттестация педагогических кадров, участие в конкурсах и конференциях;
- з) организация и контроль курсовой подготовки учителей.

Тематические педсоветы по теме: Анализ деятельности школы за 2014 - 2015 учебный год и основные направления работы в 2015 - 2016 учебном году; Адаптация обучающихся 1-го, 5-х, 10-го классов; Современные подходы к контролю и оценке знаний обучающихся на уроке; Взаимосвязь учебной и внеурочной деятельности как целостная модель в образовательном процессе школы; Творческий отчет ШМО

Семинары как школьного так и районного, регионального уровня, конференции, стажировочные площадки, курсы, обобщение опыта учителей – новаторов: Мезенцева Е.М., Колесникова И.Е., Геворгян И.Т., Кудрявцева Ю.А., Маменишкина Н.В., Санжихаева О.Д., Дубовик О.В.

Организована школа молодого учителя: Исламутдинова Камиля Камильевна – учитель английского языка – стаж 3 месяца; Имсыров Иннокентий Валерьевич – учитель английского языка – стаж 4,2 года

Определение наставников молодым специалистам:

Имсыров И.В. – заведующий учебной частью НОО Лешошко Г.Л.

Исламутдинова К.К. – руководитель ШМО Шубина С.В. учитель английского языка первая квалификационная категория. Согласно плану проведению методических мероприятий «Молодой специалист» на 2015 – 2016 учебный год прошли мероприятия целью которых было:

1. активизировать педагогическую деятельность молодых специалистов;
2. выявить талантливых, творчески работающих молодых специалистов;
3. мотивировать профессиональное и личностное развитие молодых специалистов, содействовать повышению их вклада в достижение результатов работы школы. посещение уроков у учителей – наставников.

Главным направлением методической службы в работе с молодыми специалистами: Что такое современный урок? Методические требования к современному уроку. Типология и технологии. Практикум «Современный урок», Мастер – класс «Технология развития «критического мышления». Также прошли открытые уроки педагогов - стажистов для молодых специалистов с подробным анализом

1. Мезенцева Е.М. – урок русского языка – 7 д класс
2. Шубина С.В. – урок английского языка – 6 а класс

По анализу посещённых уроков было отмечено, что молодые учителя стараются тщательно продумывать материал, который преподносят детям. Содержательный момент, организация, форма и методы проведенных уроков обеспечивали комплексность поставленных задач и их взаимосвязь. Были учтены особенности учащихся класса. Взаимодействие педагога и детей четко прослеживалось. Психологическая атмосфера на уроке была доброжелательной. Активность учащихся на разных этапах мероприятия была довольно высокой. Приятно видеть, что у педагогов появилась уверенность в своих силах, повысилась самооценка, появился интерес к профессии, потребность в постоянном пополнении педагогических знаний, сформировалась гибкость мышления, умение моделировать и прогнозировать урок, а также, раскрывается творческий потенциал. Были обсуждены проблемы, с которыми столкнулся молодой учитель, разобраны и проанализированы педагогические ситуации, выработаны заповеди-советы молодого педагога.

По итогам недели молодого специалиста "Первые шаги в профессии" был организован круглый стол в ходе которого было проведено экспресс анкетирование, обсуждены проблемы, с которыми столкнулись молодые специалисты, разобраны и проанализированы педагогические ситуации, выработаны заповеди-советы молодого педагога.

В школе функционируют восемь предметных методических объединений.

Работа методических объединений складывается на основе планов, исходя из целей и задач, главными из которых: повышение УВП через внедрение воспитательной системы как условие успешного развития социально – ориентированной личности, работа с одаренными детьми, обобщение передового педагогического опыта, внедрение инновационных технологий.

Очень важным моментом работы МО являются педагогические инициативы: разработка элективных курсов, спецкурсов, авторских программ, обобщение опыта работы. В этом учебном году пилотные классы, согласно учебному плану приступили к реализации нового модуля: Решение проектных задач по различным направлениям:

«Решение проектных задач» 7 классы				
межпредметная				
«Олимпийские игры: история» руководитель Колесникова И.Е.	«Олимпийские игры» руководитель Урбанова Э.К.	«Олимпийские игры» руководитель Спешилова В.Г.	«Олимпийские игры» руководитель Спешилова В.Г.	«Олимпийские игры» руководитель Спешилова В.Г.

«Решение проектных задач»

5 – 6 классы

«Живая математика» 5 а руководитель Прокопьев А.А.	«Мой школьный участок» 5 б руководитель Федоринова Т.И.	«Наш класс: электронное портфолио класса» 5 в руководитель Павлова А.Ю.	«Проектная деятельность» 6 а руководитель Санжихаева О.Д.	«Информатика на планете Роботландия» 6 б руководитель Прокопьев А.А.	«Экология жилища» 6 в руководитель Гудова Л.И.
--	---	---	---	--	---

Учителя начальных классов традиционно приняли участие в районном конкурсе «Сделай свой урок интересным» и показали прекрасные результаты: Легошкова Г.Л. стала победителем конкурса, Шуль Н.П. призером. Экспертами конкурса отмечено, что на протяжении 5 лет учителя Кутуликской школы показывают высокий профессиональный уровень, уроки выстроены в логике системно – деятельностного подхода. Наши учителя активно участвуют в конкурсах профессионального мастерства: Иванова А.Ю. приняла участие в заочном этапе регионального конкурса «Учитель года – 2016», который прошел в апреле 2016 г. по результатам заочного этапа учитель по рейтингу занял 22 место из 49 участников. По результатам каждого конкурса низкие баллы были выставлены по конкурсу «Интернет - ресурс». Конкурс «Учитель года» проводится уже двадцать второй раз в районе и все годы наша школа принимает активное участие в этом мероприятии. Нам есть чем гордиться: 17 победителей и 6 призеров. Также учителя активно принимают участие в дистанционных конкурсах, показывая хорошие результаты: Спешилова В.Г., Маменишкина Н.В., Гудова Л.И., Федорова Т.И., Прокопьева Л.Г. – Всероссийский конкурс методических разработок «Я работаю по ФГОС», Кудрявцева Ю.А. Всероссийский конкурс «Лучший формат урока химии»

В этом году, в апреле состоялась научно – практическая конференция среди учителей по теме: Развитие профессиональной компетентности в условиях введения ФГОС, заслушено 7 докладов, победителем стал доклад Геворгян И.Т. «Развитие интеллектуальных умений». Также в апреле традиционно прошла конференция среди учащихся «Шаги в науку», где ребята представили свой опыт по исследованию в различных областях науки, победителем стал ученик 10 а класса Тонян Илья с исследовательской работой «Мой прадед участник ВОВ». Хотелось бы отметить содержательную сторону всех работ, перед экспертной комиссией стояла непростая задача по выявлению лучшего доклада.

Наши ученики вместе с руководителями приняли участие в Всероссийском заочном конкурсе исследовательских работ «Мир физики», Маменишкина Н.В. являясь руководителем исследовательской работы «Физика и космос» ученицы 10 а класса были приглашены на очный этап в г.Иркутск, где стали призёрами. В нашей школе стала хорошей традицией участие учащихся и учителей на региональном и всероссийском уровне.

Буентуева Л.А. заместитель директора по НМР и Дубовик О.В. заместитель директора по УВР приняли участие в региональной стажировочной площадке в г.Ангарске по теме: «Подходы к реализации урочной и внеурочной деятельности», Буентуева Л.А. приняла участие в работе группы по проведению открытых уроков в рамках стажировки, урок на базе МБОУ СОШ №4 получил высокую оценку среди коллег региона в рамках системно – деятельностного подхода. Весной этого года заместители директора по УВР Мезенцева Е.М., Легошкова Г.Л. приняли участие в стажировочной площадке на базе образовательных организаций г.Черемхово, где конечно приобрели большой опыт по введению стандарта НООО и ООО.

В 2015 - 2016 учебном году школьный этап Всероссийской олимпиады школьников проведен в соответствии с положением о школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников МБОУ Кутуликская СОШ, приказом комитета по образованию МО «Аларский район» от 12.10.2015 г. и приказом МБОУ Кутуликская СОШ. Школьные олимпиады проводились согласно графику проведения с 19 октября 2015 года, среди обучающихся 7 – 11 классов. Учащиеся 5 – 6 классов приняли участие в рамках предметных месячников (МО учителей физкультуры, ОБЖ и технологии; по истории) Руководители МО провели анализ школьного этапа и отразили результаты в справках. Общий вывод: школьный этап прошёл в сроки (по графику), существенных замечаний нет.

На основании протоколов сформирована заявка на участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников.

МО учителей русского языка и литературы

русский язык	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	общее количество
количество обучающихся в ОУ	64	66	66	44	35	275
количество участников школьного этапа	12	15	8	6	6	47 (17 %)
количество победителей	1	2	2	1	1	7
количество призёров	2	2	1	3	3	11
литература	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	общее количество
количество обучающихся в ОУ	64	66	66	44	35	275
количество участников школьного этапа	10	8	5	6	9	38 (14 %)
количество победителей	1	1	1	1	1	5
количество призёров	2	2	0	0	2	6

МО учителей математики информатики

математика	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	общее количество
количество обучающихся в ОУ	64	66	66	44	35	275
количество участников школьного этапа	7	12	10	4	5	38 (14 %)
количество победителей	1	1	1	1	1	5
количество призёров	3	5	1	1	1	11
информатика	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	общее количество
количество обучающихся в ОУ	64	66	66	44	35	275
количество участников школьного этапа	6	7	7	5	4	29 (11 %)

количество победителей	0	0	0	0	0	0
количество призёров	0	3	3	2	1	9

МО учителей общественных наук

история	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	общее количество
количество обучающихся в ОУ	64	66	66	44	35	275
количество участников школьного этапа	8	2	7	2	5	24 (9 %)
количество победителей	0	1	0	0	1	2
количество призёров	1	1	1	1	0	4
обществознание	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	общее количество
количество обучающихся в ОУ	64	66	66	44	35	275
количество участников школьного этапа	6	7	19	10	7	49 (18 %)
количество победителей	0	1	1	1	1	4
количество призёров	2	2	2	2	2	10
география	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	общее количество
количество обучающихся в ОУ	64	66	66	44	35	275
количество участников школьного этапа	9	6	14	9	3	41(15 %)
количество победителей	1	1	3	1	1	7
количество призёров	0	2	4	0	1	7
право	10 класс		11 класс		общее количество	
количество обучающихся в ОУ	44		35		79	

количество участников школьного этапа	13	8	21 (27 %)
количество победителей	1	1	2
количество призёров	2	2	4

МХК	11 класс	общее количество
количество обучающихся в ОУ	35	35
количество участников школьного этапа	4	4 (11 %)
количество победителей	1	1
количество призёров	0	0

МО учителей естественных наук

биология	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	общее количество
количество обучающихся в ОУ	64	66	66	44	35	275
количество участников школьного этапа	15	12	17	6	9	59 (21 %)
количество победителей	1	1	2	1	1	6
количество призёров	2	2	8	2	2	16
химия	9 класс	10 класс	11 класс	общее количество		
количество обучающихся в ОУ	66	44	35	145		
количество участников школьного этапа	7	12	10	29 (20 %)		
количество победителей	1	1	1	3		
количество призёров	1	1	1	3		

физика	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	общее количество
количество обучающихся в ОУ	64	66	66	44	35	275
количество участников школьного этапа	13	6	8	11	11	49 (18 %)
количество победителей	3	2	1	1	1	8
количество призёров	5	2	3	4	3	17

экология	9 класс	10 класс	11 класс	общее количество
количество обучающихся в ОУ	66	44	35	145
количество участников школьного этапа	17	6	9	32 (22 %)
количество победителей	2	1	1	4
количество призёров	7	2	2	11

МО учителей английского языка

английский язык	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	общее количество
количество обучающихся в ОУ	64	66	66	44	35	275
количество участников школьного этапа	5	8	3	3	2	21 (8 %)
количество победителей	1	1	0	0	1	3
количество призёров	0	2	2	0	0	4

МО учителей физической культуры, ОБЖ и технологии

физическая культура	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	общее количество
количество обучающихся в ОУ	64	66	66	44	35	275
количество участников	12	13	11	8	8	52 (19 %)

школьного этапа						
количество победителей	2	3	2	2	2	11
количество призёров	6	5	4	4	4	23

технология	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	общее количество
количество обучающихся в ОУ	64	66	66	44	35	275
количество участников школьного этапа	19	13	9	6	5	52 (19 %)
количество победителей	2	1	1	2	1	7
количество призёров	4	3	0	2	2	11

ОБЖ	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	общее количество
количество обучающихся в ОУ	64	66	66	44	35	275
количество участников школьного этапа	13	11	9	12	7	52 (19 %)
количество победителей	1	1	1	1	1	5
количество призёров	2	2	4	2	2	12

МО учителей начальных классов

математика	3 класс	4 класс	общее количество
количество обучающихся в ОУ	68	67	135
количество участников школьного этапа	6	6	12 (9 %)
количество победителей	1	1	2
количество призёров	2	2	4

русский язык	3 класс	4 класс	общее количество
количество участников школьного этапа	6	6	12 (9 %)
количество победителей	1	1	2
количество призёров	2	2	4
окружающий мир	3 класс	4 класс	общее количество
количество участников школьного этапа	6	6	12 (9 %)
количество победителей	1	1	2
количество призёров	2	2	4

Победители школьного этапа олимпиады школьников

Предмет	ФИО участника	Класс	ФИО преподавателя
Физическая культура	Попов Александр	7 класс	Белобородова О.А.
	Данчинова Мария	7 класс	Белобородова О.А.
	Аксючиц Роман	8 класс	Шаманова С.Г.
	Павлова Елизавета, Заусаева Виктория	8 класс	Шаманова С.Г.
	Попов Семен	9 класс	Спешилова В.Г.
	Загвоздина Елизавета	9 класс	Спешилова В.Г.
	Кузнецов Анатолий	10 класс	Спешилов Г.Н.
	Степанова Ольга	10 класс	Белобородова О.А.
	Гелязутдинов Ильяс	11 класс	Спешилов Г.Н.
	Левченко Алена	11 класс	Шаманова С.Г.
Английский язык	Алексеева Татьяна	7 класс	Исламутдинова К.К.
	Тютрина Алина	8 класс	Шубина С.В.
	Петрова Анастасия	9 класс	Шубина С.В.
	Гаранина Кристина	10 класс	Хартикова Е.О.
	Морева Ольга	11 класс	Хартикова Е.О.
ОБЖ	Богданов Дмитрий	7 класс	Федоринова Т.И.
	Павлова Елизавета	8 класс	Кожанов И.Г.
	Ахметова Марьям	9 класс	Кожанов И.Г.

	Сухарева Кристина	10 класс	Кожанов И.Г.
	Лаврентьев Николай	11 класс	Кожанов И.Г.
Литература	Алексеева Татьяна	7 класс	Мезенцева Е.М.
	Данчнова Софья	8 класс	Дубовик О.В.
	Халудорова Валентина	9 класс	Данчинова Н.В.
	Данчинова Любовь	10 класс	Урбанова Э.К.
	Андреева Анжела	11 класс	Овсянникова Н.Г.
Русский язык	Алексеева Татьяна	7 класс	Мезенцева Е.М.
	Сосова Эльвира	8 класс	Дубовик О.В.
	Иванова Лариса	9 класс	Данчинова Н.В.
	Аюшинова Евдокия	10 класс	Урбанова Э.К.
	Аюшинова Алина	11 класс	Овсянникова Н.Г.
Экономика	Дроздова Вероника	10 класс	Иванова А.Ю.
Право	Вдович Светлана	10 класс	Иванова А.Ю.
	Морева Ольга	11 класс	Колесникова И.Е.
Биология	Проскуряков Никита	7 класс	Федоринова Т.И.
	Данчинова Софья	8 класс	Накорякина И.С.
	Шулунова Людмила	9 класс	Накорякина И.С.
	Фёдорова Ирина	10 класс	Федоринова Т.И.
	Аюшинова Алина	11 класс	Гудова Л.И.
Физика	Бардаева Дарья	7 класс	Маменишкина Н.В.
	Николаева Ксения	8 класс	Кашапова Н.П.
	Петрова Анастасия	9 класс	Кашапова Н.П.
	Федорова Ирина	10 класс	Маменишкина Н.В.
	Аюшинова Алина	11 класс	Маменишкина Н.В.
Химия	Данчинова Валерия	9 класс	Кудрявцева Ю.А.
	Федорова Ирина	10 класс	Кудрявцева Ю.А.
	Бутуева Наталья	11 класс	Кудрявцева Ю.А.
Математика	Алексеева Татьяна	7 класс	Геворгян И.Т.
	Сосова Эльвира	8 класс	Геворгян И.Т.
	Петрова Анастасия	9 класс	Геворгян И.Т.
	Дроздова Вероника	10 класс	Карачун В.В.
	Бутуева Наталья	11 класс	Буентуева Л.А.
Информатика	Ефременко Ждан	7 класс	Прокопьев А.А.
	Бородина Ирина	8 класс	Карачун В.В.
	Самсонова Дарима	9 класс	Андреева О.К.
	Федорова Ирина	10 класс	Андреева О.К.
	Гелязутдинов Ильяс	11 класс	Павлова А.Ю.
География	Алексеева Татьяна	7 класс	Ковшарова Т.Ю.
	Немчинова Ирина	8 класс	Гудова Л.И.

	Бухашеев Тимур	9 класс	Ковшарова Т.Ю
	Юсипова Наталья	10 класс	Ковшарова Т.Ю
	Колмогоров Андрей	11 класс	Гудова Л.И.
История	Алексеева Татьяна	7 класс	Колесникова И.Е
	Тютрина Алина	8 класс	Баторова А.В.
	Шангареев Руслан	9 класс	Иванова А.Ю.
	Данчинова Любовь	10 класс	Николаева В.А.
	Андреева Анжела	11 класс	Колесникова И.Е
Обществознание	Алексеева Татьяна	7 класс	Колесникова И.Е
	Нураева Юлия	8 класс	Баторова А.В.
	Шангареев Руслан	9 класс	Иванова А.Ю.
	Доржиева Анастасия	10 класс	Иванова А.Ю.
	Андреева Анжела	11 класс	Колесникова И.Е
Технология	Соболев Никита	7 класс	Федоров С.Н.
	Павлова Елизавета	7 класс	Валуйская А.С.
	Аксючиц Роман	8 класс	Федоров С.Н.
	Егорова Наталья	8 класс	Валуйская А.С.
	Зорин Семён	10 класс	Федоров С.Н.
	Мелещенко Дмитрий	11 класс	Федоров С.Н.
Экология	Конопелько Виктория	9 класс	Накорякина И.С.
	Аюшинова Евдокия	10 класс	Накорякина И.С.
	Левченко Алёна	11 класс	Гудова Л.И.
МХК	Морева Ольга	11 класс	Иванова А.Ю.
математика (начальная школа)	Егоров Владислав	4 класс	Юркова М.Н.
русский язык (начальная школа)	Трофимов Денис	4 класс	Атанова С.Н.
окружающий мир (начальная школа)	Егоров Владислав	4 класс	Юркова М.Н.

Итоговый отчет по проведению школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников:

Всего приняло участие в школьном этапе 4 – 11 классы:

392 учащихся 4 – 11 классов из них

4 классы: 72 учащихся

5 – 11 классы 320 учащихся

Победители: 57 учащихся

Призеры: 68 учащихся

С 14 ноября – 12 декабря 2015 года состоялся муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников на основании «Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников от 18 ноября 2013 года № 1252», приказом комитета по образованию МО «Аларский район» от 14.10.2015 г. №175 и №189 от 5 ноября 2015 года «Об организации и проведении муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2015 – 2016 учебном году», среди обучающихся 7 – 11 классов.

Наша школа приняла активное участие. В муниципальном этапе приняли 58 учащихся 4 класса и 7 - 11 классов, многие ребята принимали участие в олимпиаде по нескольким предметам. Улучшены результаты в 2015 -2016 году. Лидерами олимпиады по количеству

призовых мест стали учащиеся по предмету физическая культура, ОБЖ. 16 победителей и 15 призеров муниципального этапа в 2014-2015 учебном году 14 победителей и 17 призеров.

Победители и призеры муниципального этапа

Предмет	ФИО	Класс	Статус	Учитель
Английский язык	1. Алексеева Татьяна	7 «д»	Призер	Исламутдинова К.К.
	2. Петрова Анастасия	9 «в»	Победитель	Шубина С.В.
	3. Морева Ольга	11 «б»	Победитель	Хартикова Е.О.
История	4. Андреева Анжела	11 «б»	Призер	Колесникова И.Е.
Литература	5. Данчинова Софья	8 «б»	Победитель	Дубовик О.В.
	6. Иванова Полина	11 «б»	Победитель	Овсянникова Н.Г.
ОБЖ	7. Павлова Елизавета	8	Победитель	Кожанов И.Г.
	8. Ахметова Марьям	9 «в»	Победитель	Кожанов И.Г.
	9. Лаврентьев Николай	11 «а»	Победитель	Кожанов И.Г.
	10. Сухарева Кристина	10 «а»	Победитель	Кожанов И.Г.
Физическая культура	11. Попов Александр	7	Призер	Белобородова О.А.
	12. Аксючиц Роман	8	Победитель	Шаманова С.Г.
	13. Попов Семен	9 «б»	Победитель	Спешилова В.Г.
	14. Кузнецов Анатолий	10 «б»	Победитель	Спешилов Г.Н
	15. Гелязутдинов Ильяс	11 «а»	Победитель	Спешилов Г.Н
	16. Хонходорова Анастасия	7	Призер	Белобородова О.А.
	17. Заусаева Виктория	8	Призер	Шаманова С.Г.
	18. Загвоздина Елизавета	9	Победитель	Спешилова В.Г.
	19. Степанова Ольга	10 «а»	Победитель	Белобородова О.А.
	20. Левченко Алена	11 «а»	Победитель	Шаманова С.Г.
Технология	21. Павлова Елизавета	7	Призёр	Валуйская А.С.
	22. Егорова Наталья	8	Победитель	Валуйская А.С.
	23. Абакумов Дмитрий	11	Призер	Фёдоров С.Н.
Обществознание	24. Андреева Анжела	11 «б»	Призер	Колесникова И.Е.
Химия	25. Бутуева Наталья Михайловна	11 «б»	Призер	Кудрявцева Ю.А.
Русский язык	26. Трофимов Денис	4	Призер	Атанова С.Н.

	Андреевич			
	27. Иванова Лариса Олеговна	9	Призер	Данчинова Н.В.
	28. Аюшинова Алина Архиповна	11	Призер	Овсянникова Н.Г.
Информатика	29. Мохосоева Светлана Валерьевна	7	Призер	Прокопьев А.А.
Математика	30. Егоров Владислав Викторович	4	Призер	Юркова М.Н.
Физика	31. Бардаева Дарья	7	Призер	Маменишкина Н.В.

В настоящее время актуальность ВОШ обусловлена созданием портфолио учащегося, где собраны его достижения в разных сферах. На этом акцентировал внимание в своём послании Федеральному собранию Медведев Д.А.: «Теперь у каждого школьника должен быть не только аттестат и свидетельство о сдаче ЕГЭ, но и портфолио».

Отмечу, что повышение статуса олимпиад способствовало появлению портала ВОШ (<http://www.rusolymp.ru/>), на котором размещаются методические рекомендации, тренировочные задания и другие материалы.

В муниципальном туре олимпиады приняли участие – 58 учащихся. По всем предметам места распределились в зависимости от % выполнения задания, то есть по соотношению с максимальными баллами. I, II, III места заняли учащиеся, выполнившие задания олимпиады на 50 и более процентов. Данное условие прописано в приказе комитета МО «Аларский район» и является необходимым при распределении мест («Участники признаются призерами, если набранные ими баллы больше половины максимально возможных; участники не признаются призерами, если набранные ими баллы не превышают половины максимально возможных»).

Олимпиада прошла по двадцати предметам. Наша школа приняла участие по 18 предметам (немецкий язык, бурятский язык и астрономия, так как данные предметы не предусмотрены учебным планом МБОУ Кутуликская СОШ). По итогам олимпиады издан приказ комитета по образованию МО «Аларский район» от 17 декабря 2015 года № 197.

По результатам муниципального этапа предметных олимпиад количество учащихся, набравших 50% и более баллов за олимпиадные задания, высокое по следующим предметам: физическая культура, ОБЖ, английский язык.

Хорошую подготовку по английскому языку показали учащиеся нашей школы:

Предмет	ФИО	Результат 2015-2016 учебный год	Учитель	2014-2015 учебный год
Английский язык 7 класс	Алексеева Татьяна	36/70 призер (второй результат)	Исламутдинова К.К.	Доржеева Юлия 11/60
Английский язык 8 класс	Тютрина Алина	26/70 (пятый результат из 8)	Шубина С.В.	Бухашеев Тимур 12/60
Английский язык 9 класс	Петрова Анастасия	46/70 победитель	Шубина С.В.	Сухарева Кристина 20/60
Английский язык	Аюшинова Евдокия	14/70 (четвертый)	Хартикова Е.О.	Морева Ольга 11/60

10 класс		результат)		
Английский язык 11 класс	Морева Ольга	51/70 победитель	Хартикова Е.О.	Эйва Дарья 24/60

По МХК олимпиада прошла для учащихся 10 - 11 классов. От нашей школы приняла участие ученица 11 класса.

Предмет	ФИО	Результат 2015-2016 учебный год	Учитель	2014-2015 учебный год
МХК 11 класс	Иванова Полина	73/350 участник (первый результат из двух участников)	Иванова А.Ю.	Куклин Владислав 14/ 350
МХК 10 класс	--	-	-	Андреева Анжела 26/304

По правоведению 10 - 11 классы ежегодно принимают участие, несмотря что участников становится меньше

Предмет	ФИО	Результат 2015-2016 учебный год	Учитель	2014-2015 учебный год
Право 10 класс	Вдович Светлана	20/200 (наименьший из трех участников)	Иванова А.Ю.	Андреева Анжела 124/200 призер
Право 11 класс	Андреева Анжела	51/200 (участник)	Колесникова И.Е.	Рахимова Нина 46/200

По истории приняли участие 7 – 11

Предмет	ФИО	Результат 2015-2016 учебный год	Учитель	2014-2015 учебный год
История 7 класс	Алексеева Татьяна	28,5/100 (лучший результат из 6 участников)	Колесникова И.Е.	Сосова Эльвира 13/60
История 8 класс	Тютрина Алина	20/100 (4 результат из 7)	Баторова А.В.	Конопелько Виктория 11,5/70
История 9 класс	Конопелько Виктория	18/100 (третий результат из 7)	Иванова А.Ю.	Юсипова Наталья 26/100
История 10 класс	Мамунов Чингис	7,5/100 (5 из 6)	Николаева В.А.	Морева Ольга 27/100
История 11 класс	Андреева Анжела	55/100 призер (первый из 5)	Колесникова И.Е.	Радов Владислав 50/100 призер

По литературе 7-11 классы результаты показаны в таблице. Хотелось бы отметить олимпиадную работу Данчиновой Софьи, впервые участник набрала максимальное количество баллов учитель Дубовик О.В.

Предмет	ФИО	Результат 2015-2016 учебный год	Учитель	2014-2015 учебный год

Литература 7 класс	Адушинова Екатерина	11/50 (восьмой результат из 8)	Мезенцева Е.М.	Немчинова Ирина 9/50
Литература 8 класс	Данчинова Софья	50/50 абсолютный победитель	Дубовик О.В.	Шулунова Людмила 20/50
Литература 9 класс	Халудорова Валентина	35/120 (второй результат из 9)	Данчинова Н.В.	Тюмина Юлия 56/150
Литература 10 класс	Данчинова Любовь	25/120 (4 результат из 7)	Урбанова Э.К.	Андреева Анжела 87/150 призер
Литература 11 класс	Иванова Полина	110/120 победитель	Овсянникова Н.Г.	Дамбаева Светлана 77/150 призер

Ежегодно участники олимпиад по физической культуре, ОБЖ и технологии добиваются высоких результатов, так и в этом году они порадовали нас хорошими результатами

Предмет	ФИО	Результат 2015-2016 учебный год	Учитель	2014-2015 учебный год
ОБЖ 7 класс	Богданов Дмитрий	92/200 (4 результат из 6)	Федоринова Т.И.	Тютрина Алина 144/200 победитель
ОБЖ 8 класс	Павлова Елизавета	125/200 победитель	Кожанов И.Г.	Шангареев Руслан 150/200 победитель
ОБЖ 9 класс	Ахметова Марьям	157/200 победитель	Кожанов И.Г.	Сухарева Кристина 161/200 победитель
ОБЖ 10 класс	Сухарева Кристина	150/200 победитель	Кожанов И.Г.	Лхасаранов Максим 142/200
ОБЖ 11 класс	Лаврентьев Николай	138/200 победитель	Кожанов И.Г.	Нагорная Елена 141/200 победитель

Физическая культура юноши

Предмет	ФИО	Результат 2015-2016 учебный год	Учитель	2014-2015 учебный год
Физическая культура 7 класс	Попов Александр	62,7/100 призер	Белобородова О.А.	Аксюциц Роман 96 победитель
Физическая культура 8 класс	Аксюциц Роман	89,5/100 победитель	Шаманова С.Г.	Попов Семен 88/100 победитель
Физическая культура 9 класс	Попов Семен	84,2/100 победитель	Спешилова В.Г.	Кузнецов Анатолий 84/100 победитель
Физическая культура 10 класс	Кузнецов Анатолий	89,4/100 победитель	Спешилов Г.Н.	Гелязутдинов Ильяс 74/100 призер
Физическая	Гелязутдинов	90,1/100	Спешилов Г.Н.	Бурлов Николай

культура класс	11	Ильяс	победитель		87/100 победитель
-------------------	----	-------	------------	--	----------------------

Физическая культура девушки

Предмет	ФИО	Результат 2015-2016 учебный год	Учитель	2014-2015 учебный год
Физическая культура класс	7 Хонходорова Анастасия	64/100 призер	Белобородова О.А.	Павлова Елизавета 94/100 победитель
Физическая культура класс	8 Заусаева Виктория	81,9/100 призер	Шаманова С.Г.	Дарханова Ксения 95/100 победитель
Физическая культура класс	9 Загвоздина Елизавета	90,7/100 победитель	Спешилова В.Г.	Степанова Ольга 87/100 победитель
Физическая культура класс	10 Степанова Ольга	91,4/100 победитель	Белобородова О.А.	Левченко Алена 95/100 победитель
Физическая культура класс	11 Левченко Алена	88,4/100 победитель	Шаманова С.Г.	Нагорная Елена 89/100 победитель

По технологии несмотря, что учитель работает второй год есть определенные результаты все участники завоевали призовые места.

Предмет	ФИО	Результат 2015-2016 учебный год	Учитель	2014-2015 учебный год
Технология 7 класс	Павлова Елизавета	75/115 призер	Валуйская А.С.	Андреева Снежана 66/115 призер
Технология 8 класс	Егорова Наталья	99/115 победитель	Валуйская А.С.	Шулунова Людмила 70/100 призер
Технология 11 класс	Абакумов Дмитрий	85/125 призер	Федоров С.Н.	Абакумов Дмитрий 70/125 призер

Не очень хороших успехов в решении олимпиадных заданий по биологии добились учащиеся в сравнении с прошлым учебным годом.

Предмет	ФИО	Результат 2015-2016 учебный год	Учитель	2014-2015 учебный год
Биология класс	7 Проскуряков Никита	15,5/45 (десятый результат из 11)	Федоринова Т.И.	Тютрина Алина 12/38 (четвертый результат из 11)
Биология класс	8 Данчинова Софья	17,5/45 (пятый результат из 11)	Накорякина И.С.	Самсонова Дарима 17/46 (пятый результат из 14)
Биология класс	9 Шулунова Людмила	22/69 (седьмой результат из 9)	Накорякина И.С.	Федорова Ирина 33/66

				призер
Биология класс	10	Федорова Ирина	0/94	Федоринова Т.И. Аюшинова Алина 39,5/79 призер
Биология класс	11	Аюшинова Алина	11,5/98 (седьмой результат из 7)	Гудова Л.И. Галтахчян Оганнес 41/95 (второй результат из 11)

В этом году результативность выполнения олимпиадных заданий по географии снизилась.

Предмет	ФИО	Результат 2015-2016 учебный год	Учитель	2014-2015 учебный год
География класс	7	Ефременко Ждан	15/100 (лучший из 6)	Ковшарова Т.Ю. Ржанных Семен 21/100 (шестой из 9)
География класс	8	Ржанных Семен	18,5/100 (лучший из 6)	Ковшарова Т.Ю. Конопелько Виктория 30,5/100 (лучший из 10)
География класс	9	Бухашеев Тимур	12,5/100 (второй из 8)	Ковшарова Т.Ю. Волошин Антон 8/100 (восьмой из 9)
География класс	10	Данчинова Любовь	19,5/100 (второй из 8)	Ковшарова Т.Ю. Колмогоров Андрей 20/100 (второй из 3)
География класс	11	Колмогоров Андрей	18,5/100 (лучший из 2 участ)	Гудова Л.И. Дарханов Артем 26/100 (лучший из 2)

В сравнении с прошлым годом снизилось качество по обществознанию так как из 5 призовых мест только Андреева Анжела в этом году стала призером МО общественных наук провести анализ участия в муниципальном этапе.

Предмет	ФИО	Результат 2015-2016 учебный год	Учитель	2014-2015 учебный год
Обществознание 7 класс	Шергина Виталия	17/58(третий результат из 7)	Колесникова И.Е.	Федоров Даниил 34/50 призер
Обществознание 8 класс	Преловская Анастасия	11/55 (четвертый результат из 9)	Баторова А.В.	Иванова Лариса 38/54 победитель
Обществознание 9 класс	Шангареев Руслан	13,5/62 (седьмой результат из 11)	Иванова А.Ю.	Юсипова Наталья 33,5/50 победитель
Обществознание 10 класс	Доржеева Анастасия	9/56 (четвертый результат из 6)	Иванова А.Ю.	Морева Ольга 28/50 призер
Обществознание 11 класс	Андреева Анжела	31,5/57 призер (лучший из 7)	Колесникова И.Е.	Атанов Сергей 47/70 победитель

По химии учащиеся нашей школы добились хороших результатов помимо призовых мест стали участниками регионального этапа Бутуева Наталья и Федорова Ирина.

Предмет	ФИО	Результат 2015-2016 учебный год	Учитель	2014-2015 учебный год
Химия 9 класс	Данчинова Валерия	14/50 (лучший из 5)	Кудрявцева Ю.А.	Федорова Ирина 35,5/100
Химия 10 класс	Федорова Ирина	18/50 (лучший из 2)	Кудрявцева Ю.А.	Бутуева Наталья 29/100
Химия 11 класс	Бутуева Наталья	28/50 призер	Кудрявцева Ю.А.	Галтахчян Оганес 13,5/

Предмет	ФИО	Результат 2015-2016 учебный год	Учитель	2014-2015 учебный год
Физика 7 класс	Бардаева Дарья	25/40 призер (лучший из 5)	Маменишкина Н.В.	Самсонов Максим 3/40
Физика 8 класс	Николаева Ксения	4/40 (пять участников)	Кашапова Н.П.	Самсонова Дарима 0/40
Физика 9 класс	Петрова Анастасия	2/50 (три участника)	Кашапова Н.П.	Федорова Ирина 2/50
Физика 10 класс	Сухарева Кристина	0/50 (четыре участника все 0 баллов)	Кашапова Н.П.	Бутуева Наталья 25/50 призер
Физика 11 класс	Манжиханов Петр	4/50 (два участника)	Маменишкина Н.В.	Галтахчян Оганнес 6/50

Предмет	ФИО	Результат 2015-2016 учебный год	Учитель	2014-2015 учебный год
Русский язык 7 класс	Баймеева Виктория	13/55 (шестой результат из 7)	Урбанова Э.К.	Сосова Эльвира 16,5/48
Русский язык 8 класс	Нураева Юлия	20/55 (девятый результат из 11)	Дубовик О.В.	Петрова Анастасия 24/46 призер
Русский язык 9 класс	Иванова Лариса	38/55 призер (лучший результат из 13)	Данчинова Н.В.	Тюмина Юлия 19,5/54
Русский язык 10 класс	Аюшинова Евдокия	13/67 (седьмой результат из 13)	Урбанова Э.К.	Кашапова Римма 15,7/71
Русский язык 11 класс	Аюшинова Алина	33,5/67 призер (второй результат из 6)	Овсянникова Н.Г.	Радов Владислав 21,8/71
Русский язык 4 класс	Трофимов Денис	53/80 призер	Атнова С.Н.	Гончаренко Дмитрий 67/100 призер

Предмет	ФИО	Результат 2015-2016 учебный год	Учитель	2014-2015 учебный год
Математика 7 класс	Занданов Виктор	8/35	Геворгян И.Т.	Немчинова Ирина 3/35

Математика 8 класс	Сосова Эльвира	6/35 (лучший из 9)	Геворгян И.Т.	Петрова Анастасия 0/35
Математика 9 класс	Петрова Анастасия	1/35	Геворгян И.Т.	Тюмина Юлия 2/35
Математика 10 класс	Дроздова Вероника	2/35	Карачун В.В.	Левченко Алена 0/35
Математика 11 класс	Бутуева Наталья	7/35	Буентуева Л.А.	Дамбаева Светлана 0/35
Математика 4 класс	Егоров Владислав	32/45 призер (второй результат из 13)	Юркова М.Н.	Куприянова Алина 17/37

Предмет	ФИО	Результат 2015-2016 учебный год	Учитель	2014-2015 учебный год
Информатика 7 класс	Мохосоева Светлана	200/500 призер	Прокопьев А.А.	Долгоржапова Дари 0/500
Информатика 8 класс	Бородина Ирина	70/500	Карачун В.В.	Шулунова Людмила 50/500
Информатика 9 класс	Зюзина Анастасия	20/500	Андреева О.К.	Гаранина Кристина 0/500
Информатика 10 класс	Гаранина Кристина	100/500	Андреева О.К.	Абакумов Дмитрий 0/500
Информатика 11 класс	Гелязутдинов Ильяс	70/500	Павлова А.Ю.	Дамбуев Александр 0/500

Предмет	ФИО	Результат 2015-2016 учебный год	Учитель	2014-2015 учебный год
Экология 11 класс	Иванова Полина	21/54	Гудова Л.И.	Жердев Вячеслав 9 б
Экология 10 класс	Аюшинова Евдокия	15/48	Федоринова Т.И.	Аюшинова Алина 20 б
Экология 9 класс	Конопелько Виктория	16/100 (единственный участник)	Накорякина И.С.	
Экономика 10 класс	Буентуева Виталина	24/	Иванова А.Ю.	Атанов Сергей 22/120

В то же время, результаты показали слабую подготовку учащихся по математике, физике, географии, информатике. Вызывает тревогу качество выполнения заданий по географии.

В итоге, из 78 олимпиадных работ до 30 % справились 40 учащихся, от 30 до 50 % 10 участников, от 50 до 75 % 16 участников, от 75 до 100 % 11 участников и 100% 1 участник. Объявить благодарность учителям - предметникам, подготовившим победителей: Шубиной С.В., Хартиковой Е.О., Дубовик О.В., Овсянникова Н.Г., Кожанову И.Г., Шамановой С.Г., Спешиловой В.Г., Спешилкову Г.Н., Белобородовой О.А., Валуйской А.С.

и призеров муниципального этапа: Исламутдиновой К.К., Колесниковой И.Е., Белобородовой О.А., Шамановой С.Г., Валуйской А.С., Федорову С.Н., Кудрявцевой

Ю.А., Атановой С.Н., Данчиновой Н.В., Овсянниковой Н.Г., Прокопьеву А.А., Юрковой М.Н., Маменишкиной Н.В.

Члены предметных комиссий отмечают, что задания были высокого уровня сложности. Однако, анализ информации об организации индивидуально – групповых занятий, факультативов, использовании дистанционных курсов в работе с одарёнными детьми показал, что данные рекомендации были проигнорированы, система работы с одарёнными детьми во многом не сложилась.

На основании вышеизложенного продолжить ведение мониторинга участия МБОУ Кутуликская СОШ в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников, а также разработку серии обучающих семинаров, раскрывающих особенности содержания образования и воспитания одарённых детей, вопросы организации и подготовки учащихся к участию в олимпиадах, применения новых технологий в работе с одарёнными детьми.

Из них 6 человек приняли участие в региональном туре: Ахметова Марьям 9 класс по ОБЖ, Степанова Ольга 10 класс, Гелязутдинов Ильяс 11 класс, Загвоздина Елизавета 9 класс по физической культуре, Бутуева Наталья 11 класс, Фёдорова Ирина 10 класс по химии. Призеров и победителей на региональном уровне нет, хотелось бы отметить хороший результат Федоровой Ирины 10 место в рейтинге.

В этом году очень активно ребята участвуют в дистанционных олимпиадах. Показывают не плохие результаты в регионе.

Школьные методические объединения обеспечивают планомерную методическую работу с учителями школы, направленную на совершенствование содержания образования и включающую различные виды предметной и исследовательской деятельности, кроме того ведут работу с учащимися, направленную на развития интереса к предметам, развитие творческой активности. В этом помогают предметные недели, которые в этом году прошли по параллелям: «Математический бой» для учащихся 5-ых классов, для 7-х классов была разработана игра «Магический квадрат» МО общественных наук, гуманитарный марафон для учащихся 6 классов, МО классных руководителей провели литературно- музыкальный вечер « Есть память, которой не будет конца» для 10 -11 классов. Все предметные недели прошли по графику.

В целом работа методической службы прошла по плану.

Общие выводы:

Главное в методической работе школы – оказание действенной помощи учителям. В нашей школе за этот учебный год поставленные задачи в основном реализованы. Повысился профессиональный уровень учительского коллектива. Выросла активность учителей, их стремление к творчеству.

1. Методическая тема школы и вытекающие из нее темы ШМО соответствуют основным задачам школы. Все учителя объединены в предметные ШМО, то есть, вовлечены в методическую систему школы. Методическая работа представляет собой относительно непрерывный, постоянный процесс, носящий повседневный характер, сочетается с курсовой переподготовкой, работой семинаров.

2. Тематика заседаний МО и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решить педагогический коллектив школы.

3.Повышение квалификации и мастерства учителей в школе позволяет связать содержание и характер методической работы с ходом и результатом реального учебно-воспитательного процесса, изменениями в качестве ЗУН учащихся, в уровне воспитанности учащихся.

4. Диагностика мастерства учителей позволяет изучить личностные качества учителя, классного руководителя, выявлять затруднения и недостатки в их деятельности, элементы передового опыта.

Задачи на 2015 -2016 учебный год:

- направить деятельность педколлектива на дальнейшее изучение и внедрение системно-деятельностного подхода в обучении;

- в работе ШМО по повышению профессионального мастерства обратить внимание на следующие умения: применение новых технологий и их элементов;
- продолжать разработку учебных, дидактических материалов;
- активизировать работу с одаренными детьми;
- продолжить мониторинг результативности образовательного процесса

Анализ воспитательной работы школы за 2015-2016 уч. год.

В 2015-2016 учебном году продолжалась работа над созданием условий для формирования личности творческой, самостоятельной, гуманной, способной ценить себя и уважать других.

Достижению поставленной цели способствовало решение следующих **задач**:

1. Совершенствовать работу по принятым направлениям воспитательной деятельности.

2. Обновлять и развивать единую систему школьного и классного ученического самоуправления.

3. Формировать не только у учащихся, но и у их родителей представление о здоровом образе жизни, продолжать развивать систему работы по охране здоровья учащихся.

4. Продолжить работу над организацией тимуровской работы, волонтерского движения.

5. Активизировать работу по профилактике асоциального поведения учащихся

6. Продолжать развитие школьных традиций.

7. Работа с документацией классного руководителя.

Воспитывающая деятельность через различные формы и виды деятельности реализовывалась по направлениям:

1. Духовно-нравственное и патриотическое воспитание;

2. Здоровый образ жизни.

3. Закон и порядок.

4. Интеллектуально-творческое развитие.

5. Работа с органами ученического самоуправления.

6. Работа с родителями.

Итоги проверок документации классных руководителей

По итогам воспитательной работы **в 1-4 классах**, документацию ведут 71% кл рук. Занятость внеурочной деятельностью класса в параллели 1-4 составляет 84,5%, что ниже, чем в прошлом уч. году на 2% (281 человек (86,4 %), заняты в двух и более – 52%, 2015-148 (45%).

3б (Евстафьева В.К.), по сравнению с прошлым уч. годом понизилась с 90% до 85%;

2г (Середкина Н.А.) – повысилась с 80% до 92%, в 2 и более кружках с 40% до 60%;

Во всех остальных классах занятость не изменилась.

Рейтинг участия обучающихся в классных и школьных мероприятиях составляет 98% (2014-2015 - 91%).

Общее количество одаренных детей составляет - 18%, что является низким показателем.

Уровень нравственной воспитанности остался на прежнем уровне во всех классах. Повысился у 2 г Середкина Н.А.

В целом уровень нравственной воспитанности в 1-4 кл составляет: высокий - 37%, средний - 45%, низкий - 18%, максимально низкий уровень нравственной воспитанности в 4в - 47%, 1б - 20%.

Работу с трудными показывают только четыре кл. рук., 1б, в, г, 4в классы, остальным кл. рук. необходимо определить работу с этой категорией детей.

Во всех классах прошли родительские собрания, протоколы родительских собраний ведутся у 71% классных руководителей. Рейтинг посещений родителями родительских собраний и внеклассных мероприятий составляет 74% (2015-2016 уч. г - 75%)

Тему по самообразованию определили - 71 % (2015-2016 уч. г - 43%) .

Замечаний по школьной форме нет.

Тимуровская работа ведется в 1а, в, 2а, 3а, 4б, в классах.

В параллели **5-7 классов**, проверена документация у 100% кл.рук. Планы воспитательных мероприятий есть во всех классах. Занятость внеурочной деятельностью класса в параллели 5-7 составляет 93% (2014-2015 у.г - 183 (92%), в двух и более кружках – 105 (89%). Повысил % занятости в доп. образовании 5в кл с 90 до 100%. У всех остальных на прежнем уровне.

Рейтинг участия в мероприятиях в данной параллели составляет -64%. 100% - у 5а кл, 75% - 7г,д , 70%- 5в. Повысили свой результат 7в – с 56% до 70%; 7д -с 72% до 75%. Хорошо ведется работа с одаренными детьми, что составляет 38% от числа всех обуч-ся этой параллели.

39% детей этой параллели составляют категорию одаренных. 71% - в 7д кл, 54-55% в 5а, 6б классах.

10% (2015-2016 уч.г -9%) детей составляют категорию трудных. Не фиксируется работа в этом направлении в 6б классе.(кл рук. Валуйская А.С.) В остальных классах ведется индивидуальная работа.

Высокий уровень нравственной воспитанности в параллели 5-7 у 42% обучающихся, средний – 42,5%, низкий – 6%. Низкий уровень 20% в 6б классе.

Родит. собрания в 3 четверти провели все классные руководители. Протоколы ведутся у 100% классных руководителей, (2ч – 67%). Рейтинг посещений родителями родительских собраний и внеклассных мероприятий составляет 59% (2014-2015 уч.г – 49%) , что повысилось на 10% . 5б -90%, 7в -81%, 47-55% – в остальных классах.

Тему по самообразованию определили 100% кл.рук. (2014-2015 уч.г -43%.)

Тимуровская работа системно ведется в 6б, в 7д классе.

Замечания по соблюдению школьной формы незначительные.

В параллели **8-11** кл документацию сдали 100% кл.рук.

Занятость внеурочной деятельностью класса в параллели 8-11 классах составляет – 57%, (49%), что выше на 4% чем в прошлом учебном году. 79% - 8б, 8в, 75% -9в, 70%- 8а. В двух и более – 14% , что выше с прошлым годом на 5,5% . (19 человек (8,5%). 8в -42%, 9в – 30%, 8а ,б – 23%, 21%.

В этой параллели все кл.рук. ведут учет занятости детей во внеклассных мероприятиях, что составляет 51% обучающихся. В 2014-2015 наибольший процент был 62% у 9в кл. и минимальный – 2% 8б класс. В этом учебном году показатели увеличились: 90% охвата внеклассными мероприятиями у 9в кл, и минимальный – 20% - 8в кл. 70% - 8а, 10а,б кл., 59-51% - 11а, 8б. Ниже 50% - 8в, 9а,б, 11б классы.

100% классных руководителей этой параллели ведут работу с одаренными детьми. Количество детей этой категории увеличилось с 23% до 36,5%.

3% детей составляют категорию трудных и проблемных с проблемой в учебе, поведении, пропусками. 40% во -2ч и 100% Кл.рук. ведут работу с детьми данной категории: в форме индивидуальных бесед, общения с родителями, привлечения соц. педагога, школьного психолога.

Все кл.рук. провели родительские собрания, протоколы заполнены у 100%. Рейтинг посещений родителями родительских собраний и внеклассных мероприятий составляет -66%, сто выше с прошлым годом на 31%.

У 90% кл рук. определена тема по самообразованию.

По результатам дежурства наибольшее количество замечаний сделано в этой параллели: 1м -9а класс (36 замечаний), 2м- 8б, 10б, (18) 10а,(14), минимальное количество замечаний в 8в кл -3. Наиболее часто встречающиеся фамилии – Максимова 9а, Трифонов 8б, Левченко, 10б, Балехаев Ф.- 9в.

Тимуровская работа системно ведется в 8а, 8б, 9б, 11б классах.

Воспитательные мероприятия профориентационной направленности составили : классные часы по профориентации:

- ✓ «Профессии вокруг нас»;
- ✓ «Старт в профессию»;

✓ «Ступеньки карьеры»

Фотовыставка «Калейдоскоп профессий»

Стенд «Топ самых востребованных, новых профессий»

Конкурс рисунков среди 1-7 кл

«Моя будущая профессия»

«Дни открытых дверей». Посещение ВУЗов, ССУЗов

Круглый стол «Встреча с людьми разных профессий», на котором присутствовали

В духовно-нравственном и патриотическом воспитании:

- Единый классный час. «Международный день толерантности»
- Военно-патриотический месячник 1-11 кл
- 1) Беседы по теме посвященные Победным Дням России на уроках ОБЖ и истории.
- 2) Оказание шефской помощи ветеранам
- 3) Проведение «Уроков мужества», посвященные
- 4) Конкурс газет, посвященных Российской армии.
- 5) Проведение смотра «Песни – строя».
- 6) Участие в районном конкурсе «Чтоб стать защитником».
- «Сагаалган – праздник Белого месяца», с участием МКЦД,
- Классный час «Масленица на Руси», «Международный женский день»

В направлении «Здоровый образ жизни»

- Общешкольная линейка «15 января - День борьбы с вредными привычками».
- Беседа по профилактике наркомании.
- Тестирование «здоровый образ жизни
- Телефон доверия
- Флеш-моб по про пропаганде ЗОЖ
- Президентские игры 7-8
- Лыжные гонки 2-11

Интеллектуально-творческое развитие:

- Конкурс поделок по ПДД и ДДТТ «Пешеход, улица, светофор»
- День Святого Валентина.

(почта, поздравление Валентин, краткий итог дня)

- Концерт, посвященный 8 Марта
- КТД «Дорогая наша гостья, Масленица» (по отдельному плану)
- Школьный конкурс «Живое слово», при участии музыкальной школы.

Конкурсы.

В 3 четверти участвовали в следующих конкурсах:

- 1) **региональный «Я знаю сельское хозяйство»,** - 8 чел., участие (5а, 7в, 9а, 10б,), рук. Ковшарова Т.Ю., Бурлова И.Д.
- 2) **районный заочный конкурс «Традиции живая нить»** (22 человека: 1а, 2в.г, 3в, 4а,б,в, 5в, 8а, 10б, 11а,б) 1м – Прокопьев Илья (Середкиан Н.А.), 5в –Пестерев Всеволод (Бурлова И.Д.), 10б - Данчинова Любовь (Николаева В.А.)
- 3) **районный конкурс рисунков «Сагаалган-праздник Белого месяца»** - 16 лучших работ (1а, в, 2б, г, 3а, 4а, 5а, 9б,в) рук – Костылева Т.В., Бриченко Н.В., Середкина Н.А., Юркова М.Н., Печкурова О.В., Баторова А.В., Кашапова Н.П., Геворгян И.Т.
- 4) конкурсе рисунков по произведениям сибирских писателей
- 5) **районный конкурс экскурсоводов «Эрудит-2016»** (8 чел: 5а, 6а, б, 7д –рук. Бурлова И.Д., Баторова А.В., Колесникова И.Е.) 2м – Бурлова Нина, 5а, Никифоров Роман, 6а
- 6) **конкурс экскурсоводов школьных музеев «История одного экспоната»** (4 чел: 1м - Алексеева Татьяна 7д (Колесникова И.Е.) 2м - Данчинова Валерия, 9б, (Евстафьева ,В.К.) Шулунова Людмила, 9б Иванова Полина, 11б- рук. Сердюкова Е.А., Николаева В.А.

- 7) районный конкурс худ чтения «Живое слово» 1м – Куколин Е. (Костылева Т.В.), Стрельников Л, (Данчинова Н.В.), 2м – Кашапова З, (Дубовик О.В.), 3м – Данчинова Мария (Данчинова Н.В.), Аюшева И, (Бурлова И.Д.).
- 8) Конкурс творческих работ «Защитим лес от пожара»
- 9) районный заочный Конкурс на лучший наркопост (рук. Райкова Т.П.) - 1 место.
- 10) Районный конкурс «Большие танцы» -3 место
- 11) Районный конкурс «Синяя птица» -2 место
- 12) Районная «Пасхальная ярмарка» -1 место

Рейтинг классов. 1-4 кл.

№	класс	1 полугодие место
1	3в	2
2	4а	1
3	4б	3

5-7 кл

№	класс	1 полугодие место
1	5а	1 место/ 28б
2	5б	3 место/ 21б
3	7д	2 место/ 26б

8-11

№	класс	1 полугодие место
1	8а	2м
2	8б	3м
3	8в	3м
4	9а	3м
5	9б	2м
6	9в	1м
7	10а	1м
8	10б	2м
9	11а	1м
10	11б	2м

Повысился в 8а(Дубовик О.В.)с 3 на 1 место,8б(Карачун В.В.)с 3 на 2 место,8в (Шушурихина В.А.) с 3 на 1 место,9а(Сердюкова Е.В.)с 3 на 2 место.

Не изменился в 9в (Геворгян И.Т)1 место,10а (Иванова А.Ю.)1 место

Понизился в 9б(Кошапова Н.П.) со2 на 3 место,10Б(Урбанова Э.К.) со2 на 3 место,11а(Гудова Л.И.) со 2 на3 место,11б(Овсянникова Н.Г)с 1 на 2 место.

Место в рейтинге - это совокупный результат участия класса в различных праздниках, акциях, концертах, конкурсах и т.д., это показатель работы классного руководителя, класса. Не просто участие в мероприятии, конкурсе, но и качественная подготовка к нему могут повлиять на рейтинг класса в четверти, полугодии, за весь год.

Рекомендации:

- Вести учет занятости детей в кружках и секциях. Активировать детей на занятиях дополнительным образованием в 9б, 10б классах до 50%. Привлекать в этом родителей.
- Вести работу над формированием у детей здорового образа жизни.
- Вести работу с одаренными и трудными детьми. Привлекать детей к участию в конкурсах различного уровня: школьного, районного, регионального, всероссийского.
- Повышать индивидуальный рейтинг участия детей в мероприятиях и конкурсах.
- Продолжать привлечение родителей к участию в жизни класса, школы.

- Вести работу по самообразованию.
- Продолжать тимуровскую, волонтерскую работу.

Педагог-организатор Бурлова И.Д.

Анализ работы учебной части начальной школы 2015-2016гг.

В 2015 - 2016 учебном году перед школой стояли следующие задачи:

Продолжить работу педагогического коллектива по развитию личности школьника, его творческих способностей, интереса к учению, повышения качества знаний, умений и навыков в соответствии с требованиями ФГОС.

- Продолжить работу по охране и укреплению физического и психического здоровья детей.
- Организовать работу по изучению и внедрению в практику новых образовательных стандартов второго поколения.
- Обеспечить планируемые результаты (личностные, метапредметные, предметные), формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности
- Осуществлять оптимальное развитие каждого ребенка на основе системно-деятельностного подхода к обучению.

Учебный план был разработан с учетом социального заказа родителей, большинство которых ориентируют своих детей на получение полноценного среднего образования. Учебный план на изучение основных (базовых) учебных предметов и тех дисциплин, необходимость изучения которых диктует современное общество. Основная задача дать учащимся прочные знания, умения, навыки по всем предметам, в основном выполнены. Уровень обученности 94%, ниже прошлого года на 3%, качество знаний 47%, на уровне прошлого года.

В 2015-2016 учебном году перед педагогами начальной школы стояла цель:

► Продолжить работу по обеспечению качества обучения, выявлять и развивать способности каждого ученика, формировать духовно богатую, свободную, физически здоровую, творчески мыслящую личность, обладающей прочными базовыми знаниями за курс начальной школы, реализация ФГОС.

Для достижения данной цели решались следующие задачи:

1. Продолжение работы по обеспечению качества обучения.
2. Совершенствование форм и методов работы с одарёнными и слабоуспевающими детьми.
3. Активное использование информационных компьютерных технологий в образовательном процессе.
4. Применение нормативных документов и образовательных программ ФГОС второго поколения.
5. Продолжение просветительской работы с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематическое ознакомление их с результатами обучения и достижениями учащихся, разработка тематики классных собраний на основе родительского запроса.
6. Создание условий для реализации творческого потенциала педагогов, поддержание и стимулирование инициативы учителей, развитие и совершенствование различных форм методической деятельности.

7. Продолжение работы по реализации принципа индивидуального подхода, опираясь на результаты психолого-педагогических исследований.
8. Систематическое осуществление внутришкольного контроля.
 - В начальных классах на 1 сентября обучалось 319 обучающихся, на конец учебного года – 319.
 - В **2015-2016 учебном году** в начальной школе обучение велось по программе УМК «Перспективная начальная школа», позволяющая более полно учитывать индивидуальные возможности учащихся, темп развития каждого ребёнка, корректировать развитие детей и процесс их обучения, что особенно актуально в условиях работы по ФГОС, в 14 общеобразовательных классах.

<i>Классы</i>				
1 «А», «Б», «В», «Г» классы	УМК «Перспективная начальная школа»			
2 «А», «Б», «В» «Г» классы	УМК «Перспективная начальная школа»			
3 «А», «Б», «В» классы	УМК «Перспективная начальная школа»			
4 «А» 4 «Б» 4 «В»	УМК «Перспективная начальная школа»			

В 2015-2016 учебном году было организовано 2 группы продлённого дня. Урок длится 45 минут, график перемен составлен с учетом графика питания, согласно нормам САНиПИНа. Минимальная перемена – 10 минут, максимальная – 15 минут. В первых классах проводится динамическая пауза. При составлении расписания учтена недельная нагрузка обучающихся и уроки чередуются согласно баллу трудности предмета. Задачи, поставленные в 2015-2016 учебном году, решал педагогический коллектив в составе 16 учителей начальных классов и 1 воспитателя групп продлённого дня. Сведения об учителях начальных классов и воспитателях ГПД

№	ФИО	Должность	Образование	Квалификационная категория
1	Атанова С.Н.	Учитель	высшее	высшая
2	Евстафьева В.К.	Учитель	высшее	1
3	Печкурова О.В.	Учитель	высшее	1
4	Левашко Г.Л.	Учитель	ср/специальн.	высшая
5	Юркова М.Н.	Учитель	высшее	высшая
6	Андреева Е.Г.	Учитель	ср/специальн	
7	Костылева Т.В.	Учитель	высшее	высшая
8	Ташкенова Т.М.	Учитель	высшее	
9	Бриченко Н.В.	Учитель	высшее.	высшая
10	Серёдкина Н.А.	Учитель	ср/специальн	высшая
11	Иванова А.Х.	Учитель	высшее	1
12	Прокопьева Л.Г.	Учитель	высшее	
13	Шуль Н.П.	Учитель	высшее	
14	Булсунаева А.В.	Учитель	высшее	
15	Потёмкина И.С.	Учитель	ср/спец	
16	Иванова Т.В			
17	Винокурова В.В.			

Учителя начальных классов – это высокопрофессиональный коллектив с большим опытом работы. 50% учителей имеют высшую и первую квалификационную категорию, 88% учителей имеет педагогический стаж более 20 лет. Коллектив учителей постоянно повышает уровень профессионального мастерства

II. Анализ учебно-воспитательного процесса

В 2015-2016 учебном году школа работала по теме: «Внедрение ФГОС начальной школы: проблемы, перспективы и возможности развития». Для этого решались следующие задачи:

1. Способствовать реализации установки педагога на профессиональный рост и саморазвитие, самоанализ и позиционирование педагогического опыта в условиях работы ШМО.
2. Создать условия для достижения прогнозируемых результатов обучения и воспитания на диагностической основе за счет повышения качества учебного занятия.
3. Обеспечить достижение всеми учащимися государственных образовательных стандартов, повышение качественного показателя по предмету и реализовать в полном объеме государственные образовательные программы на базовом уровне.
4. Способствовать воспитанию творчески развитой социально-ориентированной личности учащихся через реализацию целевых программ воспитательной работы школы.

Вся работа учителей начальной школы и воспитателя ГПД, а также психолога и логопеда нацелена на создание комфортной обстановки для получения знаний и всестороннего развития ребёнка как личности и решения поставленных задач. Итоги 2015-2016 учебного года показаны в таблице:

Результаты работы учителей за 2015-2016 учебный год

Класс	ФИО учителя	Кол-во уч-ся	Отличники	«5» и «4»	С одной тройкой	Неуспевающие
1 а	Костылева Т.В.	24	Без отметок			1
1 б	Ташкенова Т.М.	23				0
1 в	Бриченко Н.В.	24				2
1г	Булсунаева А.В.	20				5
2 а	Шуль Н.П.	24	3	10	?	2
2 б	Палхаева Н.Г.	24	1	11	?	1
2 в	Прокопьева Л.Г.	21	0	7	3	1
2г	Серёдкина Н.А.	25	0	12	3	1
3а	Печкурова О.В.	23	4	11	0	1
3б	Евстафьева В.К.	22	0	10	3	2
3в	Левощко Г.Л.	22	0	10	4	0
4а	Юркова М.Н.	23	3	7	4	0
4б	Атанова С.Н.	23	3	7	2	3
4в	Андреева Е.Г.	21	0	5		1
итого	Аттестованы	319		4	2	0
	Успеваемость	94%	15	92	?	20
	Качество	47 %				

Из аттестованных учащихся 2-4 классов закончили учебный год. на «5» - 15 человека, на «4» и «5» - 92 человека. **Без троек** начальную школу закончили **107 человек**, т.е. 47%

Высокий уровень обученности учащихся:

1а – уч. Костылева Т.В.

3в - уч.Левашко Г.Л.

3а- уч. Печкурова О.В.

1в – уч. Бриченко Н.В

4а –уч.Юркова М.Н.

4б – уч. Атанова С.Н. ,

3б-Евстафьева В.К.

1г-Булсунаева А.В.

2а-Шуль Н.П.

2б-Палхаева Н.Г.

2г-Серёдкина Н.А.

Низкий уровень обученности учащихся:

4в – уч. Андреева Е.Г.

1б – уч. Ташкенова Т.М ,

3в-Прокопьева Л.Г.

По параллелям следующие результаты:

Выше гимназического уровня параллель третьих классов:

3а- уч. Печкурова О.В.

3б-Евстафьева В.К

3в-уч.ЛевашкоГ.Л

Параллель первых классов ниже среднемассового уровня на 13%!!!!

1б – уч. Ташкенова Т.М , 1а-Костылева Т.В.1в – уч. Бриченко Н.В 1г-Булсунаева А.В.

И на среднемассовом уровне параллель 4х классов:

4а –уч.Юркова М.Н. 4б – уч. Атанова С.Н. , 4в – уч. Андреева Е.Г.

Выше среднемассового второклассники: 2а-Шуль Н.П. 2б-Палхаева Н.Г. 2в-Прокопьева Л.Г. 2г-Серёдкина Н.А.

По параллелям следующие результаты:

			Второгодники:	Оценка:	Средний бал: «4».
2 кл.	95%	49%	4	«4»	
3 кл.	96%	52%	3	«5»	
4 кл.	94%	39%	4	«3»	
1 кл.	91%	37%	8	«3»	

Оставлены на повторный курс обучения 19 человек (3 СКО ПМПК).

Классы	Количество	Фамилия имя
1а	1	Бриченко Д. по заявлению родителей
1в	2	Туркова К.Шулунов Э. по заявлению родителей
1г	5	Зорин М,ЛюбославскаяЕ,Хонходорова Е,Шумский Д,- по заявлению родителей ,Афанасьева Т-решение ПМПК(СКО)
2а	2	Серёдкин Р,Лебедева Ю.-решение ПМПК(СКО)
2б	1	Рубцов А.
2в	1	РомановскийВ
2г	1	Петров О.(СКО)
3а	1	Родыгина К
3б	2	Чернигова К,-ПМПК,Калашникова К,
4б	3	Бедушвилъ А,-ПМПК,Коровин М,ЛаврентьевД
4в	1	Тютрина А.

Качество знаний выше показателя по шкале Зайцева имеют классы:

Класс	Качество знаний	Классный руководитель
3а	65%	Печкурова О.В.
3в	45%	Левашко Г.Л.
3б	45%	Евстафьева В.К.
4а	47%	Юркова М.Н.
2а	54%	Шуль Н.П.
2б	62%	Палхаева Н.Г.
2г	48%	Серёдкина Н.А.

Качество знаний ниже показателя по шкале Зайцева имеют классы:

Класс	Качество знаний	Классный руководитель
2в(46%)	33%	Прокопьева Л.Г.
4б(44%)	43%	Атанова С.Н.
4в(44%)	23%	Андреева Е.Г.

Анализ таблиц говорит о том, что лучшие показатели роста успеваемости(93%-96%) и качества(48%-52%) у обучающихся 3-х классов-67 обучающихся, аттестовано 67, успевают 64(96%) качество(52%) Выше прошлогоднего на 4%.

2 классы-94 обучающихся,, аттестовано 94, успевают 89(95%), по сравнению с прошлым годом-ниже на 4%. Качество 49%.

4 классы – 67 обучающихся,, аттестовано 67, успевают 63 (94%), ниже на 6%. Качество 39%, выше на 1% прошлого учебного года.

Главный показатель творческой работы педагогов – достаточные знания обучающихся. В целях установления соответствия знаний учащихся требованиям программы по основным предметам (русский язык, математика, литературное чтение) проведены административные контрольные работы и проверка техники чтения. В 1 классах работы проводились с 20 по 28 апреля, во 2-4 классах – с 11 по 19 мая. В 4 классах проводилась промежуточная и итоговая аттестация (ВПР- по русс.яз. матем. литер. чт. окруж. мир.) за курс начальной школы. В 1-3 классах проводились комплексные работы, работы тестового характера на определение уровня формирования УУД. Результаты итоговых контрольных работ приведены в таблицах:

Русский язык

Анализ итогов административной контрольной работы за год

	1а	1б	1в	1г	ит.	2а	2б	2в	2г	ит	3а	3б	3в	ит	4а	4б	4в	ит	ИТОГ
выполняли	23	19	20	16	78	21	23	19	20	83	19	20	21	60	21	20	18	59	280
справились	22	16	16	12	66	19	18	10	14	61	19	17	20	56	21	18	16	55	238
не справ..	2	3	9	14	28	2	5	9	6	22	0	3	1	4	0	2	2	4	58
успеваемость%	91	84	80	70	85	95	78	53	70	73	100	85	95	93	100	90	90	88	85
Качество %	83	58	70	30	65	76	43	26	65	53	90	65	62	72	100	70	56	69	66
НК	2.	1.4	2	0,33	1.2	0,8	0, 9	1	1	0. 92	1.1	1.3	1.2	1. 2	1.6	1.2	1. 8	1. 5	0.83

Анализируя **причины ошибок**, допущенных учащимися в итоговой работе, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- **недостаточно высокий уровень сформированности у учащихся навыков чтения**, что, безусловно, негативно сказывается и на русском языке;
- **отсутствие у многих учащихся орфографической зоркости, врожденной грамотности, высокого уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля;**
- **непрочное (поверхностное) усвоение многими учащимися теоретических сведений (правил) русского языка и недостаточный уровень сформированности у учащихся умения применять полученные знания на практике;**
- **отсутствие в большинстве случаев систематической работы над ошибками;**
- **отсутствие в ряде случаев единых требований к письму (в классе, в ГПД и дома);**
- **отсутствие должного контроля выполнения учащимися домашних заданий (со стороны родителей).**

Расхождение в отметках объясняется тем, что годовые оценки складываются и из других работ, однако, данное расхождение нуждается в глубоком осмыслении для дальнейшей работы.

Проблема формирования навыков грамотной письменной речи и письма на сегодняшний день остается одной из главных проблем, стоящих перед начальной школой. Большую роль в решении этой проблемы может и должен оказать обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей начальных классов и тесная связь с методическим объединением учителей словесности.

ВЫВОД.

Итоги усвоения учащимися **программы по русскому языку** в прошедшем учебном году, в целом, могут быть признаны **удовлетворительными**.

➤ **Рекомендации:**

- В целях повышения грамотности учащихся 1 степени обучения необходимо:
- повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма;
- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой;
- повысить ответственность учащихся и родителей за выполнение учащимися домашнего задания;
- Всем учителям рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения пробелов.

- Повысить персональную ответственность каждого учителя в результате работы по овладению учащимися основными знаниями, умениями и навыками, определяемыми программой и образовательными стандартами по русскому языку.
- Объективно оценивать работы учащихся, руководствуясь принятыми нормами оценивания.
- На заседаниях методического объединения с опережением рассматривать наиболее трудные темы курса русского языка, организовав обмен опытом.

Математика

Математическая подготовка младших школьников анализировалась по уровню сформированности вычислительных навыков, навыков табличного умножения и деления, решения задач.

Задачи, поставленные перед курсом математики в начальной школе:

- обеспечение числовой грамотности учащихся в объеме государственного стандарта;
- развитие логического и образного мышления, воображения; формирование предметных умений и навыков, необходимых для успешного решения учебных и практических задач, продолжения образования;
- формирование способности к анализу и синтезу;
- воспитание интереса к математике, стремления использовать полученные знания в повседневной жизни;
- освоение основ математических и информационных знаний, формирование первоначальных представлений об этих дисциплинах

Анализ итогов административной **контрольной работы** по математике в 1-4 классах показал, что необходимо поставить на ВШК состояние преподавания математики во 1бв, классах.

	1а	1б	1в	1г		2а	2б	2в	2г		3а	3б	3в		4а	4б	4в		итого
выполняли	23	22	19	15	79	21	23	19	21	84	19	19	21	59	21	20	20	61	283
справились	20	22	17	11	70	19	17	9	17	62	17	12	19	48	21	15	16	52	232
не справ..	3	0	2	4	9	2	6	10	4	22	2	7	2	11	0	5	4	9	51
успеваем%	87	100	89	80	89	90	75	47	81	74	74	63	90	81	100	75	80	85	82
Качество %	79	75	79	0,60	72	67	25	16	71	45	52	37	57	50	95	50	35	69	69
НК	1.8	1	1.2	0,60	1.1	0.62	0.2	0.4	1	0.63	0.8	0.6	0.8	0.63	1.3	1	1	1.2	1.2

Наибольшее количество ошибок при выполнении контрольных работ по математике было допущено в ходе сложения и вычитания (2-е классы и 3-и классы) умножения и деления (4 класс). При решении задачи основной ошибкой учащихся был неправильный выбор действий.

Среди причин, лежащих в основе выявленных в ходе проведения итоговых работ по математике ошибок, допущенных учащимися, можно выделить следующие, наиболее существенные:

- ✓ недостаточный уровень сформированности у учащихся младших классов общего способа работы над задачей (анализ условия задачи, составления плана решения задач, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения);
- ✓ низкий уровень образного и логического мышления у ряда учащихся;
- ✓ решение задач на уроках ещё не стало предметом самостоятельной деятельности учащихся (в классах преобладают фронтальные формы в процессе разбора и решения задач);
- ✓ слабый навык сформированности у учащихся контроля и самоконтроля;
- ✓ отрыв отдельных теоретических знаний от практики (от умения применять на практике полученные знания);

- ✓ недостаточно прочно отработаны приёмы работы учащихся с таблицами сложения и вычитания, умножения и деления на этапе доведения навыков до уровня автоматизма;
- ✓ невысокий уровень усвоения учащимися алгоритма вычислений, в записи множителей, при умножении чисел “в столбик”, в делении чисел с нулем “в середине”, в определении числа цифр в частном, в действиях с многозначными числами.
- ✓ отсутствие единых требований к учащимся при выполнении заданий по математике в школе и дома;
- ✓ отсутствие должного контроля со стороны родителей за выполнением учащимися домашнего задания;

В целом, уровень усвоения учащимися начальных классов основных разделов программы по математике в 2014/2015 учебном году может быть признан удовлетворительным.

➤ **Рекомендации:**

В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо:

- повысить персональную ответственность каждого учителя за результат работы;
- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- совершенствовать вычислительные навыки.

Выводы: данные свидетельствуют о стабильных результатах качества знаний по основным предметам в начальной школе, хотя по некоторым предметам отмечается незначительное снижение КЗ.

По результатам итоговых контрольных работ и промежуточной аттестации в 4 классах качество знаний по русскому языку -50%, по математике -56 %.

В целом анализ контрольных работ показал, что программу учащиеся усвоили удовлетворительно. Лучше всех справились с написанием контрольных работ по русскому языку (качество выше 50%) учащиеся:

1а (Шуль Н.П.),

4в (Бриченко Н.В.),

4б(Ташкенова Т.М.),

3а (Юркова М.Н.), 2а(Печкурова О.В) 4а(Костылева Т.В.) При написании контрольных работ по математике качество знаний выше 50% в 2а (учитель Печкурова О.В.), 4в (Бриченко Н.В.), Н.А.), 1а (Шуль Н.П.) 4а (Костылева Т.В.) 4б(Ташкенова Т.М.)

Литературное чтение

По литературному чтению была проведена проверка техники чтения. При проверке контролировалось качество работы учителей начальных классов по обучению учащихся беглому, правильному, выразительному чтению, а также проверялся способ чтения, которым владеют дети, понимание учащимися прочитанного текста. Текст подбирался в соответствии с нормами чтения соответствующих классов, после чтения детям задавались вопросы по содержанию текста с целью проверки понимания учащимися прочитанного.

Нормы чтения оценивались в соответствии с требованиями программы для каждого класса.

Формирование безошибочного, выразительного и осознанного навыка чтения, умения работать с информацией – одна из важнейших задач, стоящих перед начальной школой. Итоговая контрольная работа по чтению была направлена на определение уровня осознанности чтения у учащихся 1-4-х классов в процессе самостоятельного чтения литературного текста и ответов на вопросы по содержанию текста, а также сформированности некоторых учебных действий – правильного восприятия учебной

задачи, умения работать самостоятельно, контроля собственных действий в процессе выполнения заданий.

	1а	1б	1в	1г	ит	2а	2б	2в	2г	ит	3а	3б	3в	ит	4а	4б	4в		ит
Проверено	24	20	21	20	85	22	23	20	22	87	23	22	19	64	23	23	18	64	300
Читают в норме	23	19	21	15	78	19	17	14	20	70	21	16	18	55	20	19	15	54	257
Читают ниже н.	1	1	0	5	7	3	6	6	2	17	2	6	1	9	3	4	3	10	43
Читают выше нормы.	23	16	14	12	65	17	15	11	19	46	18	12	16	46	16	18	5	39	196
Успеваемость %	95	95	100	78	92	86	70	70	91	80	91	73	95	86	87	83	83	85	86
Качество %	96	80	62	0.60	76	77	62	55	86	71	78	55	80	73	73	78	28	60	82
120 слов в мин.	0	0	0	0	0	2/1 0%	1/ 5 %	0	6/ 28 %	9/ 9 %	2/1 0 %	0	1/10 %	3	16/ 70 %	7/3 0% %	3/ 15 %	24/ 38 %	36
НК	2	2	0.9	0,90	1.3	0.8	0. 6	0.9	1. 2	0. 89	0.9	0.9	0.9	0.97	0.8	1	0. 3!	0.8 1	0.97

Итоги проверки техники чтения на конец учебного года показали, что успеваемость- 86% качество 82%. Темп чтения соответствует нормативам программы.

В 4-х классах темп чтения соответствует требованиям программы у 54 обучающихся, успеваемость 85%,качество60%. Задача по совершенствованию общеучебных умений техники чтения выполнена учащимися 4-х классов.

120 слов читают из всех1-4х 24 человека(38%), читают ниже нормы 43 человек (0.01%). Анализируя **причины ошибок**, допущенных учащимися в ходе проверки техники чтения, можно выделить наиболее существенные из них, такие как:

1. *недостаточно эффективное использование приемов работы по развитию фонематического слуха;*
2. *явные методические ошибки в процессе обучения учащихся чтению в букварный период;*
3. *недостаточная реализация требований к контролю техники чтения в классе, ГПД и дома;*
 - *недостаточный уровень сформированности у учащихся потребности в ежедневном чтении как учебной, так и дополнительной литературы;*
 - *снижение в большинстве случаев интереса к чтению вообще и, особенно, к чтению вслух;*
 - *сокращение на 2ч числа уроков литературного чтения в расписании уроков по базисному плану.*

ВЫВОД

В целом, **итоги** сформированности у учащихся начальных классов **навыков чтения** за прошедший учебный год можно признать **удовлетворительными**.

В апреле-мае в начальной школе проводились комплексные работы, в основе которых лежало правильное грамотное чтение текста и решение заданий по данному тексту. Анализируя комплексные контрольные работы следует сказать, что есть обучающиеся ,которые имеют низкий базовый уровень усвоения, а большинство– оптимальный и высокий - безошибочно прочитали заданные тексты и выполнили задания, что говорит о понимании прочитанного. Количество учащихся, безошибочно прочитавших заданные тексты, увеличилось по сравнению с прошлым годом.

По итогам контрольных работ учителям начальных классов даны следующие рекомендации:

1. В целях повышения грамотности учащихся 1 ступени обучения необходимо:

- повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма;
- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой;
- повысить ответственность родителей за преодоление учащимися дефектов речи.
- всем учителям начальных классов рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения пробелов.

2. В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо:

- повысить персональную ответственность каждого учителя за результат работы;
- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- совершенствовать навыки решения всех типов задач.

3. Учителям начальных классов тщательно проанализировать результаты своей педагогической деятельности, выявить положительные и отрицательные факторы, повлиявшие на уровень преподавания.

По итогам 2015-2016 учебного года во всех классах начальной школы программа выполнена по всем предметам с незначительным уплотнением. Контрольные работы, срезы знаний (контрольное списывание, словарные диктанты, арифметические диктанты), уроки развития речи, практические работы проведены согласно тематическому планированию. Большинство учителей начальных классов творчески подходят к своей работе, используют новые педагогические технологии, личностно-ориентированный и системно-деятельностный подходы. Это способствует формированию и развитию УУД, развитию познавательных интересов у учащихся, логического мышления, памяти, воображения, привития интереса к учебной деятельности. Важно уже в начальной школе поддержать интерес детей к знаниям, выявляя особо одаренных учеников. Ведь именно в этот период проявляются и активно развиваются склонности, способности, таланты. В основе работы с одарёнными учащимися лежит разноуровневая дифференциация, которая широко применяется учителями начальных классов на разных этапах учебного процесса. Ежегодно проводятся Олимпиады, конкурсы по предметам (математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир).

Исходя из вышеизложенного, перед учителями начальных классов поставлены следующие задачи на 2016-2017 учебный год по учебно-воспитательной работе:

1. Повышать качество знаний учащихся по предметам путем применения индивидуального, дифференцированного и личностно-ориентированного подходов и современных педагогических технологий;
2. Продолжить использование ИКТ и новых образовательных технологий в преподавании предметов;
3. Усилить работу с мотивированными детьми;
4. Продолжить работу по предотвращению неуспешности уч-ся.
5. Каждому учителю серьёзно отнестись к повышению своего педагогического мастерства через систему курсов повышения квалификации, посещение городских семинаров, посещение уроков коллег, работать над индивидуальной темой по самообразованию.
6. Продолжить изучение нормативных документов, методических писем Министерства образования и т.д. с целью повышения профессиональной компетентности.

III. Анализ внутришкольного контроля .

Внутришкольный контроль проводился в 2015-2016 учебном году с целью:

- оказания методической помощи, совершенствования и развития профессионального мастерства;
 - взаимодействия администрации и педагогического коллектива, ориентированное на совершенствование педагогического процесса;
- Внутришкольный контроль строился на принципах научности, актуальности, плановости, открытости, достоверности.

Методы, которые были использованы в процессе контроля:

- наблюдения;
- проверки;
- собеседования, индивидуальные беседы, посещение уроков, внеклассных мероприятий;
- анкетирование.

Основными элементами контроля явились:

- Состояние преподавания учебных предметов;
- Качество ЗУН учащихся;
- Ведение школьной документации;
- Выполнение учебных программ;
- Подготовка и проведение промежуточной аттестации;
- Выполнение решений педагогических советов и совещаний.

1. **Календарно-тематические планы** соответствовали требованиям и сдавались в срок всеми педагогами и воспитателем группы продлённого дня. Замечания, в основном, касались планирования текущих проверочных работ, прохождения практической части программы. У некоторых учителей вместо списка литературы, используемой учителями, написан перечень учебно-методического комплекта. Все замечания устраняли в срок.

2. В течение года проверялись классные журналы и журнал группы продлённого дня. При проверке **классных журналов** отслеживались:

- ▶ Правильность, аккуратность, своевременность заполнения;
- ▶ Своевременность прохождения программы;
- ▶ Выполнение программы, практической её части;
- ▶ Объективность оценивания учащихся.
- ▶ Накопляемость оценок.

Всеми учителями классные журналы заполняются аккуратно и в соответствии с записями в календарно-тематических планированиях. Также хочется отметить своевременность выставления оценок учителями начальных классов за тематический учёт знаний – контрольные работы и диктанты, обучающие изложения и сочинения, практические работы. С минимальным количеством замечаний работают с классными журналами учителя – Серёдкина Н.А., Н.П., Бриченко Н.В., Печкурова О.В., Евстафьева В.К., Левашко Г.Л. Костылева Т.В. Прокопьева Л.Г. Юркова М.Н. Булсунаева А.В. Ташкенова Т.М.

Вместе с тем в ходе проверки были выявлены следующие недочёты и нарушения инструкции по ведению классных журналов:

- допущены исправления в классных журналах.
- несвоевременно записывались темы проведенных уроков ;
- у некоторых преподавателей недостаточное количество оценок;
- оценки за работу на уроке выставляются не сразу и т.д.
- необъективность итоговых оценок

После сделанных замечаний все учителя старались исправить недочёты и учесть данные администрацией рекомендации.

3. Проверка **рабочих тетрадей** показала, что все тетради 1-4 классов проверяются ежедневно. Учителя систематически работают над соблюдением единого орфографического режима, но не всегда дети его соблюдают, ошибки исправляются

учителем, с выставлением количества ошибок на полях тетрадей, все оценки выставляются объективно, учитываются также индивидуальные особенности детей. Работа над ошибками во 2-х классах ведётся коллективно, на уроках, учителя стараются приучать делать работу над ошибками самостоятельно. В 3 и 4 классах учителя добиваются выполнения работы над ошибками, но не все ученики систематически это делают, однако не все учащиеся аккуратно и добросовестно ведут свои рабочие тетради. Некоторыми детьми не освоены нормы каллиграфического письма.

Проверка **контрольных тетрадей** показала, что во 2-4-х классах контрольные работы выполняются согласно календарно-тематическому планированию. Все допущенные ошибки исправляются, их количество в соответствии с условными обозначениями вынесены на поля. В соответствии с нормами оценок письменных работ по русскому языку диктанты оценены одной отметкой. Для диктантов использованы связные тексты, отвечающие нормам современного литературного языка и доступные по содержанию учащимся начальных классов. Количество слов диктантов соответствует требованиям к тексту контрольных диктантов в начальных классах. После диктантов и контрольных работ выполняется работа над ошибками, которая проверяется учителями. Большинство тетрадей находятся в удовлетворительном состоянии. Количество диктантов, контрольных работ соответствует календарно-тематическому планированию.

4. Проверка **дневников** 3-4 классов показала, что основная часть классных руководителей относится к выполнению своих должностных обязанностей в части контроля за соблюдением единых требований к оформлению и ведению дневников обучающимися добросовестно. Все основные разделы контроля по проверке дневников обучающихся выполняются. Большинство учащихся заполняют дневники аккуратно и регулярно, ошибки, допущенные при заполнении дневников, учителями исправляются. Однако по итогам проверки выявлены следующие недостатки по оформлению и ведению дневников:

- неряшливый внешний вид дневников (без обложек, дневник вырван из переплёта, потёрты края дневника и др.);
- нерегулярное заполнение расписания по дням недели;
- нерегулярные записи домашних заданий;
- нерегулярное выставление текущих оценок;
- отсутствие подписей родителей;
- небрежное заполнение дневников .

5. В результате проверки **личных дел учащихся** установлено, что на каждого учащегося заведено личное дело, личные дела ведутся аккуратно, имеется вся необходимая документация. Классные руководители своевременно вносят в личные дела итоговые оценки. Были даны рекомендации внимательно заполнять личные дела учащихся, не допускать исправлений.

6. В рамках внутришкольного контроля были проведены **контрольные срезы**, административные контрольные работы и диктанты, а также проверка техники чтения (итоги административных контрольных работ и техники чтения см. в разделе «Анализ учебно-воспитательного процесса»).

Анализируя результаты контрольных срезов, можно сделать вывод, что в основном учащиеся начальных классов с предложенными заданиями справились.

Учителям начальных классов после проведения срезов были даны следующие рекомендации:

1. Учителям начальных классов проанализировать результаты контрольных срезов, усилить работу по формированию у детей грамотного письма, вычислительных навыков.
2. Продолжить работу со слабоуспевающими детьми, совершенствовать качество работы по подготовке учащихся к участию в предметных конкурсах, олимпиадах.

3. Всем учителям продолжить работу по самообразованию, реализации творческого потенциала, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности, добиваться качественных знаний учащихся.

7. По посещенным урокам хотелось бы также отметить, что учителя в системе проводят работу по формированию общеучебных умений и навыков: выделения главного, умения сравнивать, давать полные ответы на поставленные вопросы, анализировать. Большая часть уроков проходит в оптимальном режиме, части урока логически связаны друг с другом.

Также в большинстве случаев прослеживается отработанность учебных действий между учителями и обучающимися. Имеет место и то, что далеко не все обучающиеся заинтересованы происходящим на уроке. Учителя испытывают затруднения в организации деятельности обучающихся с низкой мотивацией.

Хочется отметить, что не все учителя применяют здоровьесберегающие технологии в учебной деятельности.

По итогам посещения уроков даны рекомендации:

1. Эффективно использовать личностно-ориентированные, личностно-деятельностные, мультимедийные, здоровьесберегающие технологии.
2. Рационально использовать учебное время урока.
3. Проверять запись д/з обучающимся в дневниках, выставлять отметки в дневник, ежедневно вносить информацию в электронный журнал.
4. Учитывая возрастные особенности обучающихся использовать разные формы работы на уроке.

Итоги различных видов контроля рассматривались на заседаниях Педагогических советов, совещаниях при директоре, завуче, на заседаниях методического объединения учителей начальных классов.

Задачи деятельности педагогического коллектива начальных классов на 2016-2017 учебный год:

1. Обеспечить учебно-методическую поддержку внедрения ФГОС второго поколения в 2016-2017 учебном году.
2. Продолжить работу над темами самообразования педагогов.
3. Организовать взаимопосещение уроков учителей с последующим анализом.
4. Продолжить работу по оснащению кабинетов необходимым методическим и техническим материалом.
5. Систематически знакомиться с инновациями в методике преподавания программ начального звена.

V. Анализ работы с родителями.

Большую помощь в организации учебно-воспитательного процесса оказывают родители учащихся. Основными формами работы с родителями в школе являются:

- родительские собрания (как классные, так и общешкольные);
- родительский всеобуч;
- индивидуальные беседы с родителями классных руководителей и администрации школы.

Родительские собрания показали хорошую работу классных руководителей с родителями учащихся. Во всех начальных классах на собраниях высокая посещаемость родителей (от 60 до 90%).

Также можно отнести к числу удачных форм работы с родителями индивидуальные беседы с классными руководителями и администрацией. Во время подобных бесед

учителя и администрация имеют возможность познакомиться с микроклиматом в семье, обговорить волнующие родителей проблемы.

В школе постоянно ведется работа с родителями учащихся, не справляющихся с программой. Эта работа также проводится в форме бесед с классными руководителями, администрацией и родителями учеников. Предлагается консультация ПМПК родителям учащихся, у которых есть проблемы в обучении.

В 2015-2016 учебном году работала группа по подготовке в школу «Воскресная школа». Было сформировано 4 группы дошкольников (всего 100 человек), которые занимались по специальной программе в соответствии с составленным учителями календарно-тематическим планированием. С родителями, желающими показать своего ребёнка и проконсультироваться у специалистов, проводили консультации логопед школы (Хабдаева Ю.А) психолог (Салдуева В.А)-занятия. По результатам анкетирования родителей, можно говорить об эффективности проведённой работы и о благоприятном прогнозе в обучении и адаптации детей в школе. Все родители удовлетворены работой подготовительных курсов. С родителями будущих первоклассников были проведены два родительских собрания (февраль и апрель).

Задачи на 2016-2017 учебный год:

- Продолжить работу по взаимодействию и сотрудничеству семьи и школы;
- Использовать индивидуальный подход при работе со слабоуспевающими учащимися с целью предупреждения неуспеваемости, вместе с родителями вести постоянный контроль за этими учащимися;
- Совершенствовать систему взаимодействия школы и семьи по здоровьесбережению, гражданскому и духовному становлению личности.

VI. Общие выводы, рекомендации и задачи на следующий учебный год.

Общие выводы

1. Работу учителей начальных классов за 2015-2016 учебный год можно считать удовлетворительной. Учебные программы по всем предметам пройдены.
2. Поставленные задачи в основном выполнены. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывают корректирующую помощь.
3. Учителя начальных классов продолжали работу над повышением своего педагогического мастерства и уровнем преподавания, продолжают работать по внедрению инновационных технологий в образовательном процессе;
4. Учителя изучают нормативные документы и примерные образовательные программы ФГОС второго поколения, применяют методику системно-деятельностного подхода в обучении младших школьников.
5. Учителя школы владеют методикой дифференцированного контроля, методикой уровневых самостоятельных и контрольных работ.
6. Учащиеся начальных классов были постоянными участниками школьных конкурсов и концертов, посвященных различным праздничным датам, внеклассных мероприятий творческого и спортивного характера.
7. Методическим объединением и завучу Лешошко Г.Л. постоянно осуществлялся контроль ведения школьной документации, составлялись контрольные работы, проводилась проверка дневников и тетрадей учащихся.

Работу над методической темой школы «Реализация ФГОС начальной школы: проблемы, перспективы и возможности развития» следует признать удовлетворительной.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе начальной школы имеются недостатки:

- все еще недостаточно эффективна работа с одарёнными и низкомотивированными учащимися;
- при работе с документацией – много замечаний и недочётов;
- некоторые учителя не проявляют серьёзной заинтересованности новыми информационными технологиями, что негативно влияет и на творческий потенциал учителя, и на процесс обучения в целом.

VIII. Задачи на следующий учебный год.

1. Обеспечить учебно-методическую поддержку при реализации ФГОС второго поколения в 2016-2017 учебном году, продолжая изучать нормативные документы и примерные образовательные программы ФГОС второго поколения.
2. Продолжить работу по формированию общеучебных и исследовательских умений у младших школьников.
3. Активизировать работу с одаренными детьми по участию в олимпиадах и конкурсах;
4. Совершенствовать формы и методы работы с со слабоуспевающими детьми.
5. Активно использовать здоровьесберегающие, информационные компьютерные технологии в образовательном процессе. Продолжить изучение и применение современных инновационных психолого-педагогических систем образования.
6. Составить план работы методического объединения на 2016-2017 учебный год, включая вопросы по ФГОС второго поколения.
7. Продолжить просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематически знакомить их с результатами обучения и достижениями учащихся, разработать тематику классных собраний на основе родительского запроса.
8. Создать условия для реализации творческого потенциала педагогов, поддерживать и стимулировать инициативу учителей, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности.
9. Продолжить работу по реализации принципа индивидуального личностно-ориентированного подхода, опираясь на результаты психолого-педагогических исследований.
10. Применять мониторинговую систему отслеживания успешности обучения каждого ребенка, его роста. Сохранить у детей желание учиться дальше и сформировать у них основы умения учиться (через ситуацию успеха, портфолио).
11. Систематически осуществлять внутришкольный контроль.

Завуч: Г.Л.Левашко

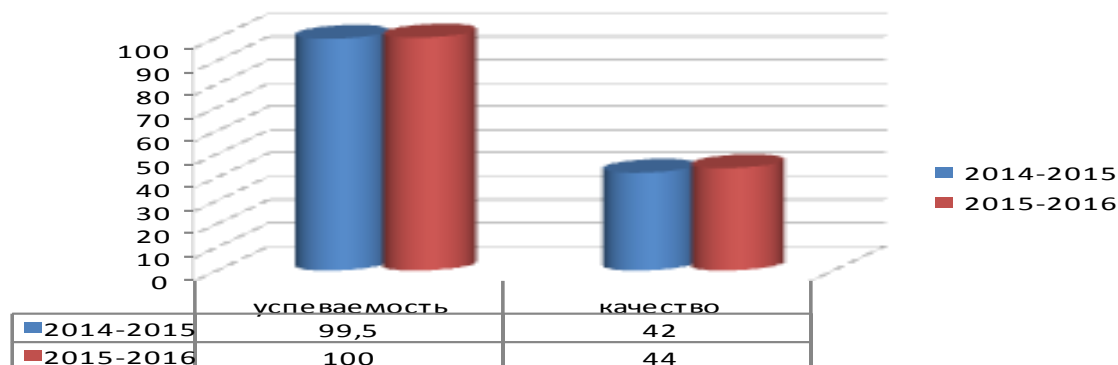
АНАЛИЗ по 5 - 8 классам

В 2015-16 уч. г. перед данными классами стояли следующие задачи:

- -продолжить работу по развитию личности школьника в соответствии с требованиями ФГОС
- -продолжить работу по охране и укреплению физического и психического здоровья детей
- -организовать работу по изучению и внедрению в практику новых образовательных стандартов
- -осуществлять оптимальное развитие каждого ребёнка на основе системно-деятельного подхода к обучению.

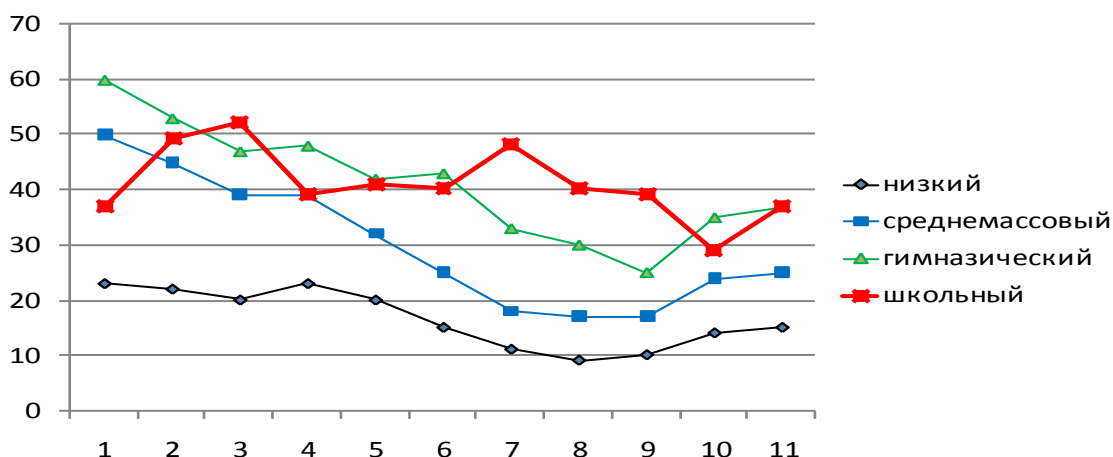
На начало учебного года в этих классах было - 266 обучающихся, на конец года- 261. Успеваемость -100%, качество знаний-44 %, выше уровня прошлого года на 2%

Сравнительный анализ 5-8 класс



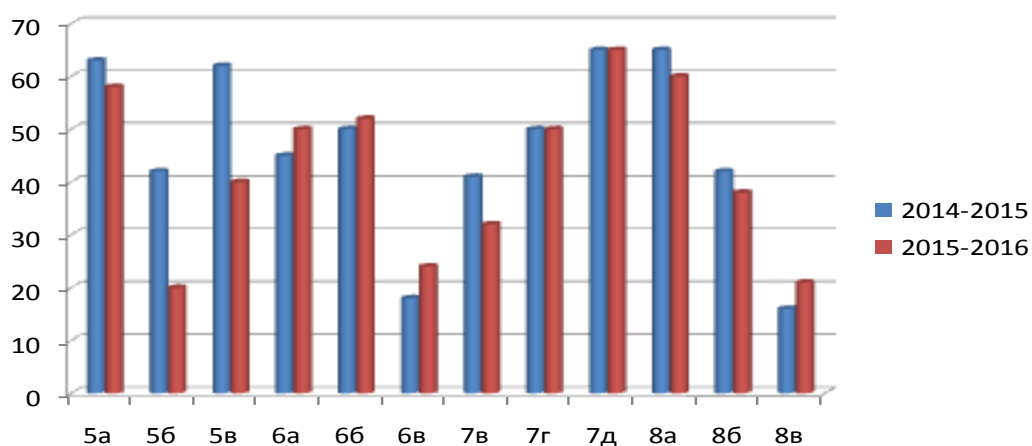
Сохранность качества -1,04, что выше нормы среди общеобразовательных школ (по В.Зайцеву -0,83) Все классы окончили год со 100% успеваемостью, кроме 5б – 95% (условно переведена Наваренко Дарья с академической задолженностью по математике) и 6в -96%(условно переведён Иванов Ким с академической задолженностью по математике). На высоком уровне обученности находятся 5ав, 6аб, 7вгд и 8а,б классы. 5б,6в и 8в на среднем уровне.

Оценочная плоскость

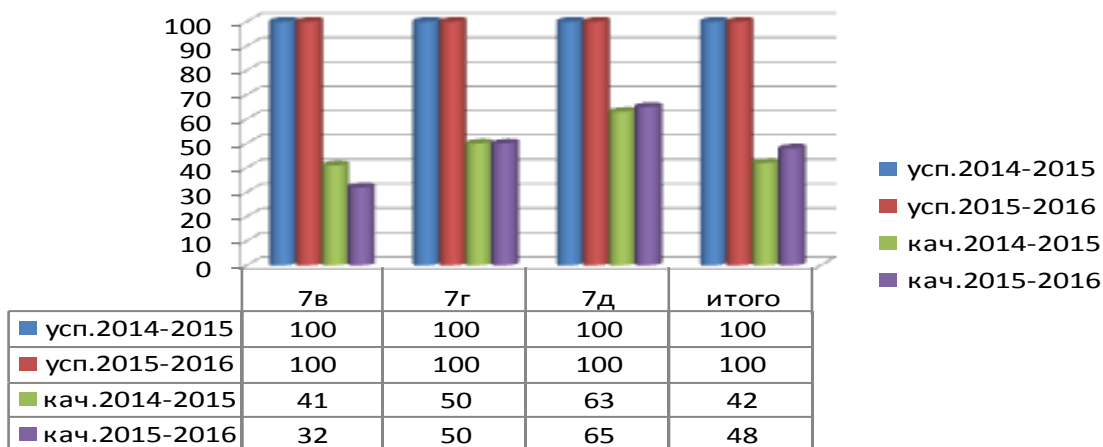


На оценочной плоскости параллели 7х, 8-х, 9-х классов находятся выше гимназического уровня, 5-е классы на гимназическом уровне, 6-е классы выше среднемассового, почти на гимназическом уровне, Самое большое повышение качества в 6в(Чернигова Т А.) на 6%, в в (Шушурихина В.А) на 5 %. Самое большое снижение качества дали 5бв классы.

Сохранность качества



7 класс



Вся параллель 7-х классов находится выше гимназического уровня, сохранность качества-1,08 при норме-0,77 Это результат хорошей подготовки учителями начальной школы: Лешошко ГЛ, Евстафьевой ВК, Печуровой ОВ, а так же большой работы классных руководителей Колесниковой ИЕ, Спешиловой ВГ, сохранность качества в этих классах 1,1 (7г) и 1,08 (7д), небольшое снижение на 9% в 7в классе (Райковой ТП.).Имеют по одной «3» Хашченко Анна и Раднаев Игорь по физике (уч.Маменишкина Н.В.). Резерв- Олзоева Алина «3» по информатике (уч.Прокопьев А.А). В этой параллели 2 отличника 7д класс(Бардаева Дарья,Алексеева Татьяна) и 29 хорошистов. Обратит внимание в следующем учебном году на Мохосоеву Светлану, Проскуракова Никиту «4» по русскому и литературе (уч Урбанова Э.К.,Мезенцева Е.М)..

Результаты промежуточной аттестации 7 класс

Промежуточная аттестация обучающихся 7-х классов была проведена в соответствии с Положением о годовой промежуточной аттестации обучающихся . Годовая

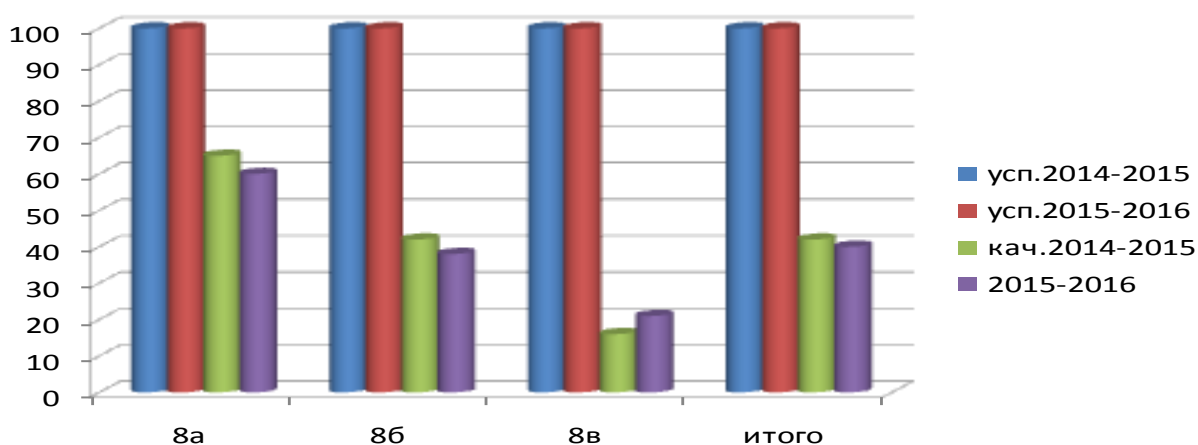
русский	7В	22	22	3	7	12	0	100	45	1	
	7Г	22	22	0	11	11	0	100	50	0,86	
	7Д	20	17	2	10	5	0	100	71	0,86	
	итого	64	39	2	21	16	0	100	41	0,85	
Литер.	7В	22	21	0	3	14	4	80	14	0,2	
	7Г	22	21	6	3	9	3	85	43	0,56	
	7Д	20	18	4	5	8	1	94	50	0,64	
	итого	64	60	10	11	31	8	87	35	0,47	
Математ.	7В	22	22	2	3	17	0	100	23	0,5	
	7Г	22	20	4	5	10	1	95	45	0,75	
	7Д	20	20	3	7	9	1	95	50	0,71	
	итого	64	62	9	15	36	2	97	39	0,67	
Ин.яз.	7В	22	10	0	4	6	0	100	40	0,57	Исламутдинова
	7В		11	3	5	3	0	100	73	0,88	Шубина С.В.
	7Г	22	8	0	3	5	0	100	38	0,63	Исламутдинова
	7Г		11	5	2	4	0	100	64	0,75	Шубина С.В.
	7Д	20	9	1	3	5	0	100	44	0,66	Исламутдинова
	7Д		11	0	6	5	0	100	55	0,80	Шубина С.В.
	итого	64	60	9	23	28	0	100	53	0,72	
	общесв.	7В	22	22	0	7	15	0	100	32	0,35
7Г		22	15	0	7	6	2	87	47	0,39	
7Д		20	19	3	10	6	0	100	68	0,87	
итого		64	56	3	24	27	2	96	48	0,51	
геогр.	7В	22	20	2	9	9	0	100	55	0,67	
	7Г	22	20	2	11	7	0	100	65	0,87	
	7Д	20	20	4	10	6	0	100	70	0,93	
	итого	64	60	8	30	22	0	100	63	0,83	
история	7В	22	21	0	5	12	4	81	24	0,38	
	7Г	22	9	0	2	5	2	78	22	0,14	
	7Д	20	16	0	5	9	2	88	31	0,33	
	итого	64	46	0	12	26	8	83	26	0,28	
биолог.	7В	22	19	5	7	7	0	100	63	0,80	
	7Г	22	18	2	12	4	0	100	78	0,74	
	7Д	20	19	7	9	3	0	100	8	1	
	итого	64	56	14	28	14	0	100	75	0,86	
физика	7В	22	22	3	6	13	0	100	41	1	
	7Г	22	22	4	7	11	0	100	50	0,92	
	7Д	20	20	4	10	6	0	100	70	1	
	итого	64	64	11	23	30	0	100	53	0,97	

промежуточная аттестация проводилась в следующих формах: письменные контрольные работы, тестовые письменные работы , материал прошел внутришкольную экспертизу на

заседаниях методических объединений учителей . Годовая промежуточная аттестация проводилась по предметам учебного плана.

Весенние срезы написаны с высокой надёжностью качества по всем предметам, кроме обществознания в 7вг и истории 7вгд (уч. Колесникова И.Е.), литературы 7в (уч. Урбанова Э.К.). Общая надёжность качества по всем предметам в 7-х классах -0,70). Хорошие уроки у Геворгян И.Т., Гудовой Л.И., Мезенцевой Е.М., Урбановой Э.К., Федориновой Т.И. Эти учителя пытаются строить уроки согласно требованиям ФГОС к современному уроку. У них запланированы и активно решаются на уроке личностные и метапредметные результаты: работа над УУД, смысловым чтением, основами исследовательской деятельности. Они реализуют системно-деятельностный подход через проблемное обучение, поисковые, исследовательские методы, учат анализировать, делать выводы. У Геворгян И.Т. дети сами проанализировали, представленные формулы, нашли формулы, которых они ещё не знают и сами вывели новое правило. Учитель использует эксперимент-исследование, идёт развитие познавательных УУД. У Федориновой Т.И. учащиеся сами определили задачи урока, работали над смысловым чтением, делали выводы, учитель использует нестандартные приёмы активизации учебной деятельности. На уроках Колесниковой И.Е. постановка УЗ совместно с учащимися, анализируют информацию самостоятельно, делают свёртку, с целью развития метапредмета, организованы разные способы контроля. Урбанова Э.К. учит детей основам исследовательской деятельности, просит проанализировать задания и наметить пути их решения, сделать самостоятельные выводы, осуществляя поиск информации в учебнике. Шубина С.В. совместно с детьми разработаны критерии оценивания ответов учащихся, Валуйская А.С. актуализацию знаний проводит через использование нестандартных приёмов (загадки, кроссворды), ИКТ слайды. У Ковшаровой Т.Ю. работают ученики – консультанты. Оценка работы параллели 7-х классов **«ОТЛИЧНО»**.

8 класс



Параллель -8-х классов находится на высоком уровне. Успеваемость -100%, качество знаний -40%, сохранность качества-0,93 при норме-0,77. Но внутри параллели достаточно большая разноуровневость. Самый сильный класс 8а, качество-60%, самый слабый класс 8-в, качество-21%, разница почти в 3 раза. Но в 8а произошло снижение качества на 5% («потеряли» Якупова), а в 8в повышение качества на 5%, Общеучебные умения в классе достигли нормы (техника чтения-74% (уч Овсянникова

Н.Г.), но техника счёта- по-прежнему на низком уровне -17% (уч. Сердюкова Е.В.).
 Небольшое снижение качества произошло и в 8б классе - Кашапова Земфира «3» по

русский	8а	22	20	9	9	2	0	100,00	90,00	1
---------	----	----	----	---	---	---	---	--------	-------	---

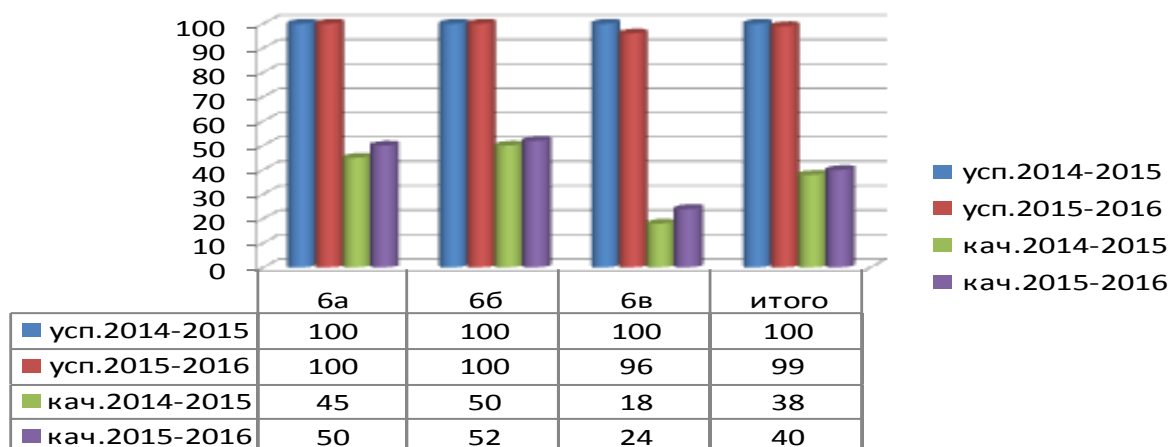
алгебре и геометрии(уч. Геворгян И.Т.) «Резерв» в 8а Лазарев с одной «3» по русскому языку (уч.Дубовик О.В.), в 8в Попов А имеет «3» по черчению и физике. Классным руководителям включить выше названных учащихся в ЗПВ. В 8а и 8б классах общеучебные умения в норме.

Результаты контрольных срезов 8 класс

	8б	24	24	0	4	15	5	79,17	16,67	0,30
	8в	19	19	0	4	15	0	100,00	21,05	0,77
	итого	65	63	9	17	32	5	92,06	41,27	0,72
литература	8а	22	20	14	6	0	0	100,00	100,00	0,95
	8б	24	21	15	5	1	0	100,00	95,24	0,90
	8в	19	19	3	5	11	0	100,00	42,11	1
	итого	65	60	32	16	12	0	100,00	80,00	0,94
математика	8а	22	16	7	4	5	0	100,00	68,75	0,79
	8б	24	23	5	7	11	0	100,00	52,17	1,3
	8в	19	18	0	3	15	0	100,00	16,67	0,33
	итого	65	57	12	14	31	0	100,00	45,61	0,81
Иностр. яз	8а	22	17	1	11	5	0	100,00	70,59	0,67
	8б	24	21	6	6	8	1	95,24	57,14	0,70
	8в	19	17	1	4	12	0	100,00	29,41	0,55
	итого	65	55	8	21	25	1	98,18	52,73	0,67
Обществ.	8а	22	20	9	9	2	0	100,00	90,00	0,86
	8б	24	24	0	4	15	5	79,17	16,67	0,21
	8в	19	19	0	4	15	0	100,00	21,05	0,33
	итого	65	63	9	17	32	5	92,06	41,27	0,5
география	8а	22	21	2	9	10	0	100,00	52,38	0,61
	8б	24	21	1	8	6	6	71,43	42,86	0,69
	8в	19	19	2	5	5	7	63,16	36,84	0,77
	итого	65	61	5	22	21	13	78,69	44,26	0,68
история	8а	22	20	7	3	10	0	100,00	50,00	0,5
	8б	24	21	3	10	8	0	100,00	61,90	0,81
	8в	19	19	3	7	9	0	100,00	52,63	1
	итого	65	60	13	20	27	0	100,00	55,00	0,72
биология	8а	22	20	8	5	6	1	95,00	65,00	0,65
	8б	24	22	6	3	7	6	72,73	40,91	0,64
	8в	19	19	3	2	6	8	57,89	26,32	0,26
	итого	65	61	17	10	19	15	75,41	44,26	0,51
физика	8а	22	17	6	6	5	0	100,00	70,59	0,70
	8б	24	21	11	6	4	0	100,00	80,95	1,5
	8в	19	17	1	7	9	0	100,00	47,06	1,3
	итого	65	55	18	19	18	0	100,00	67,27	1,2
химия	8а	22	17	3	7	3	4	76,47	58,82	0,63
	8б	24	21	3	7	4	7	66,67	47,62	0,67
	8в	19	17	1	6	3	7	58,82	41,18	0,7
	итого	65	55	7	20	10	18	67,27	49,09	0,66
информатика	8а	22	8	8	0	0	0	100,00	100,00	1,1
	8б	24	11	7	3	1	0	100,00	90,91	1
	8в	19	10	0	6	2	2	80,00	60,00	1,1

В этих же классах весенние контрольные срезы написаны с высокой надёжностью качества по всем предметам, кроме обществознания в 8в (0,21—0,30) - учитель Баторова А.В. . В 8в классе низкая надёжность качества по математике (Сердюкова Е.В.), биологии 8в класс (Гудова Л.И.) и русскому языку в 8б классе (уч. Дубовик ОВ) . Самая низкая надёжность качества по предметам в этой параллели у Баторовой А.В - 0,21. В параллели 5 отличников (Сосова Э, Тютрина А, Немчинова И, Николаева К, Коваленко А.) и 24 хорошиста. Высокий рейтинг у учителей: Дубовик ОВ, Геворгян ИТ, Овсянниковой НГ, Баторовой АВ., Гудовой Л.И., Сердюковой ЕВ. Эти учителя реализуют требования ФГОС к современному уроку. На уроках доброжелательная обстановка, они умеют сформировать мотивацию, вызвать интерес к изучаемой теме, работают над личностными и метапредметными результатами, включают детей в активную деятельность (используют парную и групповую работу), на уроке налажен контроль и взаимоконтроль. Как правило, уроки этих учителей в анкетах детей отмечены как лучшие, у этих учителей детям интересно на уроках. Они реализуют системно-деятельностный подход через проблемное обучение, опираются не на запоминание, а на мышление, учат анализировать, делать выводы.

6класс



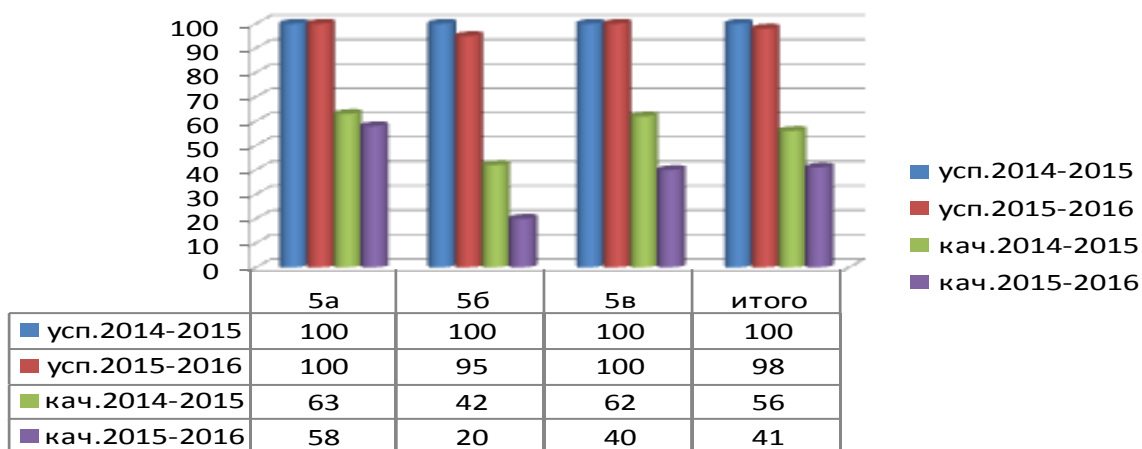
Гораздо выше среднемассового уровня находится и параллель 6-х классов –на 15%. Успеваемость 99%, (Иванов Ким переведён условно с академической задолженностью по математике, качество -40%, что на 2% выше прошлого года. В 6АБВ классах хорошая сохранность качества - 1,05 при норме -0,81. На высоком уровне находятся 6а и 6б классы. 6а класс, бывший "эльконинский" самый сильный в этой параллели пришёл из начальной школы с высокими общеучебными умениями, 6б класс средних способностей поднялся со среднего уровня на высокий и повысил своё качество на 2% (классный руководитель Валуйская А.С.) Слабый класс в этой параллели 6в(Чернигова ТА), но благодаря совместным усилиям классного руководителя и ведущих учителей , класс поднялся с низкого уровня на средний (успеваемость -96%, качество -24%). В этой параллели 5 отличников(Степанова Ольга, Аюшинова Алина, Андреева Алина, Молев Артём, Тэлина Елена) и 24хорошиста. Высокий рейтинг в 6-х классах у учителей: Санжихаева О.Д., Буентуева Л.А, Сердюкова Е.В., Баторова А.В У этих учителей высокая надёжность качества на весенних контрольных срезах. У каждого своя манера ведения урока, но объединяет их одно: они вместе с детьми определяют задачи урока, ставят перед ними проблемные вопросы. Особо хочется отметить работу со слабыми

классами Черниговой Т.А, Сердюковой ЕВ Эти учителя используют пошаговую технологию, разбивая трудный материал на отдельные этапы и отработывая каждый шаг. Весенние контрольные срезы классы, в целом, написали хорошо, общая надёжность качества -0,7. Низкая надёжность качества в бв классе по всем предметам , кроме математики и географии (см.таблицу). В ба классе низкая надёжность качества только по иностранному яз . (уч.Исламутдинова К.К.) и биологии. В бб классе низкая надёжность качества по истории у Баторовой А.В. по биологии у Гудовой Л.И.в ббв

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЬНЫХ СРЕЗОВ 6 КЛАСС

Русск	ба	22	19	2	9	6	2	89,47	58	0,69		
	бб	21	16	0	8	7	1	93,75	50	0,62		
	бв	25	16	0	1	10	5	68,75	6	0,13		
	ИТОГО	68	51	2	18	23	8	84,31	39	0,54		
Лит.	ба	22	20	0	10	5	5	75,00	50	0,71		
	бб	21	19	0	8	5	6	68,42	42	0,43		
	бв	25	18	0	5	3	10	44,44	28	0,41		
	ИТОГО	68	57	0	23	13	21	63,16	40,35	0,53		
Мат.	ба	22	21	3	5	9	4	80,95	38,10	0,73		
	бб	21	20	0	7	9	4	80,00	35,00	0,54		
	бв	25	24	1	6	13	4	83,33	29,17	0,78		
	ИТОГО	68	65	4	18	31	12	81,54	33,85	0,67		
Общ.	ба	22	19	2	13	4	0	100,00	78,95	0,75		
	бб	21	16	0	9	7	0	100,00	56,25	0,5		
	бв	25	16	0	7	5	4	75,00	43,75	0,58		
	ИТОГО	68	51	2	29	16	4	92,16	60,78	0,62		
Геог.	ба	22	20	7	5	7	1	95,00	60,00	0,71		
	бб	21	17	5	3	8	1	94,12	47,06	0,47		
	бв	25	22	5	3	10	4	81,82	36,36	0,89		
	ИТОГО	68	59	17	11	25	6	89,83	47,46	0,64		
Ист.	ба	22	21	5	11	5	0	100,00	76,19	0,94		
	бб	21	15	0	3	11	1	93,33	20,00	0,18		
	бв	25	19	0	4	9	6	68,42	21,05	0,33		
	ИТОГО	68	55	5	18	25	7	87,27	41,82	0,28		
Биол.	ба	22	20	4	2	11	3	85,00	30,00	0,42		
	бб	21	20	3	2	12	3	85,00	25,00	0,33		
	бв	25	19	1	3	9	6	68,42	21,05	0,36		
	ИТОГО	68	59	8	7	32	12	79,66	25,42	0,38		
Ин.яз	ба	22	9	2	0	7	0	100,00	22,22	0,28	Исламутдино	
	ба		11	2	5	4	0	100,00	63,64	1	Хартикова Е.	
	бб	21	9	0	0	9	0	100,00	0,00	0	Исламутдино	
	бб		11	2	5	4	0	100,00	63,64	0,7	Хартикова	
	бв	25	9	0	1	6	2	77,78	11,11	0,25	Исламутдино	
	бв		11	0	3	8	0	100,00	27,27	0,5	Хартикова	
		итого	68	60	6	14	38	2	96,67	33,33	0,5	

5 класс



Успеваемость-98%, кач.-41% (норма-32%) 5ав классы на высоком уровне, 5б насреднем .Общая сохранность качества-0,81(норма-0,73). Динамика +.

В 5а - высокая сохранность качества (Баторова А.В.) Класс самый сильный из пятых классов, общеучебные умения высокие , обратить внимание на т/счёта 45 % (уч . Прокопьев А.А.). на сегодня в классе-100% усп. и 58% кач. В классе 8 отличников (результат работы учителя начальных классов Костылевой Т.В.) , сохранность качества 0,92, потеря «хорошистов» составила 2% , что по шкале Зайцева означает очень высокий результат , **оценка «5»**. ЗПВ выполнили на 67%,но следует обратить внимание на «резерв»: Павлова с одной «3» по математике и Дудкина Диана – по иностранному..

Значительно понизилось качество в 5б кл. (Федоринова Т.И.), низкая сохранность качества (0,48), потеря «хорошистов» составила 22% , что по шкале Зайцева означает очень результат удовлетворительный - **оценка «3»**. В классе есть «резерв» ударников – Афанасьева Яна (русский). Преловский Юрий (мат.) имеют по одной «3». Урбановой Э.К., Сердюковой Е.В. включить в ЗПВ, поработать в системе с вышеназванными учащимися. Общеучебные умения на низком уровне, т/счёта ниже, чем в 1 четверти. **Обратить внимание на Агафилову Анну и Эйва Артёма: всегда были ударниками.**

Продолжается снижение результатов качества в 5в классе в сравнении прошлым учебным года (Павлова А.Ю) , усп.-100%,кач.-40%. Понижение по сравнению с прошлым годом на 22%. 4 хорошиста в этом классе не подтвердили свои знания: Смольникова Дарья -ист.(уч.Колесникова И.Е.),т/чтения 128 слов - ??? мат.(уч. Павлова А.Ю.) - т/счёта более 30 знаков. Причины не понятны. ????? Михальчук Яков – русскому яз. «3» (уч. Бурлова И.Д.) и ИЗО (уч.Козьмина И.Б.). 3 отличника ? Балюева Анастасия, Гончаренко Дмитрий, Аганаев Юрий.

Сохранность качества -0,65 при норме 0,73. Техника чтения: читают в норме 89%, качество - 50%, в 4 классе 70%- снижение по сравнению с результатами 4 кл. и 1 ч. 5 кл.; техника счёта - рост на 50% -30 знаков,0%- сравнении с 1 ч , что говорит о том , что потенциал в классе есть и нужно предметникам просто начать работать в системе.

Результаты контрольных срезов 5 класс

	Всего	Выполняли	"5"	"4"	"3"	"2"	Успеваемость	Качество	НК
Русск. 5а	24	24	2	8	7	7	70,83	41,67	0,63
5б	20	20	1	3	7	9	55,00	20,00	0,67

	5в	20	17	0	2	6	9	47,06	11,76	0,22	
	итого	64	61	3	13	20	25	59,02	26,23	0,52	
Литер.	5а	24	20	0	4	11	5	75,00	20,00	0,22	
	5б	20	18	0	4	7	7	61,11	22,22	0,33	
	5в	20	18	0	4	7	7	61,11	22,22	0,24	
	итого	64	56	0	12	25	19	66,07	21,43	0,26	
Мат.	5а	24	23	3	11	9	0	100,00	60,87	0,93	
	5б	20	20	0	3	15	2	90,00	15,00	0,25	
	5в	20	19	5	4	6	4	78,95	47,37	0,81	
	итого	64	62	8	18	30	6	90,32	41,94	0,68	
Обш.	5а	24	21	2	9	9	1	95,24	52,38	0,5	
	5б	20	19	1	4	11	3	84,21	26,32	0,36	
	5в	20	19	0	11	6	2	89,47	57,89	0,61	
	итого	64	59	3	24	26	6	89,83	45,76	0,5	
Геогр.	5а	24	26	5	10	11	0	100,00	57,69	0,79	
	5б	20	19	1	11	7	0	100,00	63,16	0,8	
	5в	20	19	4	11	4	0	100,00	78,95	0,94	
	итого	64	64	10	32	22	0	100,00	65,63	0,84	
Ист.	5а	24	24	7	7	7	3	87,50	58,33	0,7	
	5б	20	19	0	4	8	7	63,16	21,05	0,33	
	5в	20	19	1	5	7	6	68,42	31,58	0,55	
	итого	64	62	8	16	22	16	74,19	38,71	0,56	
Биол.	5а	24	13	3	4	5	1	92,31	53,85	0,37	
	5б	20	19	0	13	6	0	100,00	68,42	0,93	
	5в	20	19	7	8	3	1	94,74	78,95	0,94	
	итого	64	51	10	25	14	2	96,08	68,63	0,71	
Ин.яз	5а	24	13	2	4	7	0	100,00	46,15	0,6	Исламутдинова К.К.
	5а		11	6	1	4	0	100,00	63,64	1,2	Хартикова Е.О.
	5б	20	10	0	7	3	0	100,00	70,00	1,1	Исламутдинова К.К.
	5б		9	1	2	6	0	100,00	33,33	0,8	Хартикова Е.О.
	5в	20	11	1	4	5	1	90,91	45,45	0,55	Исламутдинова К.К.
	5в		8	1	2	5	0	100,00	37,50	0,8	Хартикова Е.О.
	итого	64	62	11	20	30	1	98,39	50,00	0,84	

Низкая НК по литературе в 5абв (уч. Бурлова И.Д.), в 5в по математике (уч. Павлова А.Ю), в 5б по математике, обществознанию, истории(уч. Колесникова И.Е.), по биологии (уч. Федоринова Т.И).

Общие выводы, рекомендации и задачи на следующий учебный год.

Общие выводы

1. Работу учителей за 2015-2016 учебный год можно считать удовлетворительной. Учебные программы по всем предметам пройдены.
2. Поставленные задачи в основном выполнены. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывают корректирующую помощь.
3. Учителя продолжали работу над повышением своего педагогического мастерства и уровнем преподавания, продолжают работать по внедрению инновационных технологий в образовательном процессе;

4. Учителя изучают нормативные документы ФГОС второго поколения, применяют методику системно-деятельностного подхода в обучении школьников.
5. Учителя школы владеют методикой дифференцированного контроля, методикой уровневых самостоятельных и контрольных работ.
6. Учащиеся 5-8 классов были постоянными участниками школьных конкурсов и концертов, посвященных различным праздничным датам, внеклассных мероприятий творческого и спортивного характера.
7. Методическим объединением и заместителем директора Мезенцевой Е.М. постоянно осуществлялся контроль ведения школьной документации, составлялись контрольные работы, проводилась проверка дневников и тетрадей учащихся.

Работу над методической темой школы «» следует признать удовлетворительной.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе имеются недостатки:

- все еще недостаточно эффективна работа с одарёнными и низкомотивированными учащимися;
- при работе с документацией – много замечаний и недочётов;
- некоторые учителя не проявляют серьёзной заинтересованности новыми информационными технологиями, что негативно влияет и на творческий потенциал учителя, и на процесс обучения в целом.

Задачи на следующий учебный год.

12. Обеспечить учебно-методическую поддержку перехода на ФГОС второго поколения в 2016-2017 учебном году, продолжая изучать нормативные документы и примерные образовательные программы ФГОС второго поколения.
13. Продолжить работу по формированию общеучебных и исследовательских умений обучающихся.
14. Активизировать работу с одаренными детьми по участию в олимпиадах и конкурсах;
15. Совершенствовать формы и методы работы с со слабоуспевающими детьми.
16. Активно использовать здоровьесберегающие, информационные компьютерные технологии в образовательном процессе. Продолжить изучение и применение современных инновационных психолого-педагогических систем образования.
17. Составить план работы методических объединений на 2016-2017 учебный год, включая вопросы по реализации ФГОС второго поколения в 5-8 классах.
18. Продолжить просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематически знакомить их с результатами обучения и достижениями учащихся, разработать тематику классных собраний на основе родительского запроса.
19. Создать условия для реализации творческого потенциала педагогов, поддерживать и стимулировать инициативу учителей, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности.
20. Продолжить работу по реализации принципа индивидуального личностно-ориентированного подхода, опираясь на результаты психолого-педагогических исследований.
21. Применять мониторинговую систему отслеживания успешности обучения каждого ребенка, его роста. Сохранить у детей желание учиться дальше и сформировать у них основы умения учиться (через ситуацию успеха, портфолио).
22. Систематически осуществлять внутрискольный контроль.

Директор школы

Санжихаева О.Д.

08.06.2015г