

**Публичный доклад  
о результатах деятельности  
за 2015 – 2016 учебный год  
МБОУ Кутуликская СОШ  
МО «Аларский район»  
Иркутской области  
и перспективах развития  
в 2016 – 2017 учебном году**

## ИТОГИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Вид контроля:** фронтальный

**Форма контроля:** обзорный: контроль за отдельными вопросами образовательной деятельности в целом.

**Объект контроля:** учебно-воспитательная работа

**Элемент контроля:** итоги обучения в 2015-2016 уч. году

**Метод контроля:** изучение документации, анализ мониторинга учебной деятельности.

**Документ:** справка по итогам обучения в 2015-2016 году.

**Цель проверки:**

- результативность функционирования школы
- соответствие результатов ФГОС
- степень успешности обучения учащихся
- соблюдение объективности выставления отметок

**Констатирующая часть:** учебно-воспитательная работа является основным видом образовательной деятельности ОУ, включает:

- организацию и проведение всех видов учебных занятий,
- оценку уровня теоретической и практической подготовки учащихся при текущем и итоговом контроле,
- соблюдение нормативных актов при работе с учащимися и школьной документацией.

Основными документами, непосредственно регламентирующими учебно-воспитательную работу в ОУ: учебно – воспитательная работа осуществлялась в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и была направлена на реализацию приоритетных направлений государственной образовательной политики, обозначенных в Указах Президента Российской Федерации №№597-606 от 7 мая 2012 года, поручениях Правительства Российской Федерации, задач, поставленных Губернатором Иркутской области в ежегодном послании Законодательному Собранию, а также учебный план и учебные программы, разработанные на основе федеральных государственных стандартов. Контроль носит особый по содержанию характер, предполагает периодическое отслеживание текущих, промежуточных, конечных и отдельных результатов образовательной деятельности.

Система внутришкольного управления служит интересам школы, следовательно, оценка ее успешности осуществляется по результатам школы как управляемого объекта.

В 2015-2016 году перед коллективом школы стояли следующие задачи по организации образовательного процесса:

- Продолжить работу педагогического коллектива по развитию личности школьника, его творческих способностей, интереса к учению, повышению качества знаний, умений и навыков в соответствии с требованиями ФГОС.
- Продолжить работу по охране и укреплению физического и психического здоровья детей.
- Организовать работу по изучению и внедрению в практику новых образовательных стандартов второго поколения.
- Обеспечить планируемые результаты (личностные, метапредметные, предметные), формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности
- Осуществлять оптимальное развитие каждого ребенка на основе системно-деятельностного подхода к обучения.

МБОУ Кутуликская средняя общеобразовательная школа осуществляет образовательную деятельность по образовательным программам начального общего образования, в том числе по адаптированным программам для детей с ограниченными возможностями здоровья; основного общего образования; среднего общего образования, в том числе по программам дополнительной (профильной) подготовки по предметам: химия, биология, русский язык, литература, история, обществознание, математика, география, экономика.

Структура управления образовательным учреждением линейно-функциональная; функции управления – планирование, организация, контроль, мотивация, уровни управляющих систем – стратегический, тактический, стиль руководства – демократический. В системе управления общеобразовательным учреждением осуществляется деятельность органов управления: Совет Учреждения, педагогический совет, совет учащихся, родительский комитет.

Обучение ведётся в одну смену. В начальных классах на 1 сентября обучалось 319 учащихся, на конец учебного года – 319. В 2015-2016 учебном году в начальной школе обучение велось по программе УМК «Перспективная начальная школа», позволяющей более полно учитывать индивидуальные возможности учащихся, темп развития каждого ребёнка, корректировать развитие детей и процесс их обучения, что особенно актуально в условиях работы по ФГОС, в режиме пятидневной рабочей недели в 14 общеобразовательных классах

В старшем звене профили - химико- биологический, социально-гуманитарный, социально – экономический. По адаптированным программам для детей с ограниченными возможностями здоровья обучается 19 учеников в двух классах – комплектах. Остальные классы занимаются по Базовым образовательным программам. Работает экспериментальная площадка по опережающему введению в ФГОС.

Численность учащихся по состоянию на 1 сентября 2015 года составила – 754 учащихся, на конец – 745 учащихся.

Число классов - комплектов по ступеням образования: 35

Начальная школа - 14

5-9 классы - 15

10-11 классы - 4

Классы для детей с ограниченными возможностями здоровья - 2

Средняя наполняемость классов 21,5– десятых.

Режим работы – шестидневная рабочая неделя (для 3 уровня обучения), классов для детей с ограниченными возможностями здоровья и пятидневная для 1 и 2 уровня обучения. Данный режим работы школы обеспечивает выполнение базисного учебного плана, а также по программам профильного обучения в соответствии с потребностями и интересами социума. В школе работает 2 группы продленного дня.

Социальные особенности семей обучающихся:

В неполных семьях воспитывается - 110 обучающихся (15%)

В многодетных семьях - 150 (20%)

В малоимущих семьях -213 (29%)

Семьи с опекаемыми детьми – 15

Неблагополучные - 8

На учете в КДН и ГДН состоят 12 учеников.

Учебный план школы на 2015-2016уч. год соответствует Базисному учебному плану, устанавливает перечень учебных предметов и объем учебного времени, отводимого на их изучение, включает 4 сетки часов, в которых набор образовательных областей присутствует в полном объеме по пятидневной рабочей неделе в 1-9 классах и шестидневной рабочей неделе в 10 – 11 классах.

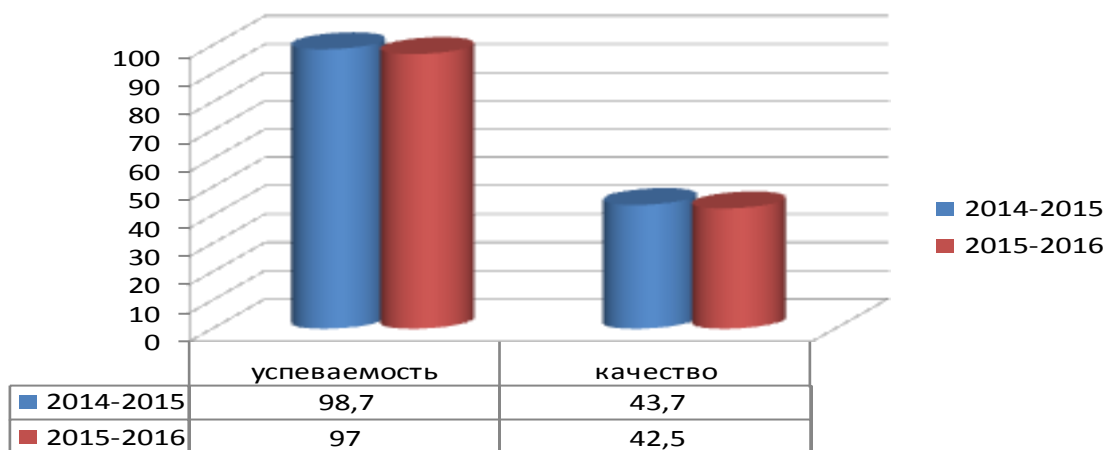
Учебный план был разработан с учетом социального заказа родителей, большинство которых ориентируют своих детей на получение полноценного среднего образования. Учебный план ориентирован на изучение основных (базовых) учебных предметов и тех дисциплин, необходимость изучения которых диктует современное общество. Основная задача дать учащимся прочные знания, умения, навыки по всем предметам, в основном выполнены.

Уровень обученности 97%, качество знаний 43%.

Показатели качества обученности и успеваемость в сравнении с прошлым годом снизились.

Качество обученности на 1,2% , успеваемость на 1,7 %.

# Сравнительный анализ

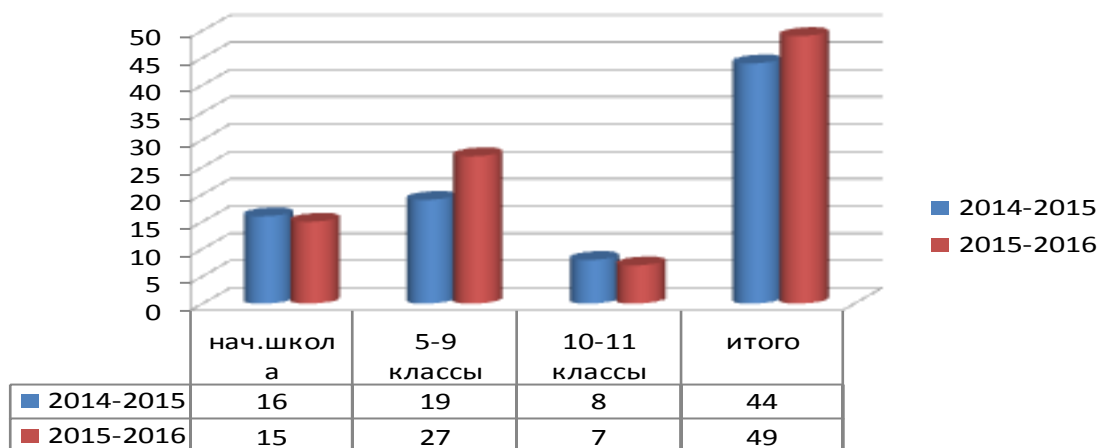


Итого

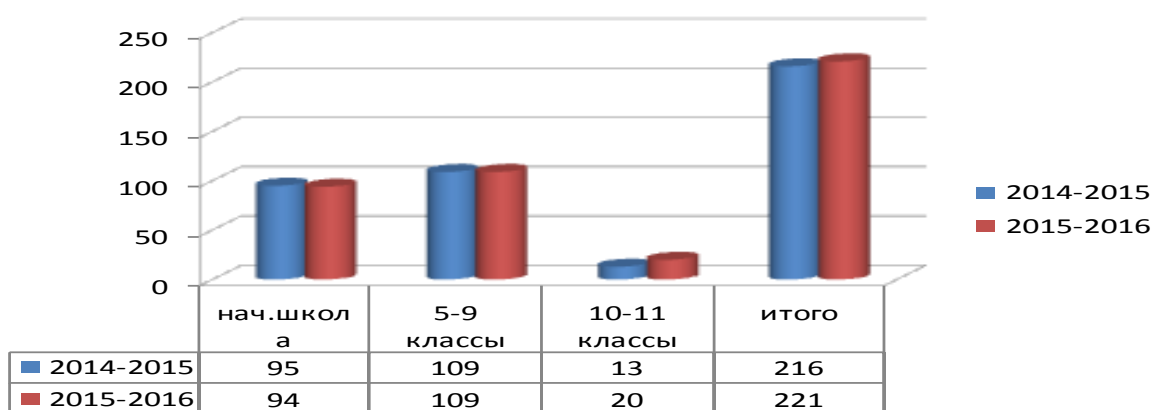
обучения по школе / по уровням обучения следующие:

уровни обучения	2015—2016 учебный год					
	кол-во учащихся	отличники	хорошисты	% качества	неуспевающие	% успеваемости
1-4	319	15	92	47	19	94
5-9	328	27	109	41	2	99
10-11	79	7	20	34	1	98
Итого по школе	726	49	221	43	22	97

## Отличники



## Ударники



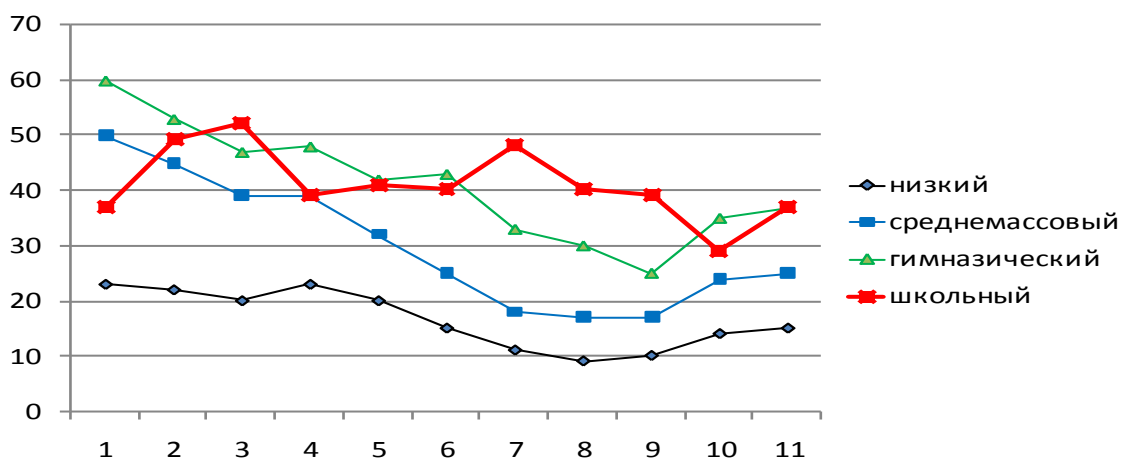
В 2015—2016 уч. году 49 учащихся окончили учебный год на «отлично», 221 учащийся на «4» и «5», что составляет 43% успешности обучения, соответственно в начальной школе 15 учащихся окончили учебный год на «отлично», 92 учащихся – на «4» и «5», что составляет 47% успешности обучения, в основной школе 27 учащихся окончили учебный год отлично, 109 учащихся – на «4» и «5», что составляет 41% успешности обучения, в средней школе 7 учащихся окончили учебный год на «отлично», 20 учащихся -на «4» и «5», что составляет 34% успешности обучения.

В начальной школе 19 учащихся не освоили образовательные программы, из них 5 учащихся направлены в класс на обучение по адаптированным программам по показателям ПМПК, в основной школе 2 учащихся не освоили образовательные программы (условный перевод), в средней школе 1 учащийся не освоил образовательные программы.

На повторное обучение оставлено 20 учащихся (19 учащихся в начальной школе, 1 учащийся в старшей школе).

На оценочной плоскости параллели 3-х,7-х,8-х,9 -х классов находятся выше гимназического уровня, 5-е,11-е классы на гимназическом уровне, выше среднемассового 2-е, 6-е,10-е, обратить внимание на 4-е классы - на среднемассовом уровне и 1-е классы (результат ниже среднемассового на 13%).

# Оценочная плоскость



Анализ выполнения учебного плана  
2015 – 2016 учебный год

уровень образования	процент прохождения	не выполнения учебного плана по предметам
начальное общее образование	98,6%	ОРКСЭ – 95%
основное общее образования 5 – 7 классы	98,3%	география – 90% музыка – 96%
основное общее образование 8 – 9 классы	98,3%	история – 93% обществознание – 96% география – 94%
среднее общее образование	98,6%	МХК – 88% экономика – 94%
начальное общее образование для лиц с ограниченными возможностями здоровья по адаптированным программам	100%	
основное общее образование для лиц с ограниченными возможностями здоровья по адаптированным программам	100%	

**Общие сведения о составе и квалификации педагогических кадров  
МБОУ Кутуликская СОШ на 01.10.2016 г.**

	всего	% к общему числу педагогических работников
Всего педагогических работников	63	100 %
Образование: высшее профессиональное	48	76 %
среднее профессиональное	15	24 %
Квалификационные категории:		
высшая	17	27 %
первая	16	25 %
итого (первая и высшая категория)	33	52 %
соответствие занимаемой должности	11	17 %
не имеют категории	19	30 %
Почетные звания		
Ученые степени	9	14 %
награждены Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ	5	8 %
Участники профессиональных конкурсов	24	38 %

**Прохождение курсовой подготовки  
(5 лет: 2012 - 2017)**

предметная область	ИКТ	ФГОС	стажировка	другие (профессиональная переподготовка)
33	26	55	7	16
52%	41%	87%	11%	25%

Анализ прохождения курсов за последние 5 лет показал, что в школе нет учителей, которые в течение 5 лет не прошли курсы повышения квалификации.

Сегодня как никогда возросла потребность в учителе, способном совершенствовать содержание своей деятельности посредством критического, творческого осмысления и применения передовых педагогических и информационных технологий. Поэтому учителя школы систематически посещают научно-практические семинары, конференции, являются активными участниками вебинаров.

В отчётном году подали заявление о прохождении процедуры аттестации 12 педагогов, из них 12 человек подтвердили заявленные результаты в соответствии с пунктами 36, 37 Федерального порядка аттестации, что составляет 100 % от общего числа педагогов, подавших заявление о проведении аттестации (4 ч. на 1 квалификационную категорию, 8 чел. на высшую квалификационную категорию).

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Тема методической работы:

«Осуществление проектной и исследовательской деятельности учащихся: от традиционного статуса учителя и ученика к инновационному статусу педагога – консультанта и ученика – исследователя»  
 Приоритетным направлением в методической работе в 2015 - 2016 учебном году было:  
 Повышение качества образования как фактор развития ключевых базовых компетентностей обучающихся в условиях реализации ФГОС ООО и НОО

Для реализации научно-методической работы школы были поставлены следующие задачи:

- ❖ обеспечить методическую поддержку деятельности педагогов по совершенствованию качества образования через освоение компетентного подхода в обучении, воспитании, развитии обучающихся в условиях внедрения ФГОС НОО и ООО.
- ❖ Повысить качество образования в школе через непрерывное совершенствование педагогического мастерства учителя, его профессиональной компетентности в области теории и практики педагогической науки и преподавания предмета.
- ❖ Создать условия для непрерывного совершенствования педагогического мастерства учителей.
- ❖ Способствовать внедрению в образовательный процесс современных педагогических технологий.
- ❖ Обеспечить научно- методическое сопровождение образовательных стандартов, предпрофильного обучения, профильного обучения.
- ❖ Активизировать работу МО по повышению профессионального мастерства педагогов, обратить внимание на следующие умения: технология подготовки уроков в логике системно – деятельностного подхода, самоанализ, самоконтроль своей деятельности.

Методическая работа школы реализуется через деятельность методических объединений, которые осуществляют проведение учебно-воспитательной, методической и внеклассной работы по одному или нескольким родственным учебным предметам.

В школе действует 9 методических объединений учителей - предметников:

1. МО учителей начальных классов (руководитель Бриченко Н.В. учитель начальных классов высшей квалификационной категории)
2. МО учителей иностранных языков (руководитель Шубина С.В. учитель английского языка первой квалификационной категории)
3. МО учителей общественных дисциплин (Иванова А.Ю. учитель истории и обществознания первой квалификационной категории)
4. МО учителей русского языка и литературы (руководитель Овсянникова Н.Г. учитель русского языка и литературы первой квалификационной категории)
5. МО учителей математики и информатики (руководитель Геворгян.И.Т. учитель математики высшей квалификационной категории)
6. МО учителей естественных дисциплин (руководитель Кудрявцева Ю.А. учитель химии высшей квалификационной категории)
7. МО учителей физической культуры, технологии и ОБЖ (руководитель Спешилова В.Г. учитель физической культуры высшей квалификационной категории)
8. МО социально – психологической службы (руководитель Шушурихина В.А. психолог первой квалификационной категории)
9. МО классных руководителей (руководитель Баторова А.В.)

Методическим объединениям школы присуще целеустремленность, ответственность, компетентность, оперативность в выполнении заданий и поручений администрации школы.

Каждое МО работает над своей методической темой, тесно связанной с методической темой школы, и в своей деятельности прежде всего ориентируется на организацию методической помощи учителю.

МО учителей начальных классов	«Повышение эффективности и качества образования в начальной школе в условиях реализации ФГОС»
МО учителей иностранных языков	«Проектирование урока английского языка в логике системно – деятельностного подхода»
МО учителей общественных дисциплин	«Теоретические и методические основы современного урока в рамках реализации



	ФГОС»
МО учителей русского языка и литературы	«Современный урок как фактор формирования положительной мотивации к обучению»
МО учителей математики и информатики	«Системно-деятельностный подход в изучении математики и информатики в рамках стандартов ФГОС»
МО учителей естественных дисциплин	«Переход на новые образовательные стандарты в преподавании предметов естественного цикла»
МО учителей физической культуры, технологии и ОБЖ	«Преподавание физической культуры, ОБЖ, технологии в контексте ФГОС»

Целью методической службы, является создание условий для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности учителей и совершенствование их деятельности в инновационной работе школы через различные формы методической и инновационной работы. При планировании методической работы школы педколлектив стремится отобрать те формы, которые позволили бы решать проблемы и задачи, поставленные перед школой:

- а) работа педсоветов;
- б) работа методического совета школы;
- в) работа методических объединений;
- г) работа педагогов над темами самообразования;
- д) открытые уроки;
- е) обобщение передового педагогического опыта учителей на школьном, муниципальном, региональном и всероссийском уровне.

ё) внеклассная работа;

ж) аттестация педагогических кадров, участие в конкурсах и конференциях;

Организована школа молодого учителя: Исламутдинова Камила Камильевна – учитель английского языка – стаж 3 месяца; Имсыров Иннокентий Валерьевич – учитель английского языка – стаж 4,2 года  
 Определение наставников молодым специалистам:

Имсыров И.В. – заведующий учебной частью НОО Лешошко Г.Л.

Исламутдинова К.К. – руководитель ШМО Шубина С.В. учитель английского языка первая квалификационная категория. Согласно плану проведению методических мероприятий «Молодой специалист» на 2015 – 2016 учебный год прошли мероприятия, целью которых было: активизировать педагогическую деятельность молодых специалистов; выявить талантливых, творчески работающих молодых специалистов; мотивировать профессиональное и личностное развитие молодых специалистов, содействовать повышению их вклада в достижение результатов работы школы; посещение уроков у учителей – наставников.

Главным направлением методической службы в работе с молодыми специалистами: Методические требования к современному уроку. Практикум «Современный урок», Мастер – класс «Технология развития «критического мышления». Также прошли открытые уроки педагогов – стажистов для молодых специалистов с подробным анализом

1. Мезенцева Е.М. – урок русского языка – 7 д класс

2. Шубина С.В. – урок английского языка – 6 а класс

Очень важным моментом работы МО являются педагогические инициативы: разработка элективных курсов, спецкурсов, факультативов, обобщение опыта работы. В 2015 – 2016 учебном году пилотные классы, согласно учебному плану приступили к реализации нового модуля: Решение проектных задач по различным направлениям:

«Решение проектных задач» 7 классы межпредметная					
«Олимпийские игры: история» руководитель Колесникова И.Е.	«Олимпийские игры» руководитель Урбанова Э.К.	«Олимпийские игры» руководитель Спешилова В.Г.	«Олимпийские игры» руководитель Спешилова В.Г.	«Олимпийские игры» руководитель Спешилова В.Г.	«Решение творческих задач» руководитель Геворгян И.Т.

«Решение проектных задач»  
5 – 6 классы

«Живая математика» 5 а руководитель Прокопьев А.А.	«Мой школьный участок» 5 б руководитель Федоринова Т.И.	«Наш класс: электронное портфолио класса» 5 в руководитель Павлова А.Ю.	«Проектная деятельность» 6 а руководитель Санжихаева О.Д.	«Информатика на планете Роботландия» 6 б руководитель Прокопьев А.А.	«Экология жилища» 6 в руководитель Гудова Л.И.
---	---	--	--	---	--

По итогам КОК в 6 в классе РПЗ «Экология жилища» (руководитель Гудова Л.И.) обучающиеся указали как наиболее интересный предмет (3 место), также большой интерес вызвал у обучающихся 5 б класса РПЗ «Мой школьный участок» (руководитель Федоринова Т.И.), классный руководитель Павлова А.Ю. продолжает работу по созданию электронного портфолио класса. Особый интерес ребята 5-6 классов проявили к РПЗ «Лего-конструирование», итогом работы стало участие нашей школы в региональном фестивале по лего – конструированию «Робо - Весна». В 2015 -2016 учебном году по линии комитета по образованию были выделены 40 комплектов ЛЕГО, что позволило в этом году расширить охват обучающихся по данному направлению. На протяжении нескольких лет обучающиеся 8 д, г классов под руководством Геворгян И.Т. работают по программе внеурочной деятельности: программа развития познавательных способностей учащихся 5-8 классов «Математика после уроков», занятия содержат исторические экскурсии, фокусы, игры и практический материал, используемый в повседневной жизни и способствующий повышению интереса к математике. В 2016 – 2017 учебном году продолжили работу по решению проектных задач в 5 – 8 классах: созданы группы разновозрастные по различным направлениям. С 2015 года школа успешно реализует проект обучения по электронным учебникам (издательство «Просвещение») в 5 а классе по предметам математика и русский язык, в этом году продолжена работа по электронным учебникам – 5 б класс русский язык и математика.

На муниципальном уровне проведены мероприятия, направленные на формирование компетенций педагогических работников в соответствии ФГОС: РМО, конкурсы профессионального мастерства: педагогический коллектив школы принял активное участие. Учителя начальных классов, традиционно приняли участие в районном конкурсе «Сделай свой урок интересным» и показали прекрасные результаты: Лешко Г.Л. стала победителем конкурса, Шуль Н.П. призером. Экспертами конкурса отмечено, что на протяжении 5 лет учителя Кутуликской школы показывают высокий профессиональный уровень, уроки выстроены в логике системно – деятельностного подхода.

В условиях реализации ФГОС применяются подходы к обеспечению непрерывного повышения квалификации и их профессиональной самореализации. В работе секций августовской конференции 2015 учителя школы выступили с докладами: Сердюкова Е.В. учитель математики «Технологическая карта в условиях стандарта», Прокопьев А.А. презентовал программу внеурочной деятельности по робототехнике, Мезенцева Е.М. учитель русского языка «Педагогическое проектирование урока на основе системно – деятельностного подхода», Кудрявцева Ю.А. учитель химии «Подготовка к ЕГЭ»,

Хабдаева Ю.Н. логопед «Логопедическое сопровождение детей в условиях стандарта», Накорякина И.С. учитель биологии «Проектирование современного урока биологии», Спешилова В.Г. «Подготовка к аттестации учителя физической культуры», Маменишкина Н.В., Кашапова Н.П. учителя физики с докладом «Современный урок физики», Баторова А.В. учитель истории «Самостоятельная работа как способ активизации познавательной деятельности учащихся». В этом учебном году прошли РМО всех направлений, несомненно наши педагоги приняли активное участие в работе заседаний МО. В течение учебного года пед.коллектив провел большую работу по обобщению и распространению передового опыта на муниципальном уровне: все ШМО приняли участие в работе районных методических объединений: 16 декабря 2015 г. на базе МБОУ Идеальская СОШ проводился районный практико-обучающий семинар учителей начальных классов, заместителей директоров по УВР по теме «Интеграция и проектированный метод как способ удовлетворения индивидуальных потребностей в обучении младших школьников». Прокопьева Л.Г. выступила с темой по самообразованию «Применение тестовых технологий в начальной школе». На базе нашей школы прошла районная конференция педагогических работников 27 ноября 2015 г. «Взаимосвязь и преемственность содержания образования дошкольное – начальная – основная школа в условиях введения ФГОС», приняла участие Легошкова Галина Ленидовна с докладом «Преемственность дошкольного и начального образования: из опыта работы МБОУ Кутуликская СОШ» и Иванова Альбина Юсуфовна – учитель истории и обществознания «Сообщение со стажировочной площадки г.Братска «Реализация преемственности в системе непрерывного образования в условиях введения ФГОС общего образования». РМО учителей географии «Актуальные проблемы подготовки к государственной итоговой аттестации» Гудова Людмила Иннокентьевна – учитель географии тема выступления: «Проектирование урока географии с позиции деятельностного подхода», сообщение с регионального семинара учителей географии «Конструирование современного урока географии в условиях открытой информационно – образовательной среды». РМО учителей математики и информатики Карачун В.В. и Прокопьев А.А. темы выступлений «Система подготовки к ЕГЭ». РМО учителей истории и обществознания «Особенности организации уроков истории и обществознания в соответствии с требованиями ФГОС. Подготовка к итоговой государственной аттестации» - Баторова А.В. – учитель истории и обществознания тема выступления «Активизация самостоятельной работы учащихся на уроках в контексте ФГОС» и Николаева В.А. – учитель истории и обществознания тема выступления: «Подготовка обучающихся к ЕГЭ и ГИА по обществознанию: из опыта работы», Колесникова И.Е. сообщение с курсов «Историко – культурный стандарт и переход на линейное образование». РМО учителей химии и биологии «Системно – деятельностный подход в образовании как основа формирования компетенций ученика в процессе подготовки к ОГЭ и ЕГЭ» Кудрявцева Юлия Анатольевна – учитель химии тема выступления «Подготовка к ЕГЭ по химии: из опыта работы эксперта региональной комиссии по проверке заданий ЕГЭ», Федоринова Татьяна Ильинична – учитель биологии тема выступления «Проектирование урока биологии с позиции системно – деятельностного подхода». Также учителя – стажисты нашей школы руководят РМО: Геворгян И.Т., Колесникова И.Е., Прокопьев А.А., Маменишкина Н.В., Кудрявцева Ю.А., Ковшарова Т.Ю., Спешилова В.Г.

Наши учителя активно участвуют в конкурсах профессионального мастерства: Иванова А.Ю. приняла участие в заочном этапе регионального конкурса «Учитель года – 2016», который прошел в апреле 2016 г. по результатам заочного этапа учитель по рейтингу заняла 22 место из 49 участников. По результатам каждого конкурса низкие баллы были выставлены по конкурсу «Интернет - ресурс». Конкурс «Учитель года» проводится уже двадцать второй раз в районе и все годы наша школа принимает активное участие в этом мероприятии. Также учителя активно принимают участие в дистанционных конкурсах, показывая хорошие результаты: Спешилова В.Г., Маменишкина Н.В., Гудова Л.И., Федоринова Т.И., Прокопьева Л.Г. – Всероссийский конкурс методических разработок «Я работаю по ФГОС», Кудрявцева Ю.А. Всероссийский конкурс «Лучший формат урока химии». Карачун В.В. учитель математики приняла участие в региональном конкурсе учителей математики заочный этап. Буентуева Л.А. приняла участие в региональном семинаре «Калейдоскоп событий - 2016». Имеет благодарность организатора международных интеллектуальных конкурсов в Аларском районе. Дубовик О.В. выступила с докладом по теме «Стратегия смыслового чтения» на IV региональной научно – практической конференции «Опыт, проблемы и перспективы филологического образования». Прокопьев А.А. заместитель директора по ИКТ и Иванова А.Ю. приняли участие в работе региональной стажировочной

площадке в г.Братск по теме: «Реализация преемственности в системе непрерывного образования в условиях введения ФГОС общего образования» с 19.10.2015г. по 22.10.2015г. Легошкова Г.Л. приняла участие в стажировочной площадке на базе образовательных организаций г.Шелехово по теме: «Инструментально-методическое обеспечение реализации ФГОС основного общего образования», где приобрели большой опыт по реализации стандарта НОО и ООО. В 2015 году проведены конкурсы на получение премии Губернатора Иркутской области «Лучший учитель»: Бриченко Н.В. учитель начальных классов и Спешилова В.Г. учитель физической культуры.

Развитие системы поддержки талантливых детей - одна из приоритетных задач системы образования. В 2015 - 2016 учебном году школьный этап Всероссийской олимпиады школьников проведен в соответствии с положением о школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников, приказом комитета по образованию МО «Аларский район» от 12.10.2015. Школьные олимпиады проводились согласно графику проведения с 19 октября 2015 года, среди обучающихся 7 – 11 классов. Учащиеся 5 – 6 классов приняли участие в рамках предметных месячников (МО учителей физкультуры, ОБЖ и технологии; по истории). Руководители МО провели анализ школьного этапа и отразили результаты в справках. Общий вывод: школьный этап прошёл в сроки (по графику), существенных замечаний нет. Итоговый отчет по проведению школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников: Всего приняло участие в школьном этапе 4 – 11 классы: 392 учащихся 4 – 11 классов из них 4 классы: 72 учащихся и 5 – 11 классы 320 учащихся. Победители: 57 учащихся и призеры: 68 учащихся

С 14 ноября – 12 декабря 2015 года состоялся муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников среди обучающихся 7 – 11 классов. Наша школа приняла активное участие. В муниципальном этапе приняли 58 учащихся 4 класса и 7 - 11 классов, многие ребята принимали участие в олимпиаде по нескольким предметам. Улучшены результаты в 2015 -2016 году. Лидерами олимпиады по количеству призовых мест стали учащиеся по предмету физическая культура, ОБЖ. 16 победителей и 15 призеров муниципального этапа в 2014-2015 учебном году 14 победителей и 17 призеров. По всем предметам места распределились в зависимости от % выполнения задания, то есть по соотношению с максимальными баллами. I, II, III места заняли учащиеся, выполнившие задания олимпиады на 30, 50 и более процентов. Олимпиада прошла по двадцати предметам. По результатам муниципального этапа предметных олимпиад количество учащихся, набравших 50% и более баллов за олимпиадные задания, высокое по следующим предметам: физическая культура, ОБЖ, английский язык. Хорошую подготовку по английскому языку показали учащиеся нашей школы.

Из них 6 человек приняли участие в региональном туре: Ахметова Марьям 9 класс по ОБЖ, Степанова Ольга 10 класс, Гелязутдинов Ильяс 11 класс, Загвоздина Елизавета 9 класс по физической культуре, Бутуева Наталья 11 класс, Фёдорова Ирина 10 класс по химии. Призеров и победителей на региональном уровне нет, хотелось бы отметить хороший результат Федоровой Ирины 10 место в рейтинге. Март 2016 года – олимпиада по химии в г.Красноярске: Бутуева Наталья и Фёдорова Ирина приняли участие. Также на протяжении двух лет наши ребята под руководством психолога Шушурихиной В.А. принимают участие в психологическом батле на региональном уровне: Иванова Полина и Андреева Анжела. Андреева Анжела получила диплом победителя в номинации «Психологическое мышление». Традиционно ребята нашей школы участвуют в дистанционных олимпиадах. Показывают не плохие результаты в регионе, продолжается сотрудничество с ГАУ ДПО ИРО с сектором сопровождения одарённых детей по проведению олимпиад, так в прошлом году участие учащихся школы увеличилось. Активно приняли участие в конкурсе по языкознанию «Русский медвежонок» более ста детей пожелали принять участие, во Всероссийском полиатлон мониторинге «Политоринг 2016» 250 учащихся 2 – 8 классов, также конкурсе «ЧИП», «Кенгуру – математика для всех», «Британский бульдог», «Золотое руно», продолжена работа с центром развития одаренности г.Пермь, предметные чемпионаты прошли практически по всем предметам многие учителя получили благодарности за активное участие и хорошие результаты обучающихся. Диапазон участия ежегодно расширяется, так в этом году многие учителя – предметники привлекали учащихся к различным конкурсам, олимпиадам по тем источникам, где учитель ведет активную работу это учительский портал «инфоурок», международный проект «Видеоуроки», проект «Новый урок»,

«Успевай - ка», «Кириллица». В июне 2016 года по указу Губернатора Иркутской области прошёл конкурс на соискании премии Губернатора Иркутской области обучающимся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Иркутской области, в 2016 году. 6 обучающихся нашей школы приняли участие это- Бухашеев Тимур, Ахметова Марьям, Сосова Эльвира, Данчинова Валерия, Андреева Анжела.

Школьные методические объединения обеспечивают планомерную методическую работу с учителями школы, направленную на совершенствование содержания образования и включающую различные виды предметной и исследовательской деятельности, кроме того ведут работу с учащимися, направленную на развития интереса к предметам, развитие творческой активности. Одно из подтверждений является участие обучающихся в научно – практических конференциях различного уровня: Всероссийская научно практическая конференция г.Усть - Илимск «Давайте, люди, никогда об этом не забудем!», посвящённой победе в Великой Отечественной войне:

Авдиенко Тимофей, 11 класс «Великая Отечественная война в судьбе моего деда - Авдиенко Ивана Григорьевича», Иванова Полина, 11 класс «Боевой и трудовой подвиг моих прабабушек в годы Великой Отечественной войны», руководитель Колесникова И.Е. учитель истории; Данчинова Валерия, 9 класс «Две судьбы - одна дорога...» (учителям-фронтовикам посвящается), Тюмина Юлия, 10 класс «Искандар Абуталипович Рысьмятов – выпускник Кутуликской средней школы», руководитель Евстафьева В.К. заведующая школьным музеем; Тоноян Илья, 11 класс «Мой прадед – участник Великой Отечественной войны. Айкян Амаяк Агасович», руководитель Николаева В.А. учитель истории. Исследовательские работы ребят получили высокую оценку и были приглашены на очный этап в г.Усть – Илимск. Сосова Эльвира участник и дипломант краеведческой конференции «Байкальское кольцо» на районном и региональном уровне, руководитель Дубовик О.В., учащиеся 9 и 7 классов приняли участие в региональном конкурсе видеороликов «Моя малая родина», заняли 3 место, руководитель Шубина С.В. Алексеева Татьяна ученица 7 д класса 1 место в районном конкурсе экскурсоводов «История одного экспоната» (руководитель Колесникова И.Е.). Под руководством Ковшаровой Т.Ю. наши ребята на протяжении многих лет являются участниками регионального конкурса «Чисты мир». За прошедший учебный год обучающиеся нашей школы приняли участие, во всех районных соревнованиях показывая отличные результаты.

Более 20 педагогов имеют свой интернет - ресурс, где расположены методические материалы. Многие являются членами педагогических сообществ. В этом помогают предметные месячники, которые в этом году прошли по параллелям: Все предметные месячники прошли по графику.

В ноябре 2015 года Министерство образования Иркутской области информировало образовательные организации о проведении Всероссийской выставки образовательных учреждений РФ с 25 ноября по 15 января 2015 года. Цель данного конкурса - содействие развитию системы образования РФ. К участию во всероссийской Интернет – выставке приглашались учреждения системы образования РФ: общеобразовательные школы, лицеи, гимназии, учреждения дополнительного образования, колледжи, ВУЗы, районные методические и информационные центры, институты повышения квалификации работников образования, муниципальные и региональные органы управления образования, сотрудники Министерства образования и науки РФ.

Наша школа решила принять участие в данном конкурсе. Всероссийская выставка образовательных учреждений 2015-2016 проводилась на базе Всероссийской Выставки. РФ. Каждому участнику выставки был предоставлен свой электронный выставочный стенд и персональная панель администрирования. Для школы участие в конкурсе означало возможность продемонстрировать достижения профессиональной педагогической деятельности, предъявить результаты своей работы с учениками, совместной работы с родителями, местным сообществом. По результатам выставки определены лауреаты и победители. В выставке приняло участие 3744 образовательных учреждений со всех регионов России. 307 образовательных учреждений стали Лауреатами-Победителями. МБОУ Кутуликская СОШ - лауреат – победитель Всероссийской выставки образовательных учреждений РФ.

Общие выводы:

В целом работа методической службы прошла по плану. Главное в методической работе школы – оказание действенной помощи учителям. В нашей школе за этот учебный год поставленные задачи

реализованы. Повысился профессиональный уровень учительского коллектива. Выросла активность учителей, их стремление к творчеству.

### Анализ ЕГЭ и ГИА в 2016 году

Основным показателем работы школы на протяжении последних лет является итоговая государственная аттестация. В нашей школе подготовка к проведению государственной аттестации выпускников 9, 11 классов проводилась в соответствии с нормативной базой, регламентирующей проведение аттестации, приказами и инструкциями федерального, регионального и муниципального уровня, полностью осуществлено кадровое обеспечение, большая часть преподавателей высшей и первой категории. В этом году к итоговой аттестации в 11 классе были допущены тридцать пять учащихся нашей школы.

Статистические данные ЕГЭ показывают, что большая часть выпускников на протяжении последних трёх лет выбирают ЕГЭ по химии, обществознанию, биологии и истории.

Предметы по выбору в 2015-2016 уч. году		
Физика	2	5%
Химия	13	35%
Биология	13	37%
История	10	31%
Обществознание	24	65%
Английский язык	1	3%
Литература	2	5 %

Анализ образовательных достижений выпускников школы показывает, что средний тестовый балл по русскому языку и математике на протяжении последних лет выше средних показателей по району.

	2016год		2015 год		2014 год	
	школа	район	школа	район	школа	район
Рус.язык	63,7	62	60	54	58,9	54
Матем. баз	4	3.7	4	4	41	37
Матем.проф	39,4	44,8	37	32	-	-

По русскому языку средний балл по школе составляет 63,7, по району 62, в области 66,6.

Математика профильная средний балл в школе 39,4, в районе 44,8, в области 47. Выше областных показателей сдали ЕГЭ по химии, биологии, истории, английскому языку. Остальные результаты представлены в таблице.

Результаты ЕГЭ			
Предмет	школа	район	область
<b>Русский язык</b>	<b>63,7</b>	<b>62,0</b>	<b>66,6</b>
Математика проф	39,4	44,8	47
Математика базовая	4	3.7	Средняя отметка 4,1.Средний балл 14,3
Физика	43,0	42,6	46,1
<b>Химия</b>	<b>50</b>	<b>43,3</b>	<b>47,0</b>
<b>Биология</b>	<b>48,0</b>	<b>42,8</b>	<b>48,2</b>
<b>История</b>	<b>46,0</b>	<b>44,1</b>	<b>43,4</b>
<b>Английский яз.</b>	<b>82,0</b>	<b>82,0</b>	<b>65,0</b>
Информатика и ИКТ	42,0	38	53,1
Литература	38,0	38	53,2
Обществознание	46.3	45	48,4

Лучшие результаты ЕГЭ:

Предмет	Средний балл по школе	Максимальный балл по школе
Русский язык (Учитель Овсянникова Н.Г.)	63,7	96 б- Андреева А.В. 86- Морева О.В Бутуева Н.М.

		83- Халтаева И.П. 81- Балмашнова Е.С. Кашапова Р.И.
Математика профильная (Учитель Буентуева Л.А.)	39,4	68- Левченко А.С 62 – Семенова А.Р
История (Учитель Колесникова И.Е.)	46	84-Андреева А.В.
Обществознание	46,3	88- Андреева А.В. 78- Халтаева И.П
Химия (Учитель Кудрявцева Ю.А)	50	80-Бутуева Н.М.
Английский язык (Учитель Хартикова Е.О)	82	82 - Морева О.В.

С золотой медалью закончили школу трое :Андреева Анжела, Бутуева Наталья, Левченко Алёна; с серебряной- Кашапова Римма и Аюшинова Алина.

Общее количество баллов по результатам экзаменов: Андреева Анжела -313 б, Бутуева Наталья – 290 , Левченко Алёна -286, Морева Ольга- 224, Халтаева Инна -231 б, Аюшинова Алина -212.

Из 35 человек, принявших участие в Едином государственном экзамене, подтвердили освоение общеобразовательных программ: по русскому языку 34 выпускника, по математике 34. Одна ученица – Кожевина Эльвира сдавала ГВЭ. Таким образом, успеваемость школы по обязательным экзаменам составила 100%.

#### Результаты ГИА – 9

В 9-х классах в 2015-2016 учебном году обучалось 67 выпускников. К экзаменам допущено 67. Четверо обучающихся сдавали ГВЭ : Данчинов Виктор, Давыденко Александр, Писарев Андрей, Копылов Роман. Двое учащихся : Рубцов Станислав и Попов Артём не сдали ОГЭ по математике и пересдавали в сентябрьские сроки.

Результаты Государственной Итоговой Аттестации в 9-х классах представлены в таблице:

	Успеваемость			Качество			Средний балл		
	школ а	район	облас ть	школ а	район	область	школа	район	область
Русский язык	96,8 %	92,4	95,6	60,3	48,1	59,28	3,9	3,6	3,8
Математика	96,8 %	90,7	80,6	50,8	38,4	46,16	3,7	3,4	3,4

Средние показатели нашей школы по русскому языку и математике выше и районных, и областных. Подтвердили объективность оценивания своих учебных достижений десять учащихся девятих классов, получившие аттестаты с отличием: Бухашеев Тимур, Данчинова Валерия, Шулунова Людмила, Халудорова Валентина, Иванова Лариса, Распопина Алёна, Самсонова Дарима, Петухова Римма, Ахметова Марьям, Петрова Анастасия.

Аттестаты об основном общем образовании получили 67 учащихся 9-х классов.

#### Выводы:

- В целом подготовка к ГИА по всем предметам была проведена эффективно, соответствовала поставленным задачам, о чём свидетельствует 100% успеваемость.
- В ЕГЭ по предметам по выбору приняли участие 35 учащихся (из 35), с результатом 75% успеваемости.

#### АНАЛИЗ по 5-8 классам

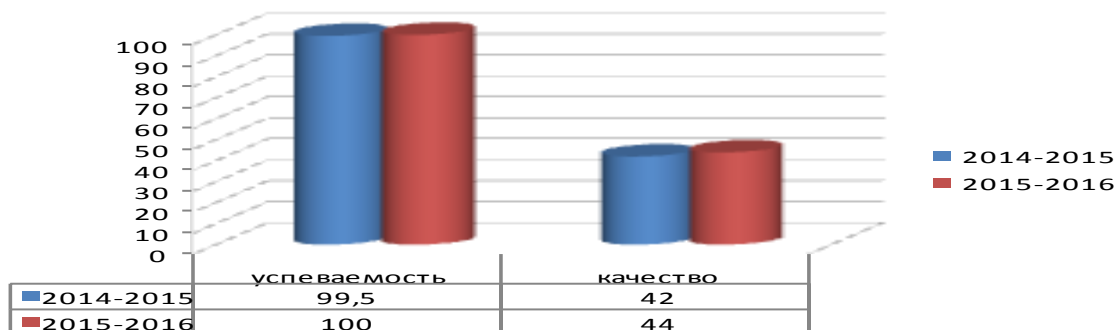
В 2015-16 уч. г. перед данными классами стояли следующие задачи:

- -продолжить работу по развитию личности школьника в соответствии с требованиями ФГОС
- -продолжить работу по охране и укреплению физического и психического здоровья детей

- -организовать работу по изучению и внедрению в практику новых образовательных стандартов
- -осуществлять оптимальное развитие каждого ребёнка на основе системно-деятельного подхода к обучению.

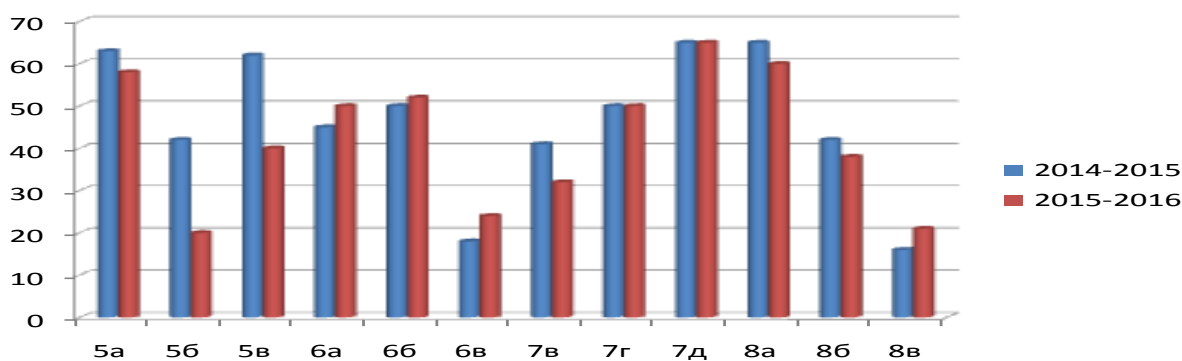
На начало учебного года в этих классах было - 266 обучающихся, на конец года-261. Успеваемость -100%, качество знаний-44 %, выше уровня прошлого года на 2%

## Сравнительный анализ 5-8 класс



Сохранность качества -1,04, что выше нормы среди общеобразовательных школ (по В.Зайцеву -0,83) Все классы окончили год со 100% успеваемостью, кроме 5б – 95% ( условно переведёна Наваренко Дарья с академической задолженностью по математике) и 6в -96%( условно переведён Иванов Ким с академической задолженностью по математике). На высоком уровне обученности находятся 5ав, 6аб, 7вгд и 8а,б классы. 5б,6в и 8в на среднем уровне. На оценочной плоскости параллели 7х, 8-х, 9-х классов находятся выше гимназического уровня, 5 -е классы на гимназическом уровне, 6 -е классы выше среднемассового, почти на гимназическом уровне, Самое большое повышение качества в 6в( Чернигова Т А.) на 6%, в 8в (Шушурихина В.А) на 5 %. Самое большое снижение качества дали 5бв классы.

## Сохранность качества



Вся параллель 7-х классов находится выше гимназического уровня, сохранность качества-1,08 при норме-0,77 Это результат хорошей подготовки учителями начальной школы: Лешко ГЛ, Евстафьевой ВК, Печкуровой ОВ, а так же большой работы классных руководителей Колесниковой ИЕ, Спешиловой ВГ, сохранность качества в этих классах 1,1 (7г) и 1,08 7д), небольшое снижение на 9% в 7в классе ( Райковой ТП.). В этой параллели 2 отличника 7д класс( Бардаева Дарья,Алексеева Татьяна) и 29 хорошистов.

Параллель -8-х классов находится на высоком уровне. Успеваемость -100%, качество знаний -40%, сохранность качества-.0,93 при норме-0,77 Но внутри параллели достаточно большая разноуровневость. Самый сильный класс 8а, качество-60%, самый слабый класс 8-в, качество-21%,



разница почти в 3 раза. Но в 8а произошло снижение качества на 5% («потеряли» Якупова), а в 8в повышение качества на 5%, Общеучебные умения в классе достигли нормы

В этих же классах весенние контрольные срезы написаны с высокой надёжностью качества по всем предметам, кроме обществознания в 8бв (0,21—0,30) - учитель Баторова А.В. В 8в классе низкая надёжность качества по математике (Сердюкова Е.В.), биологии 8в класс (Гудова Л.И.) и русскому языку в 8б классе (уч. Дубовик ОВ). Самая низкая надёжность качества по предметам в этой параллели у Баторовой А.В. -0,21. В параллели 5 отличников (Сосова Э, Тютрина А, Немчинова И, Николаева К, Коваленко А.) и 24 хорошиста.

Гораздо выше среднемассового уровня находится и параллель 6-х классов –на 15%. Успеваемость 99%, качество -40%, что на 2% выше прошлого года. В 6АБВ классах хорошая сохранность качества - 1,05 при норме -0,81. На высоком уровне находятся 6а и 6б классы. 6а класс, бывший "эльконинский" самый сильный в этой параллели пришёл из начальной школы с высокими общеучебными умениями, 6б класс средних способностей поднялся со среднего уровня на высокий и повысил своё качество на 2% (классный руководитель Валуйская А.С.) Слабый класс в этой параллели 6в (Чернигова ТА), но благодаря совместным усилиям классного руководителя и ведущих учителей, класс поднялся с низкого уровня на средний (успеваемость -96%, качество -24%). В этой параллели 5 отличников (Степанова Ольга, Аюшинова Алина, Андреева Алина, Молев Артём, Тэлина Елена) и 24 хорошиста. Высокий рейтинг в 6-х классах у учителей: Санжихаева О.Д., Буентуева Л.А, Сердюкова Е.В., Баторова А.В. У этих учителей высокая надёжность качества на весенних контрольных срезах.

Успеваемость в 5-х классах -98%, кач.-41% (норма-32%) 5ав классы на высоком уровне, 5б на среднем. Общая сохранность качества -0,81 (норма -0,73). Динамика +.

В 5а - высокая сохранность качества (Баторова А.В.) Класс самый сильный из пятых классов, общеучебные умения высокие, обратит внимание на т/счёта 45% (уч. Прокопьев А.А.) на сегодня в классе -100% усп. и 58% кач. В классе 8 отличников (результат работы учителя начальных классов Костылевой Т.В.), сохранность качества 0,92, потеря «хорошистов» составила 2%, что по шкале Зайцева означает очень высокий результат, **оценка «5»**. ЗПВ выполнили на 67%, но следует обратить внимание на «резерв»: Павлова с одной «3» по математике и Дудкина Диана – по иностранному.

Значительно понизилось качество в 5б кл. (Федоринова Т.И.), низкая сохранность качества (0,48), потеря «хорошистов» составила 22%, что по шкале Зайцева означает очень результат удовлетворительный - **оценка «3»**. В классе есть «резерв» ударников –Афанасьева Яна (русский). Преловский Юрий (мат.) имеют по одной «3». Урбановой Э.К, Сердюковой Е.В. включить в ЗПВ, поработать в системе с вышеназванными учащимися. Общеучебные умения на низком уровне, т/счёта ниже, чем в 1 четверти. **Обратить внимание на Агафилову Анну и Эйва Артёма: всегда были ударниками.**

Продолжается снижение результатов качества в 5в классе в сравнении прошлым учебным годом (Павлова А.Ю), усп.-100%, кач.-40%. Понижение по сравнению с прошлым годом на 22%. 4 хорошиста в этом классе не подтвердили свои знания: Смольникова Дарья -ист.(уч. Колесникова И.Е.), т/чтения 128 слов - ??? мат.(уч. Павлова А.Ю.) - т/счёта более 30 знаков. Причины не понятны. ????? Михальчук Яков – русскому яз. «3» (уч. Бурлова И.Д.) и ИЗО (уч. Козьмина И.Б.). 3 отличника ? Балюева Анастасия, Гончаренко Дмитрий, Аганаев Юрий.

Сохранность качества -0,65 при норме 0,73.

#### **Общие выводы**

1. Работу учителей за 2015-2016 учебный год можно считать удовлетворительной. Учебные программы по всем предметам пройдены.
2. Поставленные задачи в основном выполнены. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывают корректирующую помощь.
3. Учителя продолжали работу над повышением своего педагогического мастерства и уровнем преподавания, продолжают работать по внедрению инновационных технологий в образовательном процессе;
4. Учителя изучают нормативные документы ФГОС второго поколения, применяют методику системно-деятельностного подхода в обучении школьников.

5. Учителя школы владеют методикой дифференцированного контроля, методикой уровневых самостоятельных и контрольных работ.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе имеются недостатки:

- все еще недостаточно эффективна работа с одарёнными и низкомотивированными учащимися;
- при работе с документацией – много замечаний и недочётов;
- некоторые учителя не проявляют серьёзной заинтересованности новыми информационными технологиями, что негативно влияет и на творческий потенциал учителя, и на процесс обучения в целом.

***Задачи на следующий учебный год.***

1. Обеспечить учебно-методическую поддержку перехода на ФГОС второго поколения в 2016-2017 учебном году, продолжая изучать нормативные документы и примерные образовательные программы ФГОС второго поколения.
2. Продолжить работу по формированию общеучебных и исследовательских умений обучающихся.
3. Активизировать работу с одаренными детьми по участию в олимпиадах и конкурсах;
4. Совершенствовать формы и методы работы с со слабоуспевающими детьми.
5. Активно использовать здоровьесберегающие, информационные компьютерные технологии в образовательном процессе. Продолжить изучение и применение современных инновационных психолого-педагогических систем образования.
6. Составить план работы методических объединений на 2016-2017 учебный год, включая вопросы по реализации ФГОС второго поколения в 5-8 классах.
7. Продолжить просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематически знакомить их с результатами обучения и достижениями учащихся, разработать тематику классных собраний на основе родительского запроса.
8. Создать условия для реализации творческого потенциала педагогов, поддерживать и стимулировать инициативу учителей, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности.
9. Продолжить работу по реализации принципа индивидуального личностно-ориентированного подхода, опираясь на результаты психолого-педагогических исследований.
10. Применять мониторинговую систему отслеживания успешности обучения каждого ребенка, его роста. Сохранить у детей желание учиться дальше и сформировать у них основы умения учиться (через ситуацию успеха, портфолио).
11. Систематически осуществлять внутришкольный контроль.

### Анализ работы учебной части начальной школы 2015-2016 гг.

В начальных классах на 1 сентября обучалось 319 обучающихся, на конец учебного года – 319.

Обучение велось по программе УМК «Перспективная начальная школа», позволяющей более полно учитывать индивидуальные возможности учащихся, темп развития каждого ребёнка, корректировать развитие детей и процесс их обучения, что особенно актуально в условиях работы по ФГОС, в 14 общеобразовательных классах, 2015-2016 учебном году было организовано 2 группы продлённого дня.

Результаты работы учителей за 2015-2016 учебный год

итого	Аттестованы	319	14	92		20
	Успеваемость	94%				
	Качество	47 %				
3в	Левашко Г.Л.	22	0	10	4	0
4а	Юркова М.Н.	23	3	7	4	0

Из аттестованных учащихся 2-4 классов закончили учебный год.

на «5» - 15 человека, на «4 » и «5» - 92 человека. **Без троек** начальную школу закончили **107 человек**, т.е. 47%

Высокий уровень обученности учащихся:

1а – уч. Костылева Т.В.

3в - уч.Левашко Г.Л.

3а- уч. Печкурова О.В.

1в – уч. Бриченко Н.В

4а –уч.Юркова М.Н.

4б – уч. Атанова С.Н. ,

3б-Евстафьева В.К.

1г-Булсунаева А.В.

2а-Шуль Н.П.

2б-Палхаева Н.Г.

2г-Серёдкина Н.А.

Низкий уровень обученности учащихся:

4в – уч. Андреева Е.Г.

1б – уч. Ташкенова Т.М ,

3в-Прокопьева Л.Г.

По параллелям следующие результаты:

Выше гимназического уровня параллель третьих классов:

Параллель первых классов ниже среднемассового уровня на 13%!!!!

И на среднемассовом уровне параллель 4х классов:

Выше среднемассового второклассники: 2а-Шуль Н.П. 2б-Палхаева Н.Г. 2в-Прокопьева

			Второгодники:	Оценка:	Средний бал: «4».
2 кл.	95%	49%	4	«4»	
3 кл.	96%	52%	3	«5»	
4 кл.	94%	39%	4	«3»	
1 кл.	91%	37%	8	«3»	

Л.Г. 2г-Серёдкина Н.А.

Оставлены на повторный курс обучения 20 человек (3 СКО ПМПК).

Качество знаний выше показателя по шкале Зайцева имеют классы

Класс	Качество знаний	Классный руководитель
3а	65%	Печкурова О.В.
3в	45%	Левашко Г.Л.
3б	45%	Евстафьева В.К.
4а	47%	Юркова М.Н.
2а	54%	Шуль Н.П.
2б	62%	Палхаева Н.Г.
2г	48%	Серёдкина Н.А.

Качество знаний ниже показателя по шкале Зайцева имеют классы:

Класс	Качество знаний	Классный руководитель
2в(46%)	33%	Прокопьева Л.Г.
4б(44%)	43%	Атанова С.Н.
4в(44%)	23%	Андреева Е.Г.

Анализ таблиц говорит о том, что лучшие показатели роста успеваемости(93%-96%) и качества(48%-52%) у обучающихся 3-х классов-

Главный показатель творческой работы педагогов – достаточные знания обучающихся. В целях установления соответствия знаний учащихся требованиям программы по основным предметам (русский язык, математика, литературное чтение) проведены административные контрольные работы и проверка техники чтения. В 1-3 классах проводились комплексные работы, работы тестового характера на определение уровня формирования УУД. Результаты итоговых контрольных работ приведены в таблицах:

#### Русский язык

успеваемость %	85
Качество %	66
НК	0.83

**Итоги** усвоения учащимися *программы по русскому языку* в прошедшем учебном году, в целом, могут быть признаны **удовлетворительными**.

➤ **Рекомендации:**

- В целях повышения грамотности учащихся необходимо:
- Повысить персональную ответственность каждого учителя в результате работы по овладению учащимися основными знаниями, умениями и навыками, определяемыми программой и образовательными стандартами по русскому языку.
- Объективно оценивать работы учащихся, руководствуясь принятыми нормами оценивания.

**Математика**

Математическая подготовка младших школьников анализировалась по уровню сформированности вычислительных навыков, навыков табличного умножения и деления, решения задач. Анализ итогов административной **контрольной работы** по математике в 1-4 классах показал, что необходимо поставить на ВШК состояние преподавания математики во 1бв, классах.

успеваем%о	<b>82</b>
Качество %	<b>69</b>
НК	<b>1.2</b>

Наибольшее количество ошибок при выполнении контрольных работ по математике было допущено в ходе сложения и вычитания (2-е классы и 3-и классы) умножения и деления (4 класс). При решении задачи основной ошибкой учащихся был неправильный выбор действий.

Среди причин, лежащих в основе выявленных в ходе проведения итоговых работ по математике ошибок, допущенных учащимися, можно выделить следующие, наиболее существенные:

- ✓ недостаточный уровень сформированности у учащихся младших классов общего способа работы над задачей (анализ условия задачи, составления плана решения задач, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения);
- ✓ низкий уровень образного и логического мышления у ряда учащихся;
- ✓ решение задач на уроках ещё не стало предметом самостоятельной деятельности учащихся (в классах преобладают фронтальные формы в процессе разбора и решения задач);
- ✓ слабый навык сформированности у учащихся контроля и самоконтроля;
- ✓ невысокий уровень усвоения учащимися алгоритма вычислений, в записи множителей, при умножении чисел “в столбик”, в делении чисел с нулем “в середине”, в определении числа цифр в частном, в действиях с многозначными числами.

В целом, уровень усвоения учащимися начальных классов основных разделов программы по математике в 2014/2015 учебном году может быть признан удовлетворительным.

➤ **Рекомендации:**

В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо:

- повысить персональную ответственность каждого учителя за результат работы;
- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- совершенствовать вычислительные навыки.

**Выводы:** данные свидетельствуют о стабильных результатах качества знаний по основным предметам в начальной школе, хотя по некоторым предметам отмечается незначительное снижение КЗ.

По результатам итоговых контрольных работ и промежуточной аттестации в 4 классах качество знаний по русскому языку -50%, по математике -56 %.

. В целом анализ контрольных работ показал, что программу учащиеся усвоили удовлетворительно. Лучше всех справились с написанием контрольных работ по русскому языку (качество выше 50%) учащиеся:

1а (Шуль Н.П.),

4в (Бриченко Н.В.),

4б( Ташкенова Т.М.),

3а (Юркова М.Н.), 2а( Печкурова О.В) 4а(Костылева Т.В.) При написании контрольных работ по математике качество знаний выше 50% в 2а (учитель Печкурова О.В.), 4в (Бриченко Н.В.), Н.А.), 1а (Шуль Н.П.) 4а (Костылева Т.В.) 4б(Ташкенова Т.М.)

### **Литературное чтение**

По литературному чтению была проведена проверка техники чтения. При проверке контролировалось качество работы учителей начальных классов по обучению учащихся беглому, правильному, выразительному чтению, а также проверялся способ чтения, которым владеют дети, понимание учащимися прочитанного текста. Текст подбирался в соответствии с нормами чтения соответствующих классов, после чтения детям задавались вопросы по содержанию текста с целью проверки понимания учащимися прочитанного.

Успеваемость%	<b>86</b>
Качество %	<b>82</b>
<b>120 слов в мин.</b>	<b>36</b>
НК	0.97

Итоги проверки техники чтения на конец учебного года показали, что успеваемость- 86% качество 82%. Темп чтения соответствует нормативам программы.

В 4-х классах темп чтения соответствует требованиям программы у 54 обучающихся, успеваемость 85%, качество 60%. Задача по совершенствованию общеучебных умений техники чтения выполнена учащимися 4-х классов.

- 120 слов читают из всех 1-4х 24 человека (38%), читают ниже нормы 43 человек (0.01%). **ВЫВОД**

В целом, **итоги** сформированности у учащихся начальных классов **навыков чтения** за прошедший учебный год можно признать **удовлетворительными**.

В апреле-мае в начальной школе проводились комплексные работы, в основе которых лежало правильное грамотное чтение текста и решение заданий по данному тексту. Анализируя комплексные контрольные работы следует сказать, что есть обучающиеся, которые имеют низкий базовый уровень усвоения, а большинство – оптимальный и высокий - безошибочно прочитали заданные тексты и выполнили задания, что говорит о понимании прочитанного. Количество учащихся, безошибочно прочитавших заданные тексты, увеличилось по сравнению с прошлым годом.

### **Общие выводы**

1. Работу учителей начальных классов за 2015-2016 учебный год можно считать удовлетворительной. Учебные программы по всем предметам пройдены.

2. Поставленные задачи в основном выполнены. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывают корректирующую помощь.

Работу над методической темой школы «Реализация ФГОС начальной школы: проблемы, перспективы и возможности развития» следует признать удовлетворительной.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе начальной школы имеются недостатки:

- все еще недостаточно эффективна работа с одарёнными и низкомотивированными учащимися;
- при работе с документацией – много замечаний и недочётов;

- некоторые учителя не проявляют серьезной заинтересованности новыми информационными технологиями, что негативно влияет и на творческий потенциал учителя, и на процесс обучения в целом.

#### **Анализ воспитательной работы школы за 2015-2016 уч. год.**

В 2015-2016 учебном году продолжалась работа над созданием условий для формирования личности творческой, самостоятельной, гуманной, способной ценить себя и уважать других.

Достижению поставленной цели способствовало решение следующих **задач**:

1. Совершенствовать работу по принятым направлениям воспитательной деятельности.

2. Обновлять и развивать единую систему школьного и классного ученического самоуправления.

3. Формировать не только у учащихся, но и у их родителей представление о здоровом образе жизни, продолжать развивать систему работы по охране здоровья учащихся.

4. Продолжить работу над организацией тимуровской работы, волонтерского движения.

5. Активизировать работу по профилактике асоциального поведения учащихся

6. Продолжать развитие школьных традиций.

7. Работа с документацией классного руководителя.

Воспитывающая деятельность через различные формы и виды деятельности реализовывалась по направлениям:

1. Духовно-нравственное и патриотическое воспитание;

2. Здоровый образ жизни.

3. Закон и порядок.

4. Интеллектуально-творческое развитие.

5. Работа с органами ученического самоуправления.

6. Работа с родителями.

#### Итоги проверок документации классных руководителей

По итогам воспитательной работы **в 1-4 классах**, документацию ведут 71% кл рук. Занятость внеурочной деятельностью класса в параллели 1-4 составляет 84,5%, что ниже, чем в прошлом уч. году на 2% (281 человек (86,4%), заняты в двух и более – 52%, 2015-148 (45%).

3б (Евстафьева В.К.), по сравнению с прошлым уч. годом понизилась с 90% до 85%;

2г (Середкина Н.А.) – повысилась с 80% до 92%, в 2 и более кружках с 40% до 60%;

Во всех остальных классах занятость не изменилась.

Рейтинг участия обучающихся в классных и школьных мероприятиях составляет 98% (2014-2015 - 91%).

Общее количество одаренных детей составляет - 18%, что является низким показателем.

Уровень нравственной воспитанности остался на прежнем уровне во всех классах. Повысился у 2 г Середкина Н.А.

В целом уровень нравственной воспитанности в 1-4 кл составляет: высокий - 37%, средний - 45%, низкий - 18%, максимально низкий уровень нравственной воспитанности в 4в - 47%, 1б-20%.

Работу с трудными показывают только четыре кл.рук., 1б, в, г, 4в классы, остальным кл.рук. необходимо определить работу с этой категорией детей.

Во всех классах прошли родительские собрания, протоколы родительских собраний ведутся у 71% классных руководителей. Рейтинг посещений родителями родительских собраний и внеклассных мероприятий составляет 74% (2015-2016 уч.г - 75%)

Тему по самообразованию определили - 71 % (2015-2016 уч.г - 43%) .

Замечаний по школьной форме нет.

Тимуровская работа ведется в 1а, в, 2а, 3а, 4б, в классах.

В параллели **5-7 классов**, проверена документация у 100% кл.рук. Планы воспитательных мероприятий есть во всех классах. Занятость внеурочной деятельностью класса в параллели 5-7 составляет 93% (2014-2015 уч.г - 183 (92%), в двух и более кружках – 105 (89%). Повысил % занятости в доп. образовании 5в кл с 90 до 100%. У всех остальных на прежнем уровне.

Рейтинг участия в мероприятиях в данной параллели составляет -64%. 100% - у 5а кл, 75% - 7г, д , 70%- 5в. Повысили свой результат 7в – с 56% до 70%; 7д -с 72% до 75%. Хорошо ведется работа с одаренными детьми, что составляет 38% от числа всех обуча-ся этой параллели.

39% детей этой параллели составляют категорию одаренных. 71% - в 7д кл, 54-55% в 5а, 6б классах.

10% (2015-2016 уч.г -9%) детей составляют категорию трудных. Не фиксируется работа в этом направлении в 6б классе.(кл рук. Валуйская А.С.) В остальных классах ведется индивидуальная работа.

Высокий уровень нравственной воспитанности в параллели 5-7 у 42% обучающихся, средний – 42,5%, низкий – 6%. Низкий уровень 20% в 6б классе.

Родит. собрания в 3 четверти провели все классные руководители. Протоколы ведутся у 100% классных руководителей, (2ч – 67%). Рейтинг посещений родителями родительских собраний и внеклассных мероприятий составляет 59% (2014-2015 уч.г – 49%) , что повысилось на 10% . 5б -90%, 7в -81%, 4г-55% – в остальных классах.

Тему по самообразованию определили 100% кл.рук. (2014-2015 уч.г -43%.)

Тимуровская работа системно ведется в 6б, в 7д классе.

Замечания по соблюдению школьной формы незначительные.

В параллели **8-11** кл документацию сдали 100% кл.рук.

Занятость внеурочной деятельностью класса в параллели 8-11 классах составляет – 57%, (49%), что выше на 4% чем в прошлом учебном году. 79% - 8б, 8в, 75% -9в, 70%- 8а. В двух и более – 14% , что выше с прошлым годом на 5,5% . (19 человек (8,5%). 8в -42%, 9в – 30%, 8а ,б – 23%, 21%.

В этой параллели все кл.рук. ведут учет занятости детей во внеклассных мероприятиях, что составляет 51% обучающихся. В 2014-2015 наибольший процент был 62% у 9в кл. и минимальный – 2% 8б класс. В этом учебном году показатели увеличились: 90% охвата внеклассными мероприятиями у 9в кл, и минимальный – 20% - 8в кл. 70% - 8а, 10а,б кл., 59-51% - 11а, 8б. Ниже 50% - 8в, 9а,б, 11б классы.

100% классных руководителей этой параллели ведут работу с одаренными детьми. Количество детей этой категории увеличилось с 23% до 36,5%.

3% детей составляют категорию трудных и проблемных с проблемой в учебе, поведении, пропусками. 40% во -2ч и 100% Кл.рук. ведут работу с детьми данной категории: в форме индивидуальных бесед, общения с родителями, привлечения соц. педагога, школьного психолога.

Все кл.рук. провели родительские собрания, протоколы заполнены у 100%. Рейтинг посещений родителями родительских собраний и внеклассных мероприятий составляет -66%, сто выше с прошлым годом на 31%.

У 90% кл рук. определена тема по самообразованию.

По результатам дежурства наибольшее количество замечаний сделано в этой параллели: 1м -9а класс (36 замечаний), 2м- 8б, 10б, (18) 10а,(14), минимальное количество замечаний в 8в кл -3. Наиболее часто встречающиеся фамилии – Максимова 9а, Трифонов 8б, Левченко, 10б, Балехаев Ф.- 9в.

Тимуровская работа системно ведется в 8а, 8б, 9б, 11б классах.



Воспитательные мероприятия профориентационной направленности составили :  
классные часы по профориентации:

- ✓ «Профессии вокруг нас»;
- ✓ «Старт в профессию»;
- ✓ «Ступеньки карьеры»

**Фотовыставка «Калейдоскоп профессий»**

**Стенд «Топ самых востребованных, новых профессий»**

**Конкурс рисунков среди 1-7 кл**

«Моя будущая профессия»

**«Дни открытых дверей».** Посещение ВУЗов, ССУЗов

**Круглый стол «Встреча с людьми разных профессий», на котором присутствовали**

В духовно-нравственном и патриотическом воспитании:

- Единый классный час. «Международный день толерантности»
- Военно-патриотический месячник 1-11 кл
- 1) Беседы по теме посвященные Победным Дням России на уроках ОБЖ и истории.
- 2) Оказание шефской помощи ветеранам
- 3) Проведение «Уроков мужества», посвященные
- 4) Конкурс газет, посвященных Российской армии.
- 5) Проведение смотра «Песни – строя».
- 6) Участие в районном конкурсе «Чтоб стать защитником».
- «Сагаалган – праздник Белого месяца», с участием МКЦД,
- Классный час «Масленица на Руси», «Международный женский день»

В направлении «Здоровый образ жизни»

- Общешкольная линейка «15 января - День борьбы с вредными привычками».
- Беседа по профилактике наркомании.
- Тестирование «здоровый образ жизни
- Телефон доверия
- Флеш-моб по про пропаганде ЗОЖ
- Президентские игры 7-8
- Лыжные гонки 2-11

Интеллектуально-творческое развитие:

- Конкурс поделок по ПДД и ДДТТ «Пешеход, улица, светофор»
- День Святого Валентина.

(почта, поздравление Валентин, краткий итог дня)

- Концерт, посвященный 8 Марта
- КТД «Дорогая наша гостыя, Масленица» (по отдельному плану)
- Школьный конкурс «Живое слово», при участии музыкальной школы.

**Конкурсы.**

**В 3 четверти участвовали в следующих конкурсах:**

- 1) **региональный «Я знаю сельское хозяйство»**, - 8 чел., участие (5а, 7в, 9а, 10б, ), рук. Ковшарова Т.Ю., Бурлова И.Д.
- 2) **районный заочный конкурс «Традиции живая нить»** (22 человека: 1а, 2в.г, 3в, 4а,б,в, 5в, 8а, 10б, 11а,б) 1м – Прокопьев Илья (Середкиан Н.А.), 5в –Пестерев Всеволод (Бурлова И.Д.), 10б - Данчинова Любовь (Николаева В.А.)
- 3) **районный конкурс рисунков «Сагаалган-праздник Белого месяца»** - 16 лучших работ (1а, в, 2б, г, 3а, 4а, 5а, 9б,в) рук – Костылева Т.В., Бриченко Н.В., Середкина Н.А., Юркова М.Н., Печкурова О.В., Баторова А.В., Кашапова Н.П., Геворгян И.Т.
- 4) конкурсе рисунков по произведениям сибирских писателей
- 5) **районный конкурс экскурсоводов «Эрудит-2016»** (8 чел: 5а, 6а, б, 7д –рук. Бурлова И.Д., Баторова А.В., Колесникова И.Е.) 2м – Бурлова Нина, 5а, Никифоров Роман, 6а

- 6) конкурс экскурсоводов школьных музеев «История одного экспоната» (4 чел: 1м - Алексеева Татьяна 7д (Колесникова И.Е.) 2м - Данчинова Валерия, 9б, (Евстафьева ,В.К. ) Шулунова Людмила, 9б Иванова Полина, 11б- рук. Сердюкова Е.А., Николаева В.А.
- 7) районный конкурс худ чтения «Живое слово»1м – Куколин Е. (Костылева Т.В.), Стрельников Л, (Данчинова Н.В.), 2м – Кашапова З, (Дубовик О.В.), 3м –Данчинова Мария (Данчинова Н.В.), Аюшева И, (Бурлова И.Д.).
- 8) Конкурс творческих работ «Защитим лес от пожара»
- 9) районный заочный Конкурс на лучший наркопост (рук. Райкова Т.П.) - 1 место.
- 10) Районный конкурс «Большие танцы» -3 место
- 11) Районный конкурс «Синяя птица» -2 место
- 12) Районная «Пасхальная ярмарка» -1 место

Рейтинг классов. 1-4 кл.

№	класс	1 полугодие место
1	3в	2
2	4а	1
3	4б	3

5-7 кл

№	класс	1 полугодие место
1	5а	1 место/ 28б
2	5б	3 место/ 21б
3	7д	2 место/ 26б

8-11

№	класс	1 полугодие место
1	8а	2м
2	8б	3м
3	8в	3м
4	9а	3м
5	9б	2м
6	9в	1м
7	10а	1м
8	10б	2м
9	11а	1м
10	11б	2м

Повысился в 8а(Дубовик О.В.)с 3 на 1 место,8б(Карачун В.В.)с 3 на 2 место,8в (Шушурихина В.А.) с 3 на 1 место,9а(Сердюкова Е.В.)с 3 на 2 место.

Не изменился в 9в (Геворгян И.Т)1 место,10а (Иванова А.Ю.)1 место

Понизился в 9б(Кошапова Н.П.) со2 на 3 место,10Б(Урбанова Э.К.) со2 на 3 место,11а(Гудова Л.И.) со 2 на3 место,11б(Овсянникова Н.Г)с 1 на 2 место.

Место в рейтинге - это совокупный результат участия класса в различных праздниках, акциях, концертах, конкурсах и т.д., это показатель работы классного руководителя, класса. Не просто участие в мероприятии, конкурсе, но и качественная подготовка к нему могут повлиять на рейтинг класса в четверти, полугодии, за весь год.

**Рекомендации:**

- Вести учет занятости детей в кружках и секциях. Активировать детей на занятиях дополнительным образованием в 9б, 10б классах до 50%. Привлекать в этом родителей.
- Вести работу над формированием у детей здорового образа жизни.

- Вести работу с одаренными и трудными детьми. Привлекать детей к участию в конкурсах различного уровня: школьного, районного, регионального, всероссийского.
- Повышать индивидуальный рейтинг участия детей в мероприятиях и конкурсах.
- Продолжать привлечение родителей к участию в жизни класса, школы.
- Вести работу по самообразованию.
- Продолжать тимуровскую, волонтерскую работу.

Приоритетные задачи на 2016 – 2017 учебный год:

Меры, принятые в 2015 - 2016 году на всех уровнях управления образованием, достигнутые результаты усовершенствовали базу для решения новых задач, обеспечивающих качество образования МБОУ Кутуликская СОШ

В 2016 году поставлены следующие задачи:

1. Обеспечение условий для получения качественного общего образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов.

- создания условий для развития инклюзивного образования в школе для детей с ограниченными возможностями здоровья;

- системной работы по созданию условий для получения общего образования в соответствии со ФГОС для каждого школьника;

- обеспечения оптимального уровня учебной нагрузки обучающихся в целях максимального сохранения здоровья и эффективного освоения программ за счет использования современных технологий обучения.

- развитие системы образования с использованием практико-ориентированных методов обучения;

Реализация обозначенных задач будет способствовать повышению уровня доступности и качества образования, что является неременным условием повышения качества



*Директор*  
*МБОУ Купуликская СОШ*  
*Сажкина Д.Д.*