

**Публичный доклад  
о результатах деятельности  
за 2017 – 2018 учебный год  
МБОУ Кутуликская СОШ  
МО «Аларский район»  
Иркутской области  
и перспективах развития  
в 2018 – 2019 учебном году**

## Содержание

Раздел 1. ИТОГИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	стр.3
Раздел 2: Анализ работы учебной части начального общего образования	стр.5
Раздел 3: Анализ работы учебной части основного общего образования	стр.17
Раздел 4: Анализ работы учебной части среднего общего образования	стр.35
Раздел 5: Анализ ЕГЭ и ОГЭ	стр.39
Раздел 6: Анализ воспитательной работы	стр.45
Раздел 7: Анализ методической работы	стр.50
Раздел 8: Аналитическая справка о результатах региональной оценки уровня достижения метапредметных результатов выпускников основного общего образования	стр.58
Раздел 9: Итоги муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников	стр.74
Раздел 10: Анализ выполнения учебного плана	стр.81

## Раздел 1: ИТОГИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Вид контроля:** фронтальный

**Форма контроля:** обзорный: контроль за отдельными вопросами образовательной деятельности в целом.

**Объект контроля:** учебно-воспитательная работа

**Элемент контроля:** итоги обучения в 2017 – 2018 учебном году

**Метод контроля:** изучение документации, анализ мониторинга учебной деятельности.

**Документ:** справка по итогам обучения в 2017 - 2018 году.

**Цель проверки:**

- результативность функционирования школы
- соответствие результатов ФГОС
- степень успешности обучения учащихся
- соблюдение объективности выставления отметок

**Констатирующая часть:** учебно-воспитательная работа является основным видом образовательной деятельности ОУ, включает:

- организацию и проведение всех видов учебных занятий,
- оценку уровня теоретической и практической подготовки учащихся при текущем и итоговом контроле,
- соблюдение нормативных актов при работе с учащимися и школьной документацией.

Основными документами, непосредственно регламентирующими учебно-воспитательную работу в ОУ: учебно – воспитательная работа осуществлялась в соответствии с действующим федеральным и региональным законодательством, Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и была направлена на реализацию приоритетных направлений государственной образовательной политики, обозначенных в Указах Президента Российской Федерации №597-606 от 7 мая 2012 года, поручениях Правительства Российской Федерации, задач, поставленных Губернатором Иркутской области в ежегодном послании Законодательному Собранию, а также учебный план и учебные программы, разработанные на основе федеральных государственных образовательных стандартов. Контроль носит особый по содержанию характер, предполагает периодическое отслеживание текущих, промежуточных, конечных и отдельных результатов образовательной деятельности.

Система внутришкольного управления служит интересам школы, следовательно, оценка ее успешности осуществляется по результатам школы как управляемого объекта.

МБОУ Кутуликская средняя общеобразовательная школа осуществляет образовательную деятельность по образовательным программам начального общего образования, в том числе по адаптированным программам для детей с ограниченными возможностями здоровья; основного общего образования; среднего общего образования, в том числе по программам дополнительной (профильной) подготовки по предметам: химия, биология, русский язык, литература, история, английский язык, информатика, физика, обществознание, математика, география, экономика.

Структура управления образовательным учреждением линейно-функциональная; функции управления – планирование, организация, контроль, мотивация, уровни управляющих систем – стратегический, тактический, стиль руководства – демократический. В системе управления общеобразовательным учреждением осуществляется деятельность органов управления: Совет Учреждения, педагогический совет, совет учащихся, родительский комитет.

Обучение ведётся в одну смену.

**В 2017- 2018 учебном году перед школой стояли следующие задачи:**

1. Продолжить работу по обновлению содержания образования, переход на образовательные программы, обеспечивающие реализацию стандартов нового поколения.
2. Продолжить внедрение технологии системно-деятельностного подхода с целью формирования базовых компетентностей современного человека.
3. Продолжить обучение учителей с целью формирования у них информационной компьютерной технологической компетентности по всем направлениям образовательного процесса.
4. Направить усилия на повышение КЗ и улучшение работы с группами резерва. Пересмотреть качественную оценку работу учителей начальных классов.
5. Развивать систему работы с мотивированными к учебе детьми.

6. Активизировать работу педагогов по ведению ЭЖ и ЭД на портале <http://schools.dnevnik.ru>.

7. Продолжить работу по созданию портфолио учащихся, отражающего достижения и индивидуальный прогресс учащегося, осуществлять оптимальное развитие каждого ребенка на основе системно-деятельностного подхода к обучению.

Содержание среднего общего образования в школе определяется образовательной программой, разработанной и реализуемой самостоятельно на основе ФГОС в начальной школе и основной школе, федерального компонента государственного стандарта в средней школе.

Реализация всеобуча представлена в цифрах:

Количество обучающихся на начало года	Количество обучающихся на конец года	Сохранность %
799	817	100

**Прибыли: 25**

**Выбыли: 7**

Развитие школы в современных условиях предполагает комплексное совершенствование всех сторон её жизнедеятельности. Главную роль при этом призвано играть качественное и эффективное преподавание различных дисциплин, вовлечение обучающихся как в урочную, так и в активную внеурочную деятельность. По окончании школы каждый школьник должен являться личностью, готовой отвечать не только за себя, но и за других, способный принять самостоятельное решение, и видеть путь реализации этого решения в жизнь. Подготовка личности зависит от огромного количества фактов.

Важнейшую роль в подготовке ребёнка к жизни играет школа. В соответствии с п.3. ст.5 Закона «Об образовании РФ» школа обеспечивает доступность и бесплатность начального общего, основного общего и среднего общего образования. Школа предоставляет очную форму обучения, индивидуальное обучение на дому по медицинским показаниям по индивидуальной общеобразовательной программе. На домашнем обучении находятся 8 обучающихся.

Учебный план разработан с учетом социального заказа родителей, большинство которых ориентируют своих детей на получение полноценного среднего образования. Учебный план ориентирован на изучение основных (базовых) учебных предметов и тех дисциплин, необходимость изучения которых диктует современное общество. Основная задача - дать учащимся прочные знания, умения, навыки по всем предметам - выполнена. Уровень обученности 98,6 %, качество знаний 44%.

## Раздел 2: Анализ работы учебной части начального общего образования

В 2017 -2018 учебном году перед школой стояли следующие задачи:

Продолжить работу педагогического коллектива по развитию личности школьника, его творческих способностей, интереса к учению, повышения качества знаний, умений и навыков в соответствии с требованиями ФГОС.

Продолжить работу по охране и укреплению физического и психического здоровья детей.

Обеспечить планируемые результаты (личностные, метапредметные, предметные), формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности

Осуществлять оптимальное развитие каждого ребенка на основе системно-деятельностного подхода к обучению.

Учебный план был разработан с учетом социального заказа родителей, большинство которых ориентируют своих детей на получение полноценного среднего образования. Учебный план на изучение основных (базовых) учебных предметов и тех дисциплин, необходимость изучения которых диктует современное общество. Основная задача дать учащимся прочные знания, умения, навыки по всем предметам, в основном выполнены. Успеваемость 97%, выше прошлого года на 2%, качество знаний 44%, что выше прошлогоднего на 2%.

Тема деятельности учителей начальных классов на 2018 - 2019 учебный год: «Формирующее оценивание в условиях ФГОС»

Формирующее оценивание – это систематическая работа, нацеленная на получение информации о качестве и количестве материала, понятого учащимся (раннее диагностирование на стадии изучения), дающая возможность быстрого реагирования для корректировки и оказания педагогической помощи разного вида, постановки дальнейших задач конкретному учащемуся и получения в дальнейшем успешных результатов на итоговых проверках

Цели формирующего оценивания: улучшать качество учения, а не обеспечить основания для выставления отметок;

Создание непрерывной обратной связи.

Для достижения данной цели решались следующие задачи:

1. Продолжение работы по обеспечению качества обучения.
2. Совершенствование форм и методов работы с одарёнными и слабоуспевающими детьми.
3. Активное использование информационных компьютерных технологий в образовательном процессе.
4. Применение нормативных документов и образовательных программ ФГОС второго поколения.
5. Продолжение просветительской работы с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематическое ознакомление их с результатами обучения и достижениями учащихся, разработка тематики классных собраний на основе родительского запроса.
6. Создание условий для реализации творческого потенциала педагогов, поддержание и стимулирование инициативы учителей, развитие и совершенствование различных форм методической деятельности.
7. Продолжение работы по реализации принципа индивидуального подхода, опираясь на результаты психолого-педагогических исследований.
8. Систематическое осуществление внутришкольного контроля.

В начальных классах на 1 сентября обучалось 373 обучающихся, на конец учебного года – 379

В 2017-2018 учебном году в начальной школе обучение велось по программе УМК «Перспективная начальная школа», позволяющая более полно учитывать индивидуальные возможности учащихся, темп развития каждого ребёнка, корректировать развитие детей и процесс их обучения, что особенно актуально в условиях работы по ФГОС, в 16 общеобразовательных классах.

Классы	
1 «А», «Б», «В», «Г» классы	УМК «Перспективная начальная школа»
2 «А», «Б», «В» «Г» классы	УМК «Перспективная начальная школа»
3 «А», «Б», «В» «Г» классы	УМК

	« Перспективная начальная школа»
4 «А» 4 «Б» 4 «В» 4 «Г» классы	УМК « Перспективная начальная школа»

В 2017-2018 учебном году было организовано 2 группы продлённого дня. Урок длится 45 минут, график перемен составлен с учетом графика питания, согласно нормам САНИПИНа. Минимальная перемена – 10 минут, максимальная – 20 минут. В первых классах проводится динамическая пауза. При составлении расписания учтена недельная нагрузка обучающихся и уроки чередуются согласно баллу трудности предмета.

Задачи, поставленные в 2017-2018 учебном году, решал педагогический коллектив в составе 17 учителей начальных классов и 1 воспитателя групп продлённого дня. Сведения об учителях начальных классов и воспитателях ГПД

ФИО	Должность	Образование	Квалификационная категория
Атанова С.Н.	Учитель	высшее	высшая
Евстафьева В.К.	Учитель	высшее	высшая
Печкурова О.В.	Учитель	высшее	1
Левашко Г.Л.	Учитель	ср/специальное	высшая
Юркова М.Н.	Учитель	высшее	высшая
Андреева Е.Г.	Учитель	ср/специальное	
Костылева Т.В.	Учитель	высшее	высшая
Ташкенова Т.М.	Учитель	высшее	
Бриченко Н.В.	Учитель	высшее.	высшая
Серёдкина Н.А.	Учитель	ср/специальное	высшая
Иванова А.Х.	Учитель	высшее	1
Прокопьева Л.Г.	Учитель	высшее	
Шуль Н.П.	Учитель	высшее	
Булсунаева А.В.	Учитель	высшее	
Потёмкина И.С.	Учитель	ср/специальное	
Петрова А.В.	Учитель	ср/специальное	
Иванова Т.В	Воспитатель ГПД	ср/специальное	
Винокурова В.В.	Учитель	ср/специальное	

Учителя начальных классов – это высокопрофессиональный коллектив с большим опытом работы. 50% учителей имеют высшую и первую квалификационную категорию, 88% учителей имеет педагогический стаж более 20 лет. Коллектив учителей постоянно повышает уровень профессионального мастерства

## *II. Анализ учебно-воспитательного процесса*

В 2017-2018 учебном году школа работала по теме: «Осуществление проектной и исследовательской деятельности учащихся от традиционного статуса учителя и ученика, к инновационному статусу педагога-консультанта и ученика-исследователя»

Вся работа учителей начальной школы и воспитателя ГПД, а также психолога и логопеда нацелена на создание комфортной обстановки для получения знаний и всестороннего развития ребёнка как личности и решения поставленных задач.

Итоги 2017-2018 учебного года показаны в таблице:

Результаты работы учителей за 2017-2018 учебный год

Класс	ФИО учителя	Кол-во уч-ся	Отличники	«5» и «4»	С одной тройкой	Неуспевающие
1 а	Печкурова О.В	24	Без отметок			0
1 б	Евстафьева В.К.	28				3
1 в	Левашко Г.Л.	28				0
1г	Давыдова Е.С.	23				3
2 а	Юркова М.Н.	27	3	13		0
2 б	Атанова С.Н.	28	3	11		0
2 в	Андреева Е.Г.	29	3	11		2
2г	Петрова А.В.	24	1	5		0
3а	Костылева Т.В.	21	1	11		0
3б	Ташкенова Т.М.	24	0	8		0
3в	Бриченко Н.В.	20	3	7		2
3г	Булсунаева А.В.	19	1	9		0
4а	. Шуль Н.П.	17	0	8		3
4б	Палхаева Н.Г.	24	0	9		3
4в	Прокопьева Л.Г.	20	0	2		0
4г	Середкина Н.А.	23	0	13		
Итого	Аттестованы	379	15	107		16
Успеваемость-97%(+1%)						
Качество 44 %(+2%)						

Из аттестованных учащихся 2-4 классов закончили учебный год. на «5» - 15(10об.) человек, на «4 » и «5» - 107(91об) человек. *Без троек* начальную школу закончили 122человек, т.е. 44%

По параллелям следующие результаты:

Параллель 2,,4 классов на среднемассовом уровне.2а-Юркова М.Н. 2б-Атанова С.Н. 2в-Андреева Е.Г. 2г-Петрова А.В.4а-Шуль Н.П. 4б-Палхаева Н.Г. 4в-Прокопьева Л.Г. 4г-Середкина НА

.Выше гимназического уровня третьеклассники: 3а-Костылева И.С. 3б-Ташкенова Т.М. 3в-Бриченко Н.В. 3г-Булсунаева А.В.

По параллелям следующие результаты:

Оставлены на повторный курс обучения 9человек (6 АООП ПМПК)

	Успеваемость	Качество	Второгодники:	Оценка:
1кл.	98%		3	
2кл.	97%	46%	3	3
3кл.	95%	48%	3	5
4кл.	99%	38%	1	3

Классы	Количество	Фамилия имя
1а	2	Чернигов Р-ПМПК, Забанов В.-сост.здор.
1г	1	Пашков П.ПМПК
2в	2	Бадрянов М,Романенко А.
2г.	1	Бадмаев Ч.
4а	1	Душкин Р -ПМПК
3г	1	Зинчук А -ПМПК
	1	Воронов В
3в		
3б	1	Резванов М(условно)

Качество знаний выше показателя по шкале Зайцева:

Класс	Качество знаний-%	Учитель
2а	59%(норма 46%)	М.Н.Юркова
2в	50%(норма46%)	С.Н.Атанова
2г	48%(норма 46%)	Е.Г.Андреева
3а	57%(норма 40%)	Т.В.Костылева
3в	50%(норма 40%)	Н.В.Бриченко
4а	47%(норма 44%)	Шуль Н.П.
4г	57%(норма44%)	Н.А.Середкина
3г	53%(норма40%)	А.В.Булсунаева

Качество знаний ниже показателя по шкале Зайцева:

Класс	Качество знаний-%	Учитель
2г	25%(46%)	А.В.Петрова
3б	33%(40%)	Т.М.Ташкенова
4в	10%(44%)	Л.Г.Прокопьева
4б	38%(44%)	Н.Г.Палхаева

Анализ таблиц говорит о том, что лучшие показатели роста качества 36%-46% у обучающихся 2-х классов.

108обучающихся, аттестовано 105, успевают 97(86%).

3классы-84обучающихся,, аттестовано 80, успеваемость 95% (100%), по сравнению с прошлым годом-ниже на 5%. Качество 48% -47%( +1%.)

4 классы – 84 обучающихся,, аттестовано 83, успеваемость 99 (100%),ниже на 1%. Качество 39%, меньше на 1% в сравнении с прошлым учебным годом. Параллель 4х



классов на 2017-2018уч.г. была на персональном контроле по ВШК. Результаты промежуточного и итогового контроля с низкой надежностью качества!!!

Главный показатель творческой работы педагогов – достаточные знания обучающихся. В целях установления соответствия знаний учащихся требованиям программы по основным предметам (русский язык, математика, литературное чтение) проведены административные контрольные работы и проверка техники чтения. В 4 классах проводилась промежуточная и итоговая аттестация (ВПР- по русс.яз. матем .литер.чт.окруж.мир.) за курс начальной школы. В 1-3 классах проводились комплексные работы, диктант, проверка тех.чтения, контрольная работа на определение уровня формирования УУД.

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися в итоговой работе, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- *недостаточно высокий уровень сформированности у учащихся навыков чтения, что, безусловно, негативно сказывается и на русском языке;*
- *отсутствие у многих учащихся орфографической зоркости, врожденной грамотности, высокого уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля;*
- *непрочное (поверхностное) усвоение многими учащимися теоретических сведений (правил) русского языка и недостаточный уровень сформированности у учащихся умения применять полученные знания на практике;*
- *отсутствие в большинстве случаев систематической работы над ошибками;*
- *отсутствие в ряде случаев единых требований к письму (в классе, в ГПД и дома);*
- *отсутствие должного контроля выполнения учащимися домашних заданий (со стороны родителей).*

Расхождение в отметках объясняется тем, что годовые оценки складываются и из других работ, однако, данное расхождение нуждается в глубоком осмыслении для дальнейшей работы.

Проблема формирования навыков грамотной письменной речи и письма на сегодняшний день остается одной из главных проблем, стоящих перед начальной школой. Большую роль в решении этой проблемы может и должен оказать обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей начальных классов и тесная связь с методическим объединением учителей словесности.

Анализ итогового *контрольного диктанта* в 1,4 классах показал, что необходимо поставить на ВШК состояние преподавания русского языка (запись текста под диктовку)

**ВЫВОД.**

Итоги усвоения учащимися *программы по русскому языку* в прошедшем учебном году, в целом, могут быть признаны удовлетворительными.

➤ Рекомендации:

- В целях повышения грамотности учащихся 1 ступени обучения необходимо:
- повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма;
- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой;
- повысить ответственность учащихся и родителей за выполнение учащимися домашнего задания;

- Всем учителям рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения пробелов.
- Повысить персональную ответственность каждого учителя в результате работы по овладению учащимися основными знаниями, умениями и навыками, определяемыми программой и образовательными стандартами по русскому языку.
- Объективно оценивать работы учащихся, руководствуясь принятыми нормами оценивания.
- На заседаниях методического объединения с опережением рассматривать наиболее трудные темы курса русского языка, организовав обмен опытом.

В целом анализ контрольных работ показал, что программу учащиеся усвоили удовлетворительно. Лучше всех справились с написанием контрольного диктанта по русскому языку (качество выше 50%) учащиеся: 2а-Т.В.Костылева; 2б-Т.М.Ташкенова; 2в-Н.В.Бриченко.

По результатам итоговых контрольных работ и промежуточной аттестации в 4 классах качество знаний по русскому языку -57%. 4а-Печкурова О.В.; 4б-Евстафьева В.К.; 4в-Левашко Г.Л.

### Математика

Математическая подготовка младших школьников анализировалась по уровню сформированности вычислительных навыков, навыков табличного умножения и деления, решения задач.

Задачи, поставленные перед курсом математики в начальной школе:

- обеспечение числовой грамотности учащихся в объеме государственного стандарта;
- развитие логического и образного мышления, воображения; формирование предметных умений и навыков, необходимых для успешного решения учебных и практических задач, продолжения образования;
- формирование способности к анализу и синтезу;
- воспитание интереса к математике, стремления использовать полученные знания в повседневной жизни;
- освоение основ математических и информационных знаний, формирование первоначальных представлений об этих дисциплинах

Анализ итогов административной *контрольной работы* по математике в 1,4 классах показал, что

наибольшее количество ошибок при выполнении контрольных работ по математике было допущено в ходе сложения и вычитания, порядок действия, нахождения площади и периметра, сравнения величин, умножения и деления (4 класс). При решении задачи основной ошибкой учащихся был неправильный выбор действий.

Среди причин, лежащих в основе выявленных в ходе проведения итоговых работ по математике ошибок, допущенных учащимися, можно выделить следующие, наиболее существенные:

- ✓ недостаточный уровень сформированности у учащихся младших классов общего способа работы над задачей (анализ условия задачи, составления плана решения задач, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения);
- ✓ низкий уровень образного и логического мышления у ряда учащихся;
- ✓ решение задач на уроках ещё не стало предметом самостоятельной деятельности учащихся (в классах преобладают фронтальные формы в процессе разбора и решения задач);
- ✓ слабый навык сформированности у учащихся контроля и самоконтроля;

- ✓ отрыв отдельных теоретических знаний от практики (от умения применять на практике полученные знания);
- ✓ недостаточно прочно отработаны приёмы работы учащихся с таблицами сложения и вычитания, умножения и деления на этапе доведения навыков до уровня автоматизма;
- ✓ невысокий уровень усвоения учащимися алгоритма вычислений, в записи множителей, при умножении чисел “в столбик”, в делении чисел с нулем “в середине”, в определении числа цифр в частном, в действиях с многозначными числами.
- ✓ отсутствие единых требований к учащимся при выполнении заданий по математике в школе и дома;
- ✓ отсутствие должного контроля со стороны родителей за выполнением учащимися домашнего задания;

В целом, уровень усвоения учащимися начальных классов основных разделов программы по математике в 2017/2018 учебном году может быть признан удовлетворительным.

➤ Рекомендации:

В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо:

- повысить персональную ответственность каждого учителя за результат работы;
- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- совершенствовать вычислительные навыки.

Выводы: данные свидетельствуют о стабильных результатах качества знаний по основным предметам в начальной школе, хотя по некоторым предметам отмечается значительное снижение КЗ.

В целом анализ контрольных работ показал, что программу учащиеся усвоили удовлетворительно.

#### *Литературное чтение*

По литературному чтению была проведена проверка техники чтения. При проверке контролировалось качество работы учителей начальных классов по обучению учащихся беглому, правильному, выразительному чтению, а также проверялся способ чтения, которым владеют дети, понимание учащимися прочитанного текста. Текст подбирался в соответствии с нормами чтения соответствующих классов, после чтения детям задавались вопросы по содержанию текста с целью проверки понимания учащимися прочитанного.

Нормы чтения оценивались в соответствии с требованиями программы для каждого класса.

Формирование безошибочного, выразительного и осознанного навыка чтения, умения работать с информацией – одна из важнейших задач, стоящих перед начальной школой. Итоговая контрольная работа по чтению была направлена на определение уровня осознанности чтения у учащихся 1-4-х классов в процессе самостоятельного чтения литературного текста и ответов на вопросы по содержанию текста, а также сформированности некоторых учебных действий – правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контроля собственных действий в процессе выполнения заданий

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися в ходе проверки техники чтения, можно выделить наиболее существенные из них, такие как:

1. недостаточно эффективное использование приемов работы по развитию фонематического слуха;
2. явные методические ошибки в процессе обучения учащихся чтению в букварный период;

3. недостаточная реализация требований к контролю техники чтения в классе, ГПД и дома;
- недостаточный уровень сформированности у учащихся потребности в ежедневном чтении как учебной, так и дополнительной литературы;
- снижение в большинстве случаев интереса к чтению вообще и, особенно, к чтению вслух;
- сокращение на 2ч числа уроков литературного чтения в расписании уроков по базисному плану.

## ВЫВОД

В целом, итоги сформированности у учащихся начальных классов навыков чтения за прошедший учебный год можно признать удовлетворительными.

В апреле-мае в начальной школе проводились комплексные работы, в основе которых лежало правильное грамотное чтение текста и решение заданий по данному тексту. Анализируя комплексные контрольные работы следует сказать, что есть обучающиеся, которые имеют низкий базовый уровень усвоения, а большинство – оптимальный и высокий - безошибочно прочитали заданные тексты и выполнили задания, что говорит о понимании прочитанного. Количество учащихся, безошибочно прочитавших заданные тексты, увеличилось по сравнению с прошлым годом.

По итогам контрольных работ учителям начальных классов даны следующие рекомендации:

1. В целях повышения грамотности учащихся 1 ступени обучения необходимо:

- повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма;
- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой;
- повысить ответственность родителей за преодоление учащимися дефектов речи.
- всем учителям начальных классов рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения пробелов.

2. В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо:

- повысить персональную ответственность каждого учителя за результат работы;
- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- совершенствовать навыки решения всех типов задач.

3. Учителям начальных классов тщательно проанализировать результаты своей педагогической деятельности, выявить положительные и отрицательные факторы, повлиявшие на уровень преподавания.

По итогам 2017-2018 учебного года во всех классах начальной школы программа выполнена по всем предметам. Контрольные работы, срезы знаний (контрольное списывание, словарные диктанты, арифметические диктанты), уроки развития речи, практические работы проведены согласно тематическому планированию. Большинство учителей начальных классов творчески подходят к своей работе, используют новые педагогические технологии, лично-ориентированный и системно-деятельностный подходы. Это способствует формированию и развитию УУД, развитию познавательных интересов у учащихся, логического мышления, памяти, воображения, привития интереса к учебной деятельности. Важно уже в начальной школе поддерживать интерес детей к знаниям, выявляя особо одаренных учеников. Ведь именно в этот период проявляются и активно развиваются склонности, способности, таланты. В основе работы с одарёнными учащимися лежит разноуровневая дифференциация, которая широко применяется учителями начальных классов на разных этапах учебного процесса. Ежегодно проводятся

Олимпиады, конкурсы по предметам (математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир).

Исходя из вышеизложенного, перед учителями начальных классов поставлены следующие задачи на 2017-2018 учебный год по учебно-воспитательной работе:

1. Повышать качество знаний учащихся по предметам путем применения индивидуального, дифференцированного и личностно-ориентированного подходов и современных педагогических технологий;

2. Продолжить использование ИКТ и новых образовательных технологий в преподавании предметов;

3. Усилить работу с мотивированными детьми;

4. Продолжить работу по предотвращению неуспешности уч-ся.

5. Каждому учителю серьёзно отнестись к повышению своего педагогического мастерства через систему курсов повышения квалификации, посещение семинаров, посещение уроков коллег, работать над индивидуальной темой по самообразованию.

6. Продолжить изучение нормативных документов, методических писем Министерства образования и т.д. с целью повышения профессиональной компетентности.

*Анализ внутришкольного контроля .*

Внутришкольный контроль проводился в 2017-2017 учебном году с целью:

- оказания методической помощи, совершенствования и развития профессионального мастерства;

- взаимодействия администрации и педагогического коллектива, ориентированное на совершенствование педагогического процесса;

Внутришкольный контроль строился на принципах научности, актуальности, плановости, открытости, достоверности.

Методы, которые были использованы в процессе контроля:

-наблюдения;

- проверки;

- собеседования, индивидуальные беседы, посещение уроков, внеклассных мероприятий;

- анкетирование.

Основными элементами контроля явились:

- Состояние преподавания учебных предметов;

- Качество ЗУН учащихся;

- Ведение школьной документации;

- Выполнение учебных программ;

- Подготовка и проведение промежуточной аттестации;

- Выполнение решений педагогических советов и совещаний.

1. Календарно-тематические планы соответствовали требованиям и сдавались в срок всеми педагогами и воспитателем группы продлённого дня.

2. В течение года проверялись классные журналы и журнал группы продлённого дня.

При проверке классных журналов отслеживались:

► Правильность, аккуратность, своевременность заполнения;

► Своевременность прохождения программы;

► Выполнение программы, практической её части;

► Объективность оценивания учащихся.

► Накопляемость оценок.

Всеми учителями классные журналы заполняются аккуратно и в соответствии с записями в календарно-тематических планированиях. Также хочется отметить своевременность выставления оценок учителями начальных классов за тематический учёт знаний – контрольные работы и диктанты, обучающие изложения и сочинения, практические работы. С минимальным количеством замечаний работают с классными журналами учителя – Серёдкина Н.А., Н.П., Бриченко Н.В., Печкурова О.В., Евстафьева В.К.,

Левашко Г.Л. Костылева Т.В.Прокопьева Л.Г. Юркова М.Н.Булсунаева А.В.Ташкенова Т.М.Атанова С.Н. Андреева Е.Г.Давыдова Е.С.

Вместе с тем в ходе проверки были выявлены следующие недочеты и нарушения инструкции по ведению классных журналов:

- допущены исправления в классных журналах.
- у некоторых преподавателей недостаточное количество оценок;
- оценки за работу на уроке выставляются не сразу и т.д.

После сделанных замечаний все учителя старались исправить недочёты и учесть данные администрацией рекомендации.

3.В результате проверки личных дел учащихся установлено, что на каждого учащегося заведено личное дело, личные дела ведутся аккуратно, имеется вся необходимая документация. Классные руководители своевременно вносят в личные дела итоговые оценки. Были даны рекомендации внимательно заполнять личные дела учащихся, не допускать исправлений.

4. В рамках внутришкольного контроля были проведены контрольные срезы, административные контрольные работы и диктанты, а также проверка техники чтения .

Анализируя результаты контрольных срезов, можно сделать вывод, что в основном учащиеся начальных классов с предложенными заданиями справились.

Учителям начальных классов после проведения срезов были даны следующие рекомендации:

1. Учителям начальных классов проанализировать результаты контрольных срезов, усилить работу по формированию у детей грамотного письма, вычислительных навыков.
2. Продолжить работу со слабоуспевающими детьми, совершенствовать качество работы по подготовке учащихся к участию в предметных конкурсах, олимпиадах.
3. Всем учителям продолжить работу по самообразованию, реализации творческого потенциала, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности, добиваться качественных знаний учащихся.
4. По посещенным урокам хотелось бы также отметить, что учителя в системе проводят работу по формированию общеучебных умений и навыков: выделения главного, умения сравнивать, давать полные ответы на поставленные вопросы, анализировать. Большая часть уроков проходит в оптимальном режиме, части урока логически связаны друг с другом.

Также в большинстве случаев прослеживается отработанность учебных действий между учителями и обучающимися. Имеет место и то, что далеко не все обучающиеся заинтересованы происходящим на уроке. Учителя испытывают затруднения в организации деятельности обучающихся с низкой мотивацией.

Хочется отметить, что не все учителя применяют здоровьесберегающие технологии в учебной деятельности.

*По итогам посещения уроков даны рекомендации:*

1. Эффективно использовать личностно-ориентированные,лично-деятельностные , мультимедийные , здоровьесберегающие технологии.
2. Рационально использовать учебное время урока.
3. Проверять запись д/з обучающимся в дневниках, выставлять отметки в дневник.
4. Учитывая возрастные особенности обучающихся использовать разные формы работы на уроке.

Итоги различных видов контроля рассматривались на заседаниях Педагогических советов, совещаниях при директоре, завуче, на заседаниях методического объединения учителей начальных классов.

*Задачи деятельности педагогического коллектива начальных классов на 2018-2019учебный год:*

1. Обеспечить учебно-методическую поддержку в соответствии с ФГОС второго поколения в 2018-2019 учебном году.
2. Продолжить работу над темами самообразования педагогов.
3. Организовать взаимопосещение уроков учителей с последующим анализом.
4. Продолжить работу по оснащению кабинетов необходимым методическим и техническим материалом.
5. Систематически знакомиться с инновациями в методике преподавания программ начального звена.

В 2017-2018 учебном году работала группа по подготовке в школу «Воскресная школа». Было сформировано 4 группы дошкольников (всего около 100 человек), которые занимались по специальной программе в соответствии с составленным учителями календарно-тематическим планированием. С родителями, желающими показать своего ребёнка и проконсультироваться у специалистов, проводили консультации логопед школы( Хабдаева Ю.А) психолог( Шушурихина В.А)-занятия. По результатам анкетирования родителей, можно говорить об эффективности проведённой работы и о благоприятном прогнозе в обучении и адаптации детей в школе. Все родители удовлетворены работой подготовительных курсов. С родителями будущих первоклассников были проведены два родительских собрания (февраль и апрель).

#### Общие выводы

1. Работу учителей начальных классов за 2017-2018 учебный год можно считать удовлетворительной. Учебные программы по всем предметам пройдены.
2. Поставленные задачи в основном выполнены. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывают корректирующую помощь.
3. Учителя начальных классов продолжали работу над повышением своего педагогического мастерства и уровнем преподавания, продолжают работать по внедрению инновационных технологий в образовательном процессе;
4. Учителя изучают нормативные документы и примерные образовательные программы ФГОС второго поколения, применяют методику системно-деятельностного подхода в обучении младших школьников.
5. Учителя школы владеют методикой дифференцированного контроля, методикой уровневых самостоятельных и контрольных работ.
6. Учащиеся начальных классов были постоянными участниками школьных конкурсов и концертов, посвященных различным праздничным датам, внеклассных мероприятий творческого и спортивного характера.
7. Методическим объединением и завучем Лешошко Г.Л. постоянно осуществлялся контроль ведения школьной документации, составлялись контрольные работы, проводилась проверка тетрадей учащихся.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе начальной школы имеются недостатки:

- все еще недостаточно эффективна работа с одарёнными и низкомотивированными учащимися;
- при работе с документацией – есть замечания и недочёты;
- некоторые учителя не проявляют серьёзной заинтересованности новыми информационными технологиями, что негативно влияет и на творческий потенциал учителя, и на процесс обучения в целом.

#### *Задачи на следующий учебный год.*

1. Обеспечить учебно-методическую поддержку ФГОС второго поколения в 2018-2019 учебном году, продолжая изучать нормативные документы и примерные образовательные программы ФГОС второго поколения.

2. Продолжить работу по формированию общеучебных и исследовательских умений у младших школьников.
3. Активизировать работу с одаренными детьми по участию в олимпиадах и конкурсах;
4. Совершенствовать формы и методы работы со слабоуспевающими детьми.
5. Активно использовать здоровьесберегающие, информационные компьютерные технологии в образовательном процессе. Продолжить изучение и применение современных инновационных психолого-педагогических систем образования.
6. Составить план работы методического объединения на 2018-2019 учебный год, включая вопросы по ФГОС второго поколения.
7. Продолжить просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематически знакомить их с результатами обучения и достижениями учащихся, разработать тематику классных собраний на основе родительского запроса.
8. Создать условия для реализации творческого потенциала педагогов, поддерживать и стимулировать инициативу учителей, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности.
9. Продолжить работу по реализации принципа индивидуального личностно-ориентированного подхода, опираясь на результаты психолого-педагогических исследований.
10. Применять мониторинговую систему отслеживания успешности обучения каждого ребенка, его роста. Сохранить у детей желание учиться дальше и сформировать у них основы умения учиться (через ситуацию успеха, портфолио).
11. Систематически осуществлять внутришкольный контроль.
12. Продолжать работать над темой МО «Формирующее оценивание в условиях ФГОС»



### **Раздел 3: Анализ работы учебной части основного общего образования**

В 2017-2018 учебном году усилия администрации и педагогического коллектива школы были направлены на повышение качества обучения и создание условий для развития ребенка как свободной, ответственной и творческой личности на основе гуманизации образования и воспитания, вариативности программ, учебников, курсов по выбору; использования инновационных технологий, индивидуализации учебно-воспитательного процесса, формирование здорового образа жизни.

**Цель работы педагогического коллектива:** развитие ребенка как субъекта отношений с людьми, миром и с собой, способствующие становлению компетентности, способности человека реализовывать себя в условиях информационного и коммуникативного пространства, что значительно повлияло и на уровень обученности учащихся. Этому способствовала работа в различных формах повышения квалификации педагогов, развитие практических умений и навыков учащихся на уроках, дополнительных занятиях, консультациях и элективных курсах по интересам, участие детей во внеклассных мероприятиях, предметных олимпиадах, муниципальных и региональных конкурсах, аттестация педагогических кадров.

**До 1.09.17 г.** были утверждены рабочие программы по всем предметам, календарно – тематические планы учителей, планы воспитательной работы классных руководителей, планы элективных курсов. Своевременно составлено стабильное расписание уроков, утвержден режим работы школы и календарный учебный график. К началу учебного года школа была полностью укомплектована педагогическими кадрами и обслуживающим персоналом.

**Учебно – воспитательный процесс с 1.09.2017 г.** осуществляют 57 учителей, 2 психолога, логопед, социальный педагог, библиотекарь, 25 человек обслуживающего персонала, 8 членов учебно-вспомогательного персонала.

#### **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ НА ДОМУ**

В 2017-2018 учебном году в школе на надомном обучении находится 7 человек. С ними на дому работают 15 преподавателей. Все занятия проходят по индивидуальному расписанию качественно и своевременно.

#### **Промежуточная аттестация**

В соответствии с положением о промежуточной аттестации проведена промежуточная аттестация обучающихся 2-11 классов с целью определить фактический уровень знаний школьников выявить результативность и степень обученности школьников.

При проведении промежуточной аттестации учащихся школа руководствовалась Положением о промежуточной аттестации учащихся.

#### **Итоги учебного года**

На начало учебного года в школе обучалось 810 обучающихся. Выбыло 7 учеников, прибыли -25

На первом уровне обучения аттестации подлежали 285 учеников. Из них:

на «отлично» закончили учебный год 15 обучающихся,

на «хорошо» и «отлично» - 107.

Успеваемость составила 97,6%, качество знаний – 44%.

На втором и третьем уровнях обучения аттестованы 428 обучающихся.

Из них: на «отлично» закончили четверть 52 обучающихся,

на «хорошо» и «отлично» - 136.

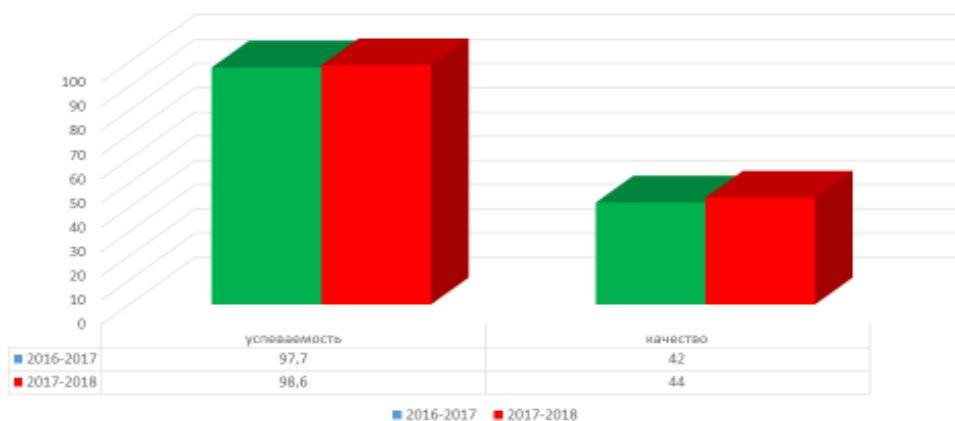
Не успевает 11 учеников.

Успеваемость составила 98,6%, качество знаний – 44%

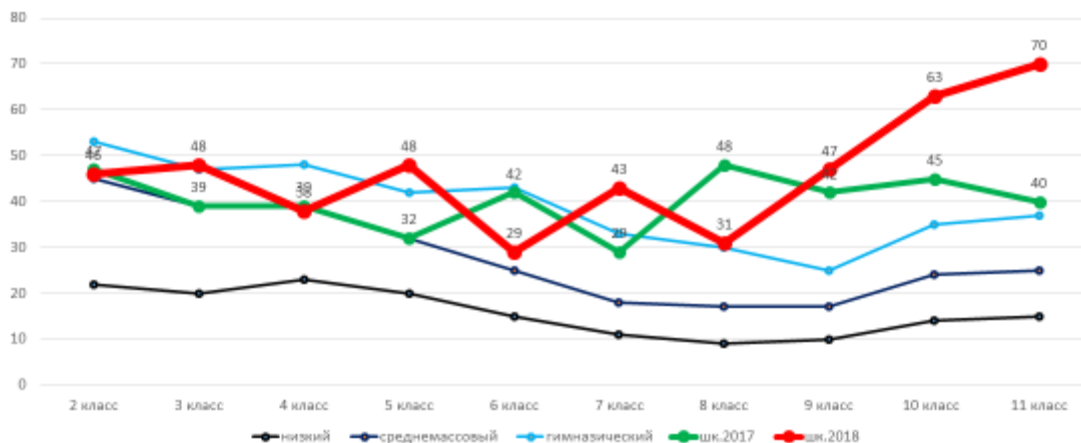
Процент качества знаний (КЗ) по школе (аттестованы 713 обучающихся

2-11 классов) составил 44%, что выше на 2% результата прошлого года (42%).  
 Процент успеваемости составляет 98,6%, выше результата прошлого года (97,7%).

## Сравнительный анализ

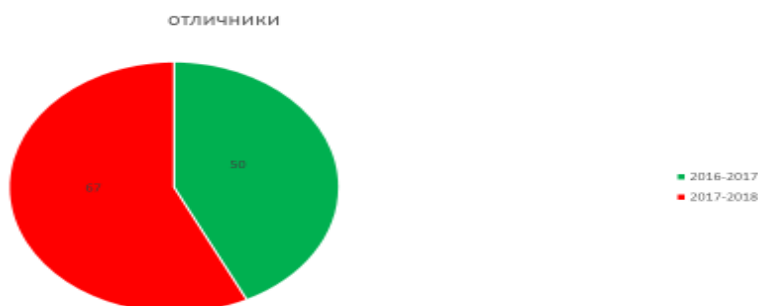


## Оценочная плоскость по В.Зайцеву



На оценочной плоскости в 2016 - 2017 уч.г. параллели 8-х, 9-х, 10-х, 11-х классов находятся выше гимназического уровня, 6-е классы на гимназическом уровне, выше среднемассового 2-е, 7-е, на среднемассовом уровне 3-е, 4-е, 5-е классы, обратить внимание на 1-е классы (результат ниже среднемассового; в 2017 - 2018 уч.г. параллели 3-х, 5-х, 7-х, 8-х, 9-х, 10-х, 11-х классов находятся выше гимназического уровня, 6-е выше среднемассового, на среднемассовом уровне 4-е классы. Отличников стало больше на 17 чел.

## Сравнительный анализ



**ВЫВОДЫ:** Результат положительный. Показатели успеваемости выше прошлого года. Количество неуспевающих уменьшилось (11), что составляет 1 % от общего количества обучающихся.



### Справка по итогам учебного года в 5-8 классах (2017-2018 уч.г.)

#### *Цель:*

1. Провести сравнительный анализ уровня обученности и качества знаний учащихся 5–8 классов по итогам 2017 – 2018 учебного года и 2016-2017 учебного года.
2. Проанализировать положительные и отрицательные проявления в работе учителей.
3. Проанализировать и скорректировать систему работы учителей-предметников и классных руководителей по предупреждению и преодолению неуспеваемости и отставания учащихся.

**Основные направления,** содержание и формы деятельности педагогического коллектива регламентировались нормативными документами:

- Законом «Об образовании в РФ»;
- Уставом школы;
- учебным планом школы на 2017-2018 учебный год;
- локальными актами .

В течение 2017-2018 учебного года коллектив продолжил работу над приоритетными направлениями:

- созданием условий для успешной социализации обучающихся школы;

- созданием условий для самореализации обучающихся и развития их ключевых компетенций.
- внедрение в образовательное пространство школы современных программ, методик и форм работы как условие успешного освоения федеральных государственных образовательных стандартов;
- выполнение муниципального задания.

В связи с этим первоочередными задачами были:

- осуществление контроля за уровнем преподавания учебных предметов;
- посещение уроков по плану ;
- организация и проведение школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников;
- организация самообразования учителей, повышения их квалификации;
- активизация работы со слабоуспевающими обучающимся и с одаренными детьми с целью подготовки их к олимпиадам;
- организация обучения школьников с целью повышения качества образования в ЗПВ.

**По итогам года результаты следующие:**

**1. Контингент обучающихся, движение.**

На начало года в 5-8 классах обучались 266 обучающихся. В течение прибыл 11 (5класс,8 класс), выбыл 1 (8б класс). На конец года численность обучающихся составила 276 человек.

Причины выбытия- смена места обучения в связи с переменой места жительства. Выбытие подтверждено заявлением родителей, зафиксировано в книге приказов, подтверждено справкой из другой ОУ .

**2. Успеваемость, качество знаний.**

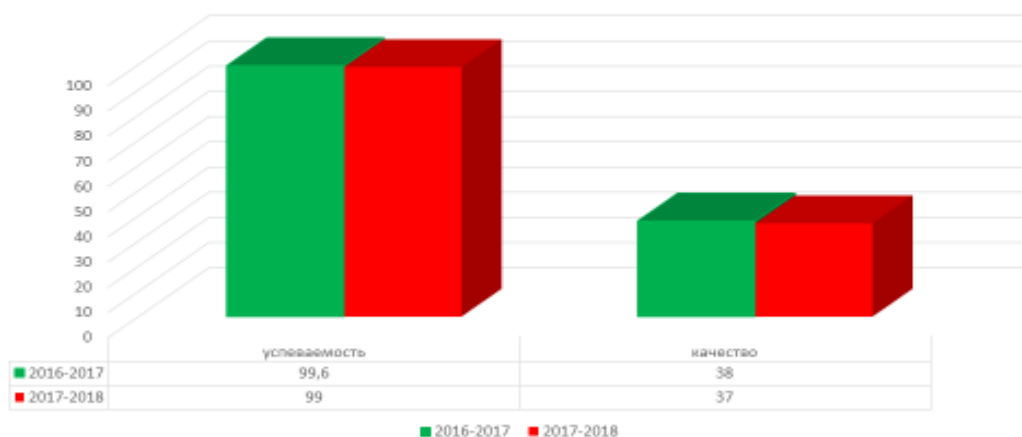
В соответствии с п.3. ст.5 Закона «Об образовании в РФ» школа обеспечивает доступность и бесплатность начального общего, основного общего и среднего общего образования. Школа предоставляет очную форму обучения, индивидуальное обучение на дому по медицинским показаниям по общеобразовательной программе. На домашнем обучении находятся 2 человека: Дедик Егор 5в класс и Федосеев Виталий 5 с.

Во 2017-2018уч.г. аттестации подлежали все 276 обучающихся, из них-: в общеобразовательных классах- 265 человек; в 5-9 классе для обучающихся с ОВЗ -11 человек;

Аттестовано- 276 человека, не успевают 9 человек: .

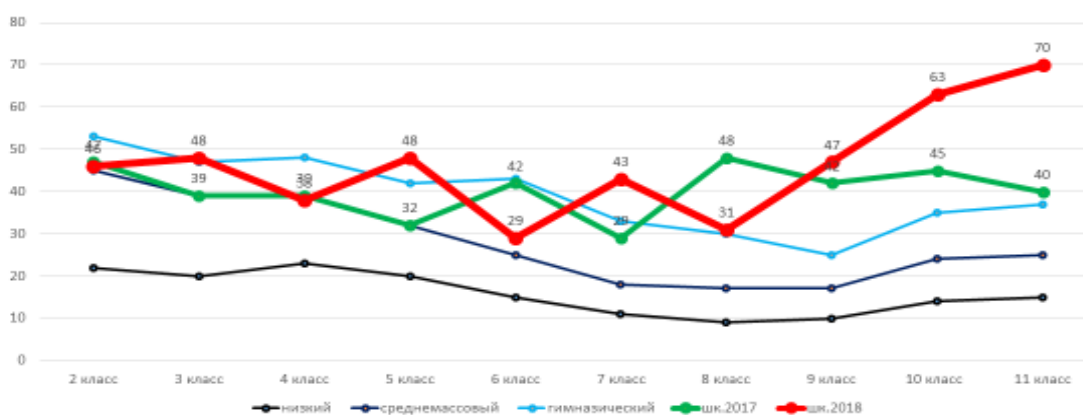
Успеваемость и КЗ по итогам года:

## Сравнительный анализ 5 - 8 класс



Динамика положительная.

## Оценочная плоскость по В.Зайцеву



На оценочной плоскости 5-е, 7-е классы выше гимназического уровня, 6-е выше среднемассового, 8-е практически на гимназическом уровне.

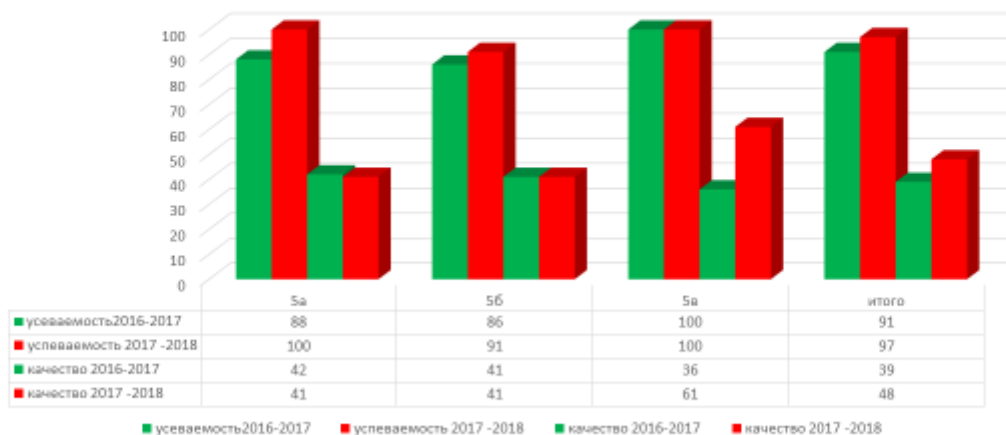
В сравнении с 2016-2017 уч.г. динамика положительная.

Число отличников учебы составило - 22 человека. На «4 и 5» закончили 76 обучающихся. Качество знаний в 5 – 8 классах составило 37 %.

Качество знаний по итогам года: положительная динамика в 5в, 6а, 7бв, 8ав классах, на уровне прошлого года - в 5аб, 6а; в 6б, 7а, 8б классах динамика отрицательная. Низкое качество в 6бв классах (кл.рук. Овсянникова Н.Г., Николаева В.А.), 7б и 8в классах (Федоринова Т.И. и Чернигова Т.А.).



## Сравнительный анализ 5 класс



Важным показателем работы школы является качество знаний в 5 классах, нынешние 5-е кл. имеют качество 48% ( выше гимназического уровня): выше собственных результатов прошлого учебного года на 9%, сохранность качества 1,18 при норме 0,73.

5а класс ( Аганаева Н В.). Успеваемость-100%, качество-41%. ИК- 83%. Сохранность качества-0,90 при норме- 0,73. 2 отличника подтвердили свои «5»: Коровина Анастасия и Халудорова Валентина + отличница Балбина Галина; 6 ударников. 3 ударника не подтвердили свои знания, имеют «3», таким образом оказались в «резерве»: Гурулёв Валерий( мат), Васильева Ксения, Абросимов Максим – ( русский ). Включить в ЗПВ в обязательном порядке Николаеву Зинаиду «4» по русскому, Сиванёву Алину «4» по географии (уч. Урбанова Э.К.,Ковшарова Т.Ю.); Байрова Тимура с «3» по математике (уч .Павлова А.Ю.)

5б кл. ( Валульская А.С. ). Усп. 91%, не успевают прибывшие ученики: Устинов Егор ( по решению ПМПК переведён на обучение по АООП ), Минченко Максим не обучался в 1,2, 3 ч; кач. 41%, ИК 73%

Сохранность качества- 1. Результаты на уровне прошлого года. Иванова Ксения отличница, 8 ударников. «Резерв»: у Ершова Ильи к «3» по русскому языку добавилась математика.

5в кл.(Шушурихина В.А.), усп.-100%, кач.-61%, ИК – 88%. Якупова Яна – отличница, 13 ударников. Повышение по сравнению с прошлым годом на 25 % . Работа в ЗПВ 70%. Добавились ударники Искандаров Артём, Маменишкис Владислав, Митрунов Роман, Муруев Роман. Сохранность качества - 1,75 при норме 0,73. Задача учителей –предметников --- сохранить полученные результаты. «резерв» - Карканица Сергей – русский язык.

Обучающиеся имеют одну «3» по предметам:

класс	ФИО	география	математика	русский	информатика	Учителя
5а	Абросимов Максим			+		Урбанова Э.К.
5а	Баиров Тимур		+			Павлова А.Ю.
5а	Гурулёв Валерий		+			
5б	Васильева Ксения			+		
5в	Карканица Сергей			+		Урбанова Э.К.
5в	Хабудаев Олег		+	+		
5в	Маккавеева Ирина		+	+		Павлова А.Ю.

Имеют по 1 «4» по предмету

5а	Николаева Зинаида	русский			Урбанова Э.К.	
5а	Сиванёва Алина	география			Ковшарова Т.Ю.	
5а						
5в	Искандаров Артём	русский	ИЗО		Овсянникова НГ	Козьмина И.Б.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 20 октября 2017года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», во исполнение письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.01.2018 № 05-11 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2018 году», распоряжения Министерства образования Иркутской области от 16 марта 2018г.за №144, в рамках проведения Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) на основании письма Комитета по образованию муниципального образования «Аларский район» от «13» февраля 2018 г. писали ВПР в 5, 6 классах.

**Цель данного исследования** – обеспечение единства образовательного пространства РФ и поддержки введения ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений школьников.

Учащиеся 5-х классов написали проверочные работы по русскому языку, математике, истории, биологии в штатном режиме. В исследовании приняло участие 64 пятиклассника школы. Следует отметить, что участие в ВПР в 6-х классах осуществлялось на усмотрение общеобразовательной организации: бабв - русский язык ,ба –математику, бб – биологию,бв – историю.

Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволила осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

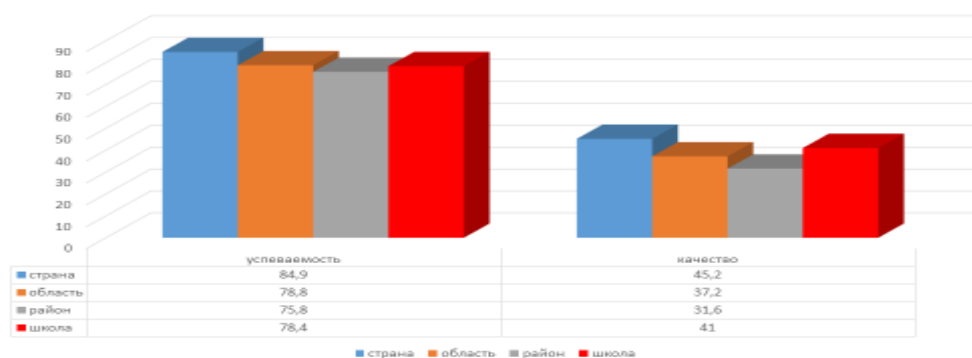
ВПР были проведены в апреле -мае 2018г.

В ходе работы нарушений выявлено не было.

**Анализ мониторинга уровня учебных достижений обучающихся 5 классов:**

Русский язык	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	1300922	15.1	39.7	33.9	11.3
область	2518	21.2	41.6	29.1	8.1
район	260	24.2	44.2	25.8	5.8
МБОУ Кутуликская СОШ	61	21.3	37.7	32.8	8.2

**Сравнительный анализ**



	Всего	Выполнили	"5"	"4"	"3"	"2"	Успеваемость	Качество	Ср. балл	Н К
5а	22	21	4	5	6	6	68,00	41,00	3,30	0,74
5б	21	17	1	6	4	6	65,00	41,00	3,10	0,88
5в	23	23	1	8	14	1	96,00	39,00	3,50	0,6
5	66	61	5	19	23	13	79,00	41,00	3,30	0,74

Успеваемость выше районных показателей, на уровне областных. Качество выше районных на 10%, областных на 4 %. Результат положительный ( учителя Урбанова Э.К., Овсянникова Н.Г.), что подтверждается таблицей «Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС»

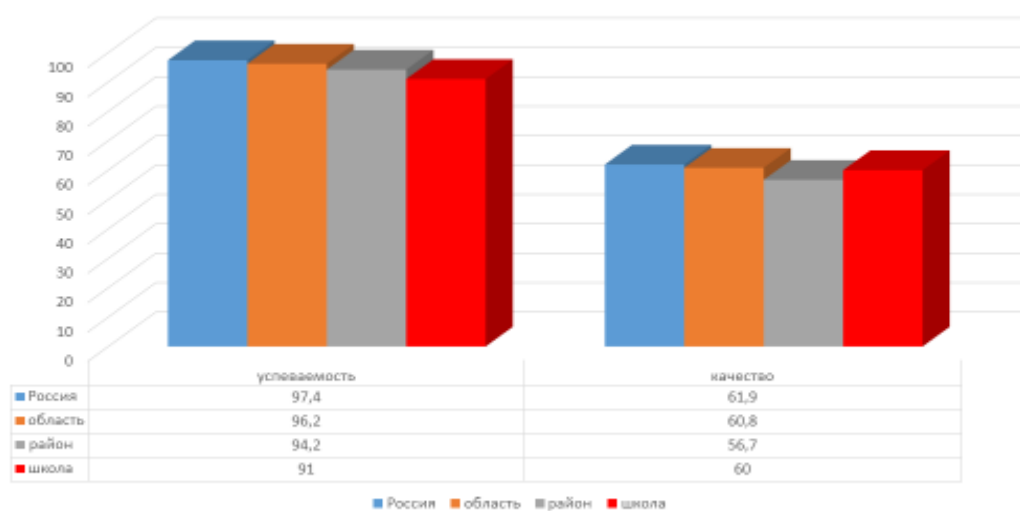
Математика	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество
		2	3	4	5		
Россия	1296774	13.6	37.5	33.1	15.8	86,4	48,9
область	2547	19.1	40.5	28.7	11.7	80,9	40,4
Аларский муниципальный район	262	21	36.3	32.4	10.3	79	42,7



МБОУ Кутуликская СОШ	63	11.1	34.9	44.4	9.5	88,8	53.9
----------------------	----	------	------	------	-----	------	------

Успеваемость и качество выше районных, областных и показателей по России. Результат положительный (учитель Павлова А.Ю.), что подтверждается таблицей «Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС»:

### ВПр Сравнительный анализ (биология)



Успеваемость и качество ниже показателей по России и области, качество выше районных на 3 %. Результат удовлетворительный (учитель Федоринова Т.И.) Данная проверочная работа не соответствует программе Н.И. Сониной, по которой обучаются учащиеся 5 классов МБОУ Кутуликская СОШ, данные темы будут изучены в следующем учебном году.

класс	по списку	выполняли	5	4	3	2	успеваемость	качество	Ср.б.	нк
5а	22	20	2	11	4	4	81,00	62,00	3,70	0,87
5б	22	21	0	8	11	2	91,00	38,00	3,50	0,44
5в	23	21	3	13	5	0	100,00	76,00	4,60	0,76
5	67	62	5	32	20	6	91,00	60,00	3,90	0,70

## Сравнительный анализ



Положительная динамика в сравнении с результатами прошлого учебного года.

История	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество
		2	3	4	5		
Россия	1282871	6	34.2	40.2	19.6	94,2	59,8
Иркутская обл.	2559	7.3	34.3	40.3	18.1	92,7	58,4
Аларский район	260	7.3	38.5	37.7	16.5	92,7	54,2
МБОУ Кутуликская СОШ	63	9.5	39.7	30.2	20.6	90	51

## ВПР Сравнительный анализ



Результаты по классам:

	Всего	Выполняли	"5"	"4"	"3"	"2"	Успеваемость	Качество	Ср. балл	Н К

5а	22	21	5	2	12	2	90,00	33,00	3,50	0,47
5б	22	20	2	9	8	1	95,00	55,00	3,60	0,69
5в	23	22	6	8	5	3	86,00	64,00	3,80	0,78
5	67		13	19	25	6	90,00	51,00	3,60	0,64

Низкая НК в 5а классе: завышены отметки за четверть (учитель Николаева В.А.)

### ВПР Сравнительный анализ( история)

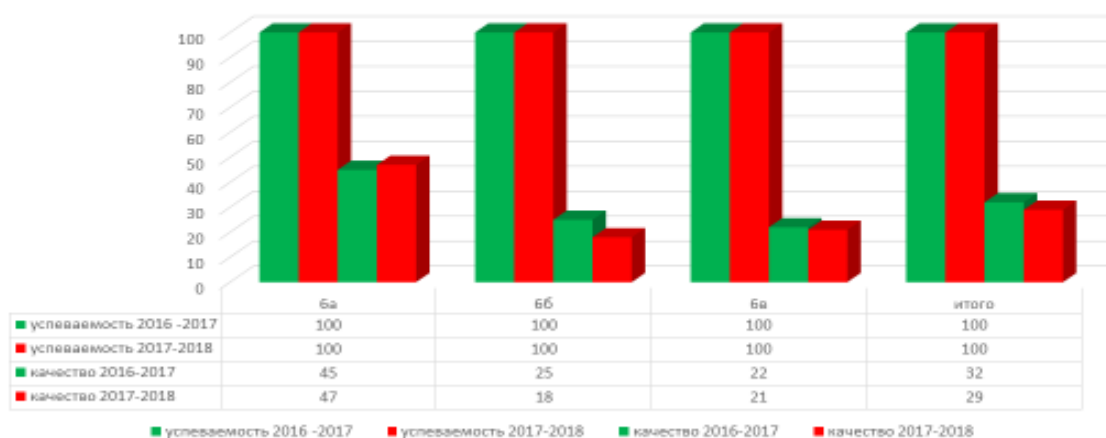


Положительная динамика в сравнении с результатами прошлого учебного года

#### Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителям разработать на 2018-2019 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР.

### Сравнительный анализ 6 класс



ба класс (Гудова Л.И.). Сохранность качества- 0,90 при норме- 0,81. ИК – 83%. Егоров Владислав, Дмитриев Михаил - отличники подтвердили свои «5» + Баргуева Анастасия стала отличницей за год, 7 ударников. 2 хорошиста в этом классе составляют «потери»: Хамадаев Ким имеет «3» по ИЗО (уч. Козьмина И.Б.), Касьянова Юлия. Самым трудным предметом оказалось обществознание: класс освобождён от проверки техники чтения в 5 классе. Учителю Николаевой В.А обратить внимание.

6б кл. ( Овсянникова Н.Г. ). Сохранность качества 0,67 при норме 0,81. ИК 69%. Понижение по сравнению с прошлым годом на 7%. : Хамаева Анастасия(русский, математика), Брижеватых Алина (математика) (уч. Буентуева Л.А.,Овсянникова Н.Г.).

6в кл. (Николаева В.А.), самый слабый класс из параллели. Сохранность качества -1 при норме 0,81. В классе появился отличник Ивашкин Евгений. Самым трудным предметом оказалась биология (уч.Гудова Л.И.).

Обучающиеся имеют одну «3» по предметам:

класс	ФИО	математика	русский яз.	Изо	
6а	Хамадаев Ким			+	Козьмина И.Б.
6б	Зеленовская Анастасия	+			
	Брижеватых Алина	+			Буентуева Л.А.
	Хамаева Анастасия	+	+		Овсянникова Н.Г

#### Анализ мониторинга уровня учебных достижений обучающихся 6-х классов:

РУССКИЙ ЯЗЫК	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Успеваемость	Качество
		2	3	4	5		
<b>Россия</b>	990693	18.6	41.1	32.3	7.9	81,3	40,2
<b>область</b>	<b>2018</b>	23.2	41	29.7	6.1	76,8	35,8
<b>район</b>	<b>228</b>	33.3	38.6	25	3.1	66,7	28,1
МБОУ Кутуликская СОШ	59	25.4	50.8	22	1.7	74,5	23,7

### ВПР Сравнительный анализ



Результаты успеваемости выше районных показателей , на уровне областных; качество ниже районных и областных показателей.

### РЕЗУЛЬТАТЫ ПО КЛАССАМ:

класс	По списку	выполняли	5	4	3	2	успеваемость	качество	Ср.балл	НК
ба	21	18	1	5	9	3	83,00	33,00	3,20	0,46
бб	23	22	0	5	12	5	85,00	23,00	3,00	0,71
бв	19	19	0	3	9	7	63,00	16,00	2,80	0,75
6	63	59	1	13	30	15	74,50	24,00	3,00	0,64

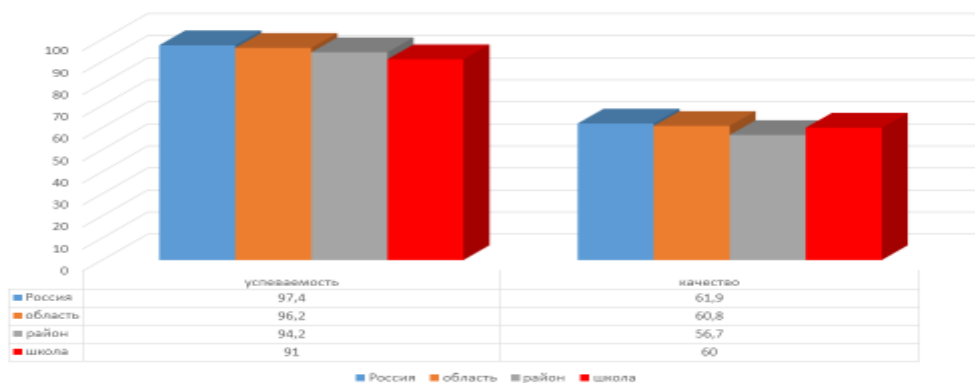
Низкая НК в ба классе, низкая успеваемость в бв (уч. Чернигова Т.А.).

Уровень обученности и качества знаний по школе выше районного, областного и российского.

Биология 6 класс	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Успеваемость / качество
		2	3	4	5	
Россия	769576	5.9	37.6	47	9.5	94,1 56,5
область	14339	9.8	44	40	6.2	90,2 46,2
район	144	11.8	41	41	6.2	88,2 47,2
МБОУ Кутуликская СОШ	22	27.3	27.3	40.9	4.5	72,7 45,4

Успеваемость и качество ниже показателей по России, области и района. Результат удовлетворительный. (учитель Гудова Л.И.).

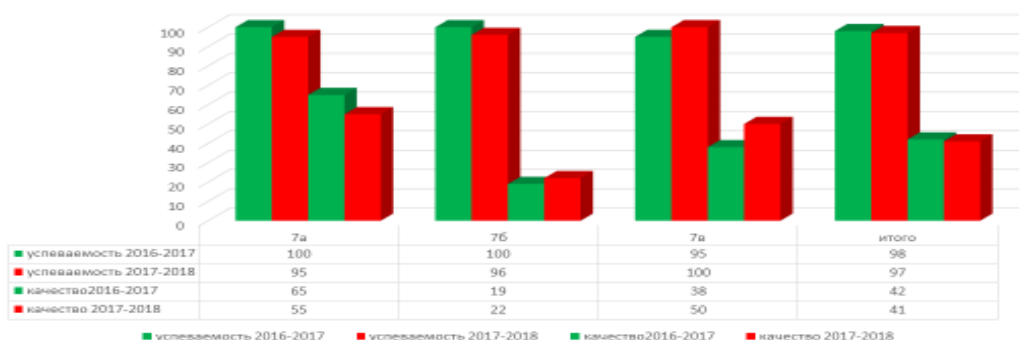
### ВПР Сравнительный анализ (биология)



Данная проверочная работа не соответствует программе Н.И. Сониной, по которой обучаются учащиеся 6 классов МБОУ Кутуликская СОШ, данные темы будут изучены в следующем учебном году.

**Выводы:** результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую можно реализовать.

## Сравнительный анализ 7 класс



7а класс ( Баторова А.В.). Успеваемость-95%, не успевает Сердюков Роман по алгебре, геометрии, русскому . Качество-ниже на 10%. Сохранность качества- 0,80 при норме- 0,77. Золотника: Степанова Ольга, Аюшинова Елена, Лхасаранова Алиса; 6 ударников. «Резерв» - Андриянова «3» по русскому языку(уч. Дубовик О.В.).

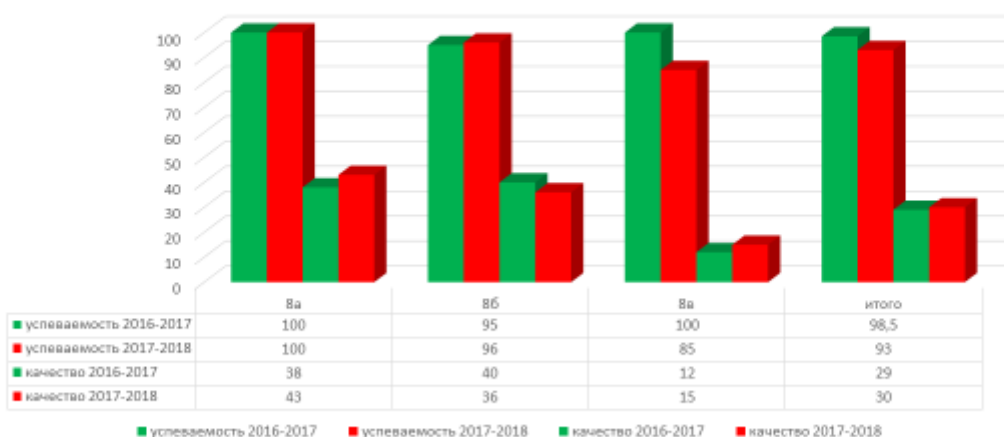
7б кл. ( Федоринова Т.И. ). Успеваемость-96%, не успевает Ткачук Александр по геометрии . ИК 58 %. Качество 22%. Сохранность качества 1,25. Повышение по сравнению с прошлым годом на 3%. «Резерв» - Афанасьева Яна «3» по русскому языку (уч. Урбанова Э.К.)

7в кл.(Павлова А.Ю). Сохранность качества -1,12 при норме 0,77. Повышение по сравнению с прошлым годом на 12%: Болюева Анастасия – отличница, 8 ударников. ЗПВ реализовано на 70%.

Обучающиеся имеют одну «3» по предметам:

класс	ФИО	алгебра	русский	история	Учитель
7а	Андриянова Алина	+			Прокопьев А.А..
7б	Афанасьева Яна		+		Урбанова Э.К..

## Сравнительный анализ 8 класс



8а класс ( Хабдаева Ю.Н.). Сохранность качества- 1,12 при норме 0,80. ИК – 75%. Повышение качества произошло на 5 % Отличники Аюшинова Елена, Степанова Ольга, Лхасаранова Алиса, ударников -6.

8б кл. (Иванова А.Х. ). Повышение результатов усп. 1%, неуспевающий (Потёмкин Кирилл по алгебре), понижение качества на 4 % за счёт повышения количества обучающихся в классе. Сохранность качества- 1. ИК 70%. Трёх хорошистов «вырастили»: Бардунаева Мария, Колесникова Анастасия . Серёдкин Кирилл в 3 ч, в 4 ч. потеряли Бардунаеву Марию –«3» по геометрии. «Резерв»- Нюпенко «3» по физике, Полежаева – «3» по русскому языку. Физика по-прежнему самый трудный предмет. Таким образом, в ЗПВ нужно включить всех вышеназванных обучающихся ,кл. рук. Ивановой А.Х. систематически осуществлять контроль. Неуспевающий Минченко Сергей – не учился в 1-3 ч.

8в класс ( кл. рук. Чернигова Т.А.) усп.-85%, не успевают 4человека:

клас с	ФИО	истор ия	алге бра	гео ме	русс кий	черчен ие	Общес твозн.	физкул тура	Иностр анный	
	Дорных Семён	+	+				+			3
	Головатюк Владислав		+					+ ???	+	4
	Погорелов Максим					+			+	4
	Черкун Дмитрий					+			+	1

Качество -15%. Класс самый слабый . На низком уровне обученности. Техника чтения ++ : читают в норме 95% (63%), качество -60% (26%), в сравнении со своими результатами наблюдается рост (уч Чернигова Т.А.); техника счёта- поднялась с 14 % (1ч) до 38%. 7 человек обследованы на ПМПК : 6 (ПогореловМаксим, Лебедев Алексей, Шапхаев Максим, Головатюк Владислав, Иванов Ким, Петрачук Роман) по решению комиссии переведены на обучение по АООП для лиц с ЗПП; Дорных Семён по АООП для лиц с ОВЗ (лёгкая умственная отсталость).

Обучающиеся имеют одну «3» по предметам:

класс	ФИО	алгебра,геом	русский	Физика,оществ	Учитель
8в	Лаврентьева Л		+		Чернигова Т.А.
	Остальцева Дарья			+ +	Маменишкина Н.В
	Шантанов В	+			

Учитывая профессиональный опыт учителей, допустивших снижение КЗ по предмету,

можно отметить, что учителя слабо внедряют информационные технологии, отсутствует индивидуальная работа с обучающимися. Итоги четверти свидетельствуют о том, что классные руководители активизируют свою работу по повышению КЗ только в конце четверти.

3. Качество знаний выше показателя по школе имеют классы:

Класс	Качество знаний	Классный руководитель
5в	61	Шушурихина В.А.
6а	47	<u>Гудова Л.И.</u>
7а	55	Баторова А.В.
7в	50	Павлова А.Ю.

5. На уровне школьного показателя:

Класс	Качество знаний	Классный руководитель
8а	43	Хабдаева Ю.Н.

В целом прослеживается положительная динамика роста качества знаний:

- изменилась информационная грамотность учителя и обучающихся, как одно из условий профессиональной компетентности педагогического коллектива, самореализации личности учителя и обучающегося в новых условиях социума,
- одним из важнейших факторов внутришкольного контроля в школе явилась оценка учебной деятельности обучающихся и учителей, осуществление которой проводилась в ходе мониторинга успеваемости классов в целом, а также отдельных предметов,
- велась работа с одарёнными детьми, что позволило успешно провести муниципальный этап олимпиад,
- на повышение результатов качества по школе повлияло то, что учителя по индивидуальным планам отработали с учениками, имеющими одну тройку, исправили её и стали хорошистами.

По окончании 2017- 2018 учебного года были проверены классные журналы по предметам. Проверка работы учителей с журналом показала, что большинство учителей выполняют инструкцию по работе со школьным журналом. Однако имеются и недочёты в работе:

1. Допущены исправления отметок
2. Допускается грязь на рабочих листах,
3. Не заполнены графа Д/з по технологии и ОБЖ,
4. Неправильное выставление четвертных отметок и оценок по промежуточной аттестации .

Считаю такое отношение к основному школьному документу не допустимым.

### **Пропуски уроков:**

Остановлюсь на пропусках уроков:

Количество пропущенных дней -5245, уроков- 14284 - 54 уроков в среднем на 1 ученика Из них по болезни: 3388дней, уроков 351013335. /50 уроков в среднем на 1 ученика. По неуважительной причине 14 уроков на каждого.

Наибольшее количество уроков пропущено учащимися 8в класса

Сравнительный анализ пропусков уроков показывает, что в сравнении с 1 четвертью наметилась тенденции снижения общего числа пропущенных уроков, числа пропущенных уроков в расчете на одного ученика. Однако увеличилось число пропусков по болезни в параллели 8-х классов, в основном это простудные заболевания: ОРВИ, ОРЗ, бронхиты. Большое количество пропусков уроков по уважительным причинам, т. к. в учебное время проводятся соревнования, конкурсы, олимпиады. Родители пишут заявления по семейным



обстоятельствам.

**Выводы:**

- признать результаты успеваемости учебного года удовлетворительными (соответствуют параметрам, предъявляемым к общеобразовательным школам).

- Средний показатель качества знаний по школе – 44 %, что указывает на динамику результатов образовательного процесса.

- Положительной динамике роста качества обучения и хорошим показателям качества знаний по предметам способствует грамотная работа многих учителей.

- Низкое качество знаний в 6бв, 7б, 8в классах.

- Выше среднего показателя качества знаний в 5а, 5в, 6а, 7а, 8в, классах.

- Снижение показателей качества в 6б, 7а классе связано с тем, что потерялись хорошисты.

Почти в каждом классе есть учащиеся, завершившие обучение с одной «3». Во 5-8 классах с такими результатами окончили 17 обучающихся, что составляет 6,5 % от общего числа подлежащих аттестации обучающихся 5 – 8 классов.

Анализ ситуации позволяет надеяться на положительную динамику количества учащихся, окончивших учебный год на «4» и «5» в дальнейшем при активной и профессиональной сплоченности коллектива педагогов и родителей в совместном деле образования учащихся.

Анализ итогов работы школы позволяют сделать вывод о том, что вся деятельность педагогического коллектива реализуется согласно плану работы школы, все запланированные мероприятия выполнены.

Рекомендовано:

1. Более принципиально и объективно оценивать знания учащихся в течение промежуточной аттестации, чтобы не создавать у них иллюзию всезнания и показывать реальный уровень приобретённых знаний.
2. Совершенствовать методику преподавания с учётом более эффективного формирования ЗУН и УУД, проверяемых в ходе ОГЭ и ЕГЭ.
3. Не допускать нарушения инструкции по работе со школьным журналом.
4. Использовать многообразие форм организации учебной деятельности.
5. Реализовывать дифференцированный подход к обучению, разрабатывая с отдельными учащимися индивидуальные образовательные маршруты с учётом их особенностей по усвоению учебного материала и формированию конкретных умений и навыков, применяемых в процессе подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по различным учебным предметам.
6. Вести работу по повышению общекультурного уровня учащихся, в том числе по развитию их способности грамотно излагать свои мысли и суждения в устной и письменной речи.
7. Продолжать работу по повышению квалификации учителей для освоения ими различных методик по подготовке учащихся к прохождению итоговой аттестации по различным учебным предметам в формате ОГЭ и ЕГЭ с учётом результатов предыдущих лет.
8. Органично включать в канву уроков при проверке знаний и умений учащихся задания, идентичные заданиям ЕГЭ. В этой связи особое внимание уделять повторительно-обобщающим урокам и урокам по предэкзаменационному повторению.
9. Совершенствовать формы домашних заданий с учётом специфики заданий ОГЭ и ЕГЭ.
10. Классным руководителям усилить контроль за посещаемостью занятий школьниками, провести классные родительские собрания по итогам четверти

Задачи учебной части на 2018-2019 учебный год:

1. Продолжить работу по обновлению содержания образования, переход на образовательные программы, обеспечивающие реализацию стандартов нового поколения 1-10 классах.
2. Продолжить внедрение технологии системно-деятельностного подхода с целью формирования базовых компетентностей современного человека.
3. Продолжить обучение учителей с целью формирования у них информационной компьютерной технологической компетентности по всем направлениям образовательного процесса.
4. Направить усилия на повышение КЗ и улучшение работы с группами резерва. Пересмотреть качественную оценку работу учителей начальных классов.
5. Развивать систему работы с мотивированными к учебе детьми.
6. Активизировать работу педагогов по ведению ЭЖ и ЭД на портале <http://schools.dnevnik.ru>.

## **Раздел 4: Анализ работы учебной части среднего общего образования**

### **Анализ работы учебной части 9 классов**

На начало года в 9-11 классах обучалось 150 обучающихся. Во второй четверти в 9 в класс прибыл Рашевский Андрей из села Зоны, в третьей четверти прибыла в 9 д класс Фатеева Валентина. В 11б класс прибыли во 2 четверти Гончаренко Илья из г.Иркутска и в 4 четверти Шалбанов Чой- Жап из г.Ангарска. На конец года 152 обучающихся. Выбыл Рашевский А.в 9 класс по адаптированной основной общеобразовательной программе. И Фатеева В. в г. Ангарск. К государственной итоговой аттестации допущены все обучающиеся 9 и 11 классов.

Закончили учебный год 152 обучающихся.

Успеваемость в 9 классах – 100 %. Качество знаний- 47 %. По сравнению с прошлым годом повысилось на 5 %.

В этой параллели 8 отличников, 7 из них получили аттестаты с отличием.

Также в этой параллели 30 ударников. Сохранность качества -1,07, при норме 1.

В 9 в классе (классный руководитель Райкова Т.П) успеваемость -100 %,качество 27 %, (32 %) , индекс качества 69 %, сохранность качества 1,5 . По сравнению с прошлым годом качество понизилось на 5 %, было 32 %.К ГИА были допущены все 22 обучающихся.

В 9 г классе (классный руководитель Спешилова В.Г.) успеваемость составляет 100 %, качество знаний 52 %, (48 ), повысилось по сравнению с прошлым годом на 4 %. Индекс качества 72 %. Сохранность качества 1,1.

9 д класс (классный руководитель Колесникова И.Е.) Успеваемость 100 %, качество почти равное по сравнению с прошлым годом 65% и 66 % в прошлом году .Индекс качества 76 %.Сохранность качества 0,92 . По оценочной плоскости Зайцева 9 классы находятся на уровне выше гимназического.

### **10 классы**

В этом году качество знаний в 10-х классах 63 %. (учитывая, что наиболее слабые дети ушли из школы). В параллели 20 ударников и 10 отличников. Стопроцентная успеваемость.

**В 10 а классе** (классный руководитель Дубовик О.В.),успеваемость составляет 100 %, качество 61 %,индекс качества 88 %. Пять отличников в классе: Андреева Снежана, Коваленко Анастасия, Сосова Эльвира, Нураева Юлия, Павлова Елизавета. И 8 ударников.

**10 б класс** (классный руководитель Кудрявцева Ю.А..) успеваемость 100 %. В этом классе также пять отличников: Немчинова Ирина, Тютрина Алина., Данчинова Софья, Николаева Ксения, Долгоржапова Дари-Сурун.

Качество знаний 89 %, индекс качества 97 %.

**10 в класс** (классный руководитель Карачун В.В.) Успеваемость 100%,качество знаний 36 %., индекс качества 64%.Пять ударников в классе. У Фёдорова Даниила одна четвёрка по русскому языку, у Лазарева Виктора и Васильева Рената по русскому языку и химии.

Отличные результаты в 10 классах. Эта параллель также находится выше гимназического уровня.

Развить этот интерес, любовь к предмету по силам каждому учителю, работающему в старших классах, главное не терять это желание у самих себя.

**11-е классы** закончили учебный год со 100% успеваемостью и качеством знаний 70 % (45 %.) Самый высокий процент качества в 11а классе- 86 и 50 % у 11 б класса . Для профильных классов это хороший результат.

В 11 а классе (классный руководитель Данчинова Н.В.) семь отличников и двенадцать ударников. Индекс качества высокий 97 %. Сохранность качества -1. Вручены федеральные медали «За особые успехи в учении» 7 отличникам в этом классе: Ахметовой Марьям, Бадмаеву Александру, Бухашееву Тимуру, Загвоздиной Елизавете, Ивановой Ларисе, Максимовой Маргарите, Распопиной Алёне.

В 11 б классе индекс 80 %, сохранность качества 1,25. Также хороший результат. Шесть отличников в классе, пять из них получили федеральные медали «За особые успехи в учении»: Данчинова Валерия, Петрова Анастасия, Петухова Римма, Самсонова Дарима, Шулунова Людмила. Отличник также Лаврентьев Антон, но только по итогам этого учебного года. В 10 классе у него было три четвёрки. Также две ученицы: Иванова Лариса и Петрова Анастасия были награждены региональными почётными знаками «Золотая медаль «За высокие достижения в обучении». Согласно приказу Министерства образования Иркутской области от 24 апреля 2018 года № 49-мпр «О внесении изменений в Положение о почетном знаке "Золотая медаль "За высокие достижения в обучении"»

1. Внести в Положение о почетном знаке "Золотая медаль "За высокие достижения в обучении", утвержденное приказом министерства образования Иркутской области от 22 мая 2015 года N 45-мпр, следующие изменения:

1) в пункте 2 после слов "образовании с отличием" дополнить словами ", а также по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования набравших не менее: при сдаче единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ) по русскому языку - 73 балла; при сдаче ЕГЭ по математике профильного уровня - 68 баллов; при сдаче ЕГЭ по математике базового уровня - 5 баллов; при сдаче государственного выпускного экзамена по русскому языку и математике - 5 баллов".

Параллель 11 классов по плоскости Зайцева выше гимназического уровня. Подробный анализ результатов экзаменов будет сделан по итогам государственной итоговой аттестации.

В 4 четверти были проведены всероссийские проверочные работы в 10 -11 классах и контрольные срезы в 10 классах по профильным предметам.

#### **Результаты ВПР 10- 11 класс 2018 г**

Предметы, класс	успеваемость	качество	средний балл	надёжность качества
Биология 11 б класс	100 %	100%	4,2	1(при норме 1)
География 10 а класс	100 %	100 %	4,0	1
История 11 а класс	100 %	92 %	4,3	0,92
Физика 11а, б класс	60 %	20%	2,4	0,5
Химия 11 б класс	100 %	100 %	4,7	1

#### **Результаты контрольных срезов**

##### **10 а класс (социально-экономический профиль)**

	успеваемость	качество	Средний балл	Надёжность качества
математика	95	86	4,0	0,85
география	100	100	4,2	0,92
обществознание	95	85	4,2	0,95
право	100	94	4,3	1
экономика	100	44	3,4	0,44
русский язык	100	75	3,8	1,07

##### **10 б класс (химико- биологический профиль)**

	успеваемость	качество	Средний балл	Надёжность качества
математика	78,57	42,86	4,75	0,46
химия	100	85	4,4	0,86
биология	100	100	4,0	1

##### **10 в класс (физико- математический профиль)**

	успеваемость	качество	Средний балл	Надёжность качества
--	--------------	----------	--------------	---------------------

математика	100	80	4	1
русский язык	69	30	3,07	0,66
физика	100	100	4	1

#### **10 в класс (общеобразовательная группа)**

	успеваемость	качество	Средний балл	Надёжность качества
математика	57	14	2,7	0,75
русский язык	69	30	3,07	0,66

В 11 классах в рамках КОК психолого- педагогической службой школы было проведено анкетирование обучающихся 11 классов по выявлению уровня самооценки (методика С.В.Ковалёва). В 11 а классе низкий уровень – 32%, в 11 б классе -29%. Также была проведена анкеты: «Итоги проведения диагностических и репетиционных работ по подготовке к ЕГЭ», «Подверженность стрессу» (справка психолога прилагается)

В 11 классах проведён рейтинг предметов. В 11 а классе на первом месте обществознание, право (78 б) – учитель Колесникова И.Е., на 2 месте русский язык (69 б)- учитель Данчинова Н.В., на 3 месте алгебра (67 б )- учитель Карачун В.В.

В 11 б классе в химико- биологическом профиле на первом месте химия- Кудрявцева Ю.А, на втором алгебра – Прокопьев А.А., на третьем английский язык – Шубина С.В. В общеобразовательной группе на первом месте –русский язык (Данчинова Н.В.), на втором –обществознание (Иванова А.Ю), на третьем –алгебра (Карачун В.В.)

Предложения:

1. Отметить хорошую сохранность качества классных руководителей: в9 в классе (Райкову Т.П.), 9 г (Спешилову В.Г.), 9 д (Колесникову И.Е.) , 10 а класс ( Дубовик О.В.) , 10 б класс (Кудрявцеву Ю.А.), 10 в класс (Карачун В.В.),11 а (Данчинову Н.В.), 11 Б (Шубину С.В.)
2. Отметить надёжность качества по результатам контрольных срезов следующих учителей 10 классов: Карачун В.В, Кудрявцеву Ю.А, Гудову Л.И., Баторову А.В., Дубовик О.В., Прокопьева А.А, Кашапову Н.П.)
3. По результатам анкетирования рейтинга предметов отметить учителей-предметников: Колесникову И.Е., Данчинову Н.В., Карачун В.В., Кудрявцеву Ю.А, Прокопьева А.А, Шубину С.В, Иванову А.Ю.

#### **Задачи учебной части на 2018-2019 учебный год:**

1. Продолжить работу по обновлению содержания образования, переход на образовательные программы, обеспечивающие реализацию стандартов нового поколения.
2. Продолжить внедрение технологии системно- деятельностного подхода с целью формирования базовых компетентностей современного человека:  
-формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию;  
-проектирование и конструирование развивающей образовательной среды образовательного учреждения;  
-активная учебно-познавательная деятельность обучающихся;  
построение образовательного процесса с учётом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся.
3. Продолжить обучение учителей с целью формирования у них информационной компьютерной технологической компетентности по всем направлениям образовательного процесса.
- 4.Продолжить работу по профильному обучению— как средству дифференциации и индивидуализации обучения, когда за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитываются интересы, склонности и способности учащихся, создаются условия для образования старшеклассников в

соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования.

5. Направить усилия на повышение качества знаний и улучшение работы с группами резерва.

6. Развивать систему работы с мотивированными к учебе детьми.

7. В связи с распоряжением Министерства образования Иркутской области от 18.02.2016 г №86-мр «О пилотных площадках опережающего введения ФГОС среднего общего образования в Иркутской области» провести комплексную работу по введению ФГОС СОО: составление основной образовательной программы в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г № 1897).

## Раздел 5: Анализ ЕГЭ и ОГЭ в 2018 году

Основным показателем работы школы на протяжении последних лет является итоговая государственная аттестация. В нашей школе подготовка к проведению государственной аттестации выпускников 9, 11 классов проводилась в соответствии с нормативной базой, регламентирующей проведение аттестации, приказами и инструкциями федерального, регионального и муниципального уровня. Полностью осуществлено кадровое обеспечение, большая часть преподавателей высшей и первой категории:

	Ф.И.О. педагога	Предмет, класс	категория
1	Данчинова Наталья Викторовна	Русский язык 11 а, (социально-гуманитарный профиль), 11б(химико- биологический, общеобразовательный)	первая
2	Карачун Вера Валерьевна	Математика 11 а, 11 б (общеобр.гр)	первая
4	Прокопьев Алексей Анатольевич	Математика 11б (химико- биологический профиль)	высшая
6	Кудрявцева Юлия Анатольевна	Химия 11 б	высшая
7	Федоринова Татьяна Ильинична	Биология 11а,б	высшая
8	Иванова Альбина Юсуфовна	История, обществознание 11б	первая
10	Колесникова Ирина Евгеньевна	История, обществознание 11а	высшая
11	Кашапова Нина Петровна	Физика 11а,б	-
12	Андреева Ольга Кимовна	Информатика 11 а	-
13	Данчинова Наталья Викторовна	Литература 11 а	первая

В учебный план (компонент образовательного учреждения) на 2017 -2018 учебный год были включены часы спецкурсов и факультативов по русскому языку, математике, обществознанию в 10 –х и 11-х классах, элективные курсы по основным предметам в 9-х классах. Дополнительная работа по подготовке к ЕГЭ и ГИА проводилась в дни консультаций.

-подготовлена правовая база, регламентирующая организацию и проведение аттестации выпускников.

- составлена дорожная карта по подготовке к ГИА.

- проведены родительские собрания, на которых родители были ознакомлены с порядком проведения государственной итоговой аттестации в 2017 году.

- проведены консультации для обучающихся по заполнению бланков регистрации, бланков ответов, по изучению правил поведения в период проведения экзаменов.

- были обеспечены необходимые информационные условия подготовки к экзаменам: проведены родительские собрания, инструктивные совещания с классными руководителями и учителями-предметниками, оформлен стенд «Готовимся к ЕГЭ».

- учителя-предметники принимали участие в работе районных, областных семинаров по подготовке к ЕГЭ.

- изучены нормативные документы и материалы.

- проведены областные технологические мониторинги в 9 и 11-х классах по математике и русскому языку. Проведены пробные экзамены по обязательным и предметам по выбору в форме ЕГЭ в феврале в 11-х и в марте в 9-х классах, и на их основе сделаны методические рекомендации по организации подготовки к ЕГЭ и ОГЭ, были намечены пути ликвидации затруднений учащихся.

Работа, проводимая в течение года, была направлена на достижение результатов, которые показали наши выпускники в ходе итоговой аттестации. Государственная итоговая аттестация в 2018 году характеризуется стабильностью результатов. При подготовке к

ГИА уделено особое внимание информированию обучающихся, родителей, педагогических коллективов, общественности.

В 11 -х классах в 2017-2018 учебном году обучалось 40 выпускников. К экзаменам допущено 40. ЕГЭ сдавали 39 обучающихся. ГВЭ по русскому языку и математике сдавал один обучающийся – Данчинов Виктор.

Статистические данные ЕГЭ показывают, что большая часть выпускников на протяжении последних трёх лет выбирают ЕГЭ по химии, обществознанию, биологии и истории.

Предметы по выбору в 2017-2018 уч. году		
Физика	7 обучающихся	17 %
Химия	8	20 %
Биология	9	23 %
История	14	35 %
Обществознание	26	66 %
Информатика	1	2 %
Литература	1	2%

Анализ образовательных достижений выпускников школы показывает, что средний тестовый балл по русскому языку и математике на протяжении последних лет выше средних показателей по району. Результаты по русскому языку и математике за три года:

	2018 год			2017 год			2016 год		
	школа	район	область	школа	район	область	школа	район	область
Русск.язык	63,0	63,9	68,7	64,0	61,4	66,8	63,7	62,0	66,2
Матем. баз	Средняя отметка 4, ср.первичный балл 16, усп-100 %,кач. -75	4,2	Средняя отметка 4,3. ср.первичный балл 15,53, усп-97 %,кач. -87	4	4,1	4,2 Средняя отметка 4,24 .Средний балл 15,3	4. Успеваемость 100%, качество 66,7	4	Средняя отметка 4,1.Средний балл 14
Матем.проф	42,0	39,9	45,1	59,0	44,8	47,0	39,4	44,8	47,0



Результаты ЕГЭ - 2018			
Предмет	Количество учащихся	Средний балл по школе	Максимальный балл по школе
Русский язык	39 11а – 21 обучающихся 11б – 18	63	Иванова Л.О – 94 б, 2.Петрова А.Р., Самсонова Д.А-87 б, Петухова Р.Н.- 82 б.
Математика баз	12 11а – 3 11 б - 8	4. Успеваемость 100%, качество 85	
Математика профильная	39 11 а – 20 11 б - 19	42	Гелязутдинов Ренат -76 б, Буторин В.И.-72 б, Петухова Р.Н.- 72 б.
Физика	2 11 б -2	44	Гелязутдинов Ренат – 70 б
Биология	9 11а- 2 11 б - 7	42	Петухова Р.Н. – 79 б
История	14 11 а – 13 11 б -1	52	Иванова Л.О.- 86 б
Химия	9 -11б	59	Самсонова Д.А. -80 б, Петрова А.Р. -78, Буторин.В.И.-77 Б
Обществознание	11а- 22 11б- 4/ 26	51	Иванова Л.О.- 90 б
Литература	11а - 1	41	
Информатика и ИКТ		40	

По результатам ЕГЭ не все медалисты школы подтвердили объективность оценивания своих учебных достижений.

Результаты ЕГЭ (русский и математика) медалистов 2018 года		
1.Иванова Лариса	94	Математика базовая-«5»
2.Петухова Римма	82	72
3.Самсонова Дарима	87	50
4.Петрова Анастасия	87	68
5.Максимова Маргарита	69	Математика базовая-«5»
6.Шулунова Людмила	64	Математика базовая-«5»
7.Бухашеев Тимур	76	39
8.Бадмаев Александр	70	45
9.Ахметова Марьям	57	Математика базовая-«5»
10.Данчинова Валерия	76	27
11.Загвоздина Елизавета	73	39
12.Распопина Алёна	71	Математика базовая-«5»

В этом году федеральной золотой медалью « За особые успехи в учении» были награждены 12 выпускников нашей школы. Двое из них: Иванова Лариса и Петрова

Анастасия награждены почётным знаком «Золотая медаль «За высокие достижения в обучении».

Результаты ЕГЭ				
Предмет	школа		район	область
	Средний балл	Успеваемость		
Русский язык	63,0	100	63,9	68,7
Математика (профильная)	42,0	100	39,9	45,06
Математика базовая	Средняя отметка 4, средний балл 16	100	4,2	4,2 Средняя отметка 4,33 Средний балл 15,53
Физика	41,0	58	43,9	47,9
<b>Химия</b>	<b>64,0</b>	<b>100</b>	<b>48,3</b>	<b>48,5</b>
Биология	40,0	66	45,3	47,8
История	48,7	92	49,9	48,7
Литература	41,0	100	46,2	52,5
Информатика и ИКТ	40,0	100	46,8	52,2
<b>Обществознание</b>	<b>51,0</b>	<b>73</b>	<b>48,6</b>	<b>50,6</b>

По общему количеству баллов обучающиеся 11 классов набрали:

Петухова Римма -298 баллов, Иванова Лариса 289 б, Максимова Маргарита – 272 б, Бадмаев Александр 253 б.

Математику (профильный уровень) пересдавал 1 обучающийся.

ГВЭ по русскому языку и математике Данчинов Виктор сдал на «4».

Из 40 человек, принявших участие в Государственной итоговой аттестации, подтвердили освоение общеобразовательных программ: по русскому языку 40 выпускников, по математике 40. Таким образом, успеваемость школы по обязательным экзаменам составила 100%.

### Результаты ГИА – 9 класс.

В 9-х классах в 2017 -2018 учебном году обучалось 63 выпускников. К экзаменам допущено 63.

Результаты Государственной Итоговой Аттестации в 9-х классах представлены в таблице:

	Успеваемость			Качество			Средний балл/ средняя отметка		
	школа	район	область	школа	район	область	школа	район	область
Русский язык	96%(63)	92,7	94	60%		49,85	4,0	3,6	26,7/4
Математика	98(63)	90,6	77,42	71		41,72	4,0	3,3	13,2/3,3
Обществознание	95(47)	88,1	85	51		36	4,0	3,2	21,8/3,2
Химия	100(24)	88,8	91,5	54		60	4,0	3,5	19,9/3,8

Биология	100(29)	90,6	90,6	47		29,26	3,0	3,2	21,6/3,2
География	80(5)	85,3	82,48	60		41,6	3,3	3,3	17,8/3,3
Физика	100(1)	93,8	94	100		44,6	4,0	3,3	19,1/3,4
Информатика и ИКТ	100(10)	87,5	92,44	90		58,12	4,0	3,7	12,4/3,7
Литература	100(2)	60	89	50		65	4,0	3,4	21,3/3,8
Английский язык	100(5)	100	96	80		78,63	4,0	3,8	53,7/4,2

Подтвердили объективность оценивания своих учебных достижений учащиеся, получившие аттестаты с отличием 5 обучающихся: Шергина Виталия, Алексеева Татьяна, Проскуряков Никита, Мохосоева Светлана, Мутовина Анастасия.

Оставлены на повторный курс обучения с правом пересдачи экзаменов в сентябрьские сроки четыре обучающихся: Наваренко Владислав (русский язык, математика, география, биология); Данчинова Виктория, Соломахина Анна (обществознание), Фалеева Любовь (русский язык).

### **ВЫВОДЫ:**

- В целом подготовка к ГИА по всем предметам была проведена эффективно, соответствовала поставленным в контрольно-измерительных материалах задачам, о чём свидетельствует 100% успеваемость по ЕГЭ -11.
- В ЕГЭ по предметам по выбору приняли участие 40 учащихся (из 40), с результатом 47% успеваемости. По обществознанию не набрали пороговый балл 7 обучающихся из 26, по биологии 3 из 9, по истории 1 обучающийся из 14.
- Средний тестовый балл выше результата прошлого года по предметам: химия, обществознание
- Результаты ЕГЭ по химии и обществознанию выше районных и областных.
- Результаты ЕГЭ по физике, биологии, истории ниже показателей по району.
- Особое внимание при подготовке к ЕГЭ уделялось учащимся, заявленным в начале года как «группа риска».
- Результаты ГИА-2018 удовлетворительные. Имеет место поступательное повышение качества подготовки выпускников.
- Совершенно очевидно, что первым шагом для повышения качества подготовки школьников к ГИА является доведение до учителей школы итогов экзаменов в полном объёме. Каждый учитель должен знать, какие конкретно задания решали ученики, и какие ошибки они при этом сделали (обсудить на методических объединениях в сентябре 2018-2019 учебного года)

### **ЗАДАЧИ на 2018 -2019 учебный год.**

- Продолжать подготовку к ЕГЭ учащихся 10-11 классов по русскому языку и математике, а также другим предметам в заданном ключе. Проводить дополнительные консультации по предметам согласно плану мероприятий, направленных на подготовку к ЕГЭ-2019.
- На основе детального анализа по всем предметным областям определить и реализовать эффективные мероприятия, направленные на улучшение качества результатов обучения, обратив особое внимание профориентационной работе с будущими выпускниками.
- Заблаговременно выявить учащихся «группы риска» по различным предметам и составить лично-ориентированные планы подготовки к ГИА.
- Усилить контроль посещаемости учащимися консультаций учителей-предметников по подготовке к ГИА.

- Уделить особое внимание профориентационной работе с учащимися школы, с целью заблаговременного выбора вуза и будущей профессии, а, следовательно, планомерной подготовки к ЕГЭ.
- Регулярно проводить инструктаж учащихся 9-х и 11-х классов по заполнению бланков и правилам проведения процедуры ГИА.
- Начиная с сентября 2018 года провести родительские собрания и классные часы с целью информирования обучающихся и их родителей по вопросам организации и проведения ГИА.
- Регулярно проводить беседы с родителями учащихся по вопросам ГИА, как в рамках родительских собраний, так и путём индивидуальных консультаций.
- Своевременно обновлять информационный стенд.
- Посещать мероприятия различного уровня по вопросам подготовки к ГИА
- Учителям необходимо обратить внимание на оценочную деятельность, оценка должна стать максимально объективной и побуждать ребёнка к успеху.

### Раздел 6: Анализ воспитательной работы

В 2017-2018 учебном году внеурочной деятельностью охвачено 100% обучающихся.

Направления внеурочной деятельности:

- Спортивно-оздоровительное
- Духовно-нравственное
- Общекультурное
- Общеинтеллектуальное
- Социальное

Учащимся и их родителям было предложено 19 кружков и секций.

наименование	направление
Умники и умницы	интеллектуальное
Маленький мастер	Художественно-эстетическое
Бумажные фантазии	Художественно-эстетическое
Радуга	Художественно-эстетическое
Домисолька (вокальный)	Художественно-эстетическое
Художественное слово	Художественно-эстетическое
Очумелые ручки	Художественно-эстетическое
Лего-конструирование	техническое
Юный натуралист	Социально-исследовательское
Юный помощник ГИБДД	Социальное
Юный друг пожарных	Социальное
Волшебный пластилин	Художественно-эстетическое
Муравей(школьное лесничество)	экологическое
Родная сторона	Духовно-нравственное
Лечебная физкультура	Спортивно-оздоровительное
волейбол	спортивное
Легкая атлетика	спортивное
Гимнастика с элементами рукопашного боя	спортивное
лыжи	спортивное

Данные направления соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения . Общая занятость в кружках составляет 81.7% (647 детей).

Программы реализовывались в течение всего учебного года. Кроме того, внеурочная деятельность реализовывалась через различные внеклассные, школьные и муниципальные мероприятия.

№ п\п	Мероприятие \ уровень	общее количество	Личное участие Ф.И.О., класс, дата, тема	результат
1.	Районное мероприятие. Конкурс социальных плакатов «Мы против коррупции»		9 декабря	28 человек награждены грамотами и подарками (победителей и призеров не объявляли)
2.	Волейбол, турнир им. Балтыровой, с.Аляты.среди девушек	3 место	21.10.17г	
3.	Деятели культуры и искусства-жителям Иркутской области- Губернаторский проект(Областное мероприятие)		Салахов Амир, Куриганова Снежана, Кашапова Земфира, Кратова Юлия 8 ноября	Места не подводились- были выделены лучшие работы из всех представленных
4.	Районный конкурс Дружин Юных пожарных		октябрь	1 место
5.	Волейбол, турнир в п. Нельхай среди девушек	1 место	15.12.17г	
6.	Областной слёт дружин юных пожарных		ноябрь	Участники, 1 место за Визитку
7.	Районная спартакиада по баскетболу	1 место	4 ноября	1 место юноши 1 место-девушки
8.	участие в открытом первенстве г.Иркутска по рукопашному бою среди детей, областное мероприятие		12 ноября Хабудаев Олег и Галтахчян Арман  Якупова Яна	3 место  2 место
9.	Районный конкурс Лучший ученик года		октябрь Иванова Лариса	1 место
10	Областной конкурс Лучший ученик года	16 место в области	16-20 октября Иванова Лариса	в конкурсном испытании «Эссе» 5 место, «Самопрезентация» - 2 место,
11	открытый муниципальный турнир по волейболу среди девушек.	2 место	19 ноября	
12	Районный конкурс «Традиции живая нить»		Баторова Ирина Бардунаева Алина	3 место  3 место
13	Районное мероприятие. Конкурс Новогодней игрушки		Декабрь Иванова Валерия, 2 а	1 место

14	Окружное мероприятие. Конкурс Новогодней игрушки		Иванова Валерия, 2а	призер
15	НПК «Историко-культурное и природное наследие Сибири», район		27.01.2018г Андрианова Алина, 7Акл и Долгоржапова Дари-Сурун, 10б Коваленко Анастасия	1 место 2 место
16	Муниципальный конкурс «Земля предков»		Долгоржапова Дари-Сурун	1 место
17	Районное мероприятие. Конкурс рисунков, посвященных 80-летию Иркутской области		Куриганова Снежана	2 место
18	Районная конференция Байкальское кольцо		Шантанов Борис	участник
19	Районный конкурс творческих проектов Люди бессмертного подвига		Куриганова Снежана Макухина Анастасия	1 место 1 место
20	Окружной конкурс творческих проектов Люди бессмертного подвига		20.04.2018 Куриганова Снежана Макухина Анастасия	3 место 1 место
21	районный этап конкурса Живое слово  районный этап конкурса Живая классика		Галсанова Алина Самсонова Алтана Ржанных Семен  Кашапова Земфира	1 место 2 место 3 место  1 место
22	Областной этап конкурса Живое слово (центр Галактика)		Галсанова Алина  Кашапова Земфира	3 место  участник
23	Областной конкурс буктрейлеров, посвященный 80-летию Вампилова		Лаврентьев Антон и Салахов амир	1 место
24	Областные соревнования по робототехнике Джуниор-скилс,		22-26 января Хартиков Анатолий, Якупов Рустам,	4 место в области
25	школа №40 г.Ангарска межмуниципальный турнир по робототехнике «Калейдоскоп». Участие в турнире принимали 88 команд из различных районов Иркутской области, турнир состоял из различных этапов		3 марта Гезингер Илья, 8в и Заболотский Павел, 8в  Полежаева Виктория 8б, Гладышева Регина  Мозжанов Семен, 3в класс и Прокопьев Илья,	2 место  6 место  1 место
26	Всероссийский конкурс		Галсанова Алина	1 место

	«Ступеньки к успеху»			
27	Праздник Сур-Харбан, конкурс Дангина, районный		февраль	1 место+ участник окружного праздника в июне
28	Районный КВН		март	3 место
29	районный фестиваль-конкурс по робототехнике среди обучающихся ОО Аларского района «Роболига 2018»		24 марта Мозжанов Семен и Прокопьев Илья, Воронов Максим и Зайцев Егор, Погоржельский Павел, Салдуев Павел, Салахов Амир, Петросян Спартак и Середкин Анатолий, Заболотский Павел и Гезингер Илья, Хартиков Анатолий и Якупов Рустам, Покатилов Алексей и Трофимов Денис	1 место во всех номинациях
30	межмуниципальные соревнования «Мир робототехники» на базе лицея №1 г. Усолье-Сибирское	Примечание: участниками данных соревнований были более 100 (!) команд	27 марта Мозжанов Семен, Прокопьев Илья  Полежаева Виктория и Гладышева Регина  Заболотский Павел и Гезингер Илья	1 место  6 место  5 место
31	Безопасное колесо, районный		май	2 место
32	Областной фестиваль команд ГТО		апрель	3 место
33	Областной конкурс «РобоБум» на базе педагогического института ИГУ.		4 апреля Егорова Надежда и Дуля Анастасия  Полежаева Виктория и Гладышева Регина	19 место из 27 команд  9 место из 27 команд
34	Районный конкурс сочинений и плакатов, проводимый Прокуратурой Аларского района	Были выделены для награждения лучшие работы	По плакатам награждены 19 учеников, по сочинением-3 человека	



35	Районный конкурс Зарница		май	1 место
36	Областной конкурс Зарница		июнь	8 место в области, 1 место в этапе Стрельба, 2 место за Эстафету
37	2-й детский спортивный праздник «Сур-Харбан-2018».	1 общекомандное место	12 мая	по футболу - 3 место, по теннису 2 общекомандное место, по шашкам- 1 общекомандное место, по волейболу, девочки-1 место, мальчики-1 место, по лёгкой атлетике- 1 место.
38	Во Славу Отечества		Март 2018 Дарханова Ксения	3 место

Для реализации прав и желаний обучающихся, в Кутуликской школе работает школьное ученическое самоуправление. Президентом школы является Андреева Снежана, ученица

### Модель ученического самоуправления



10 А класса. Также деятельность учеников школы представлена как в районном детском парламенте, так и в областном. Выводы: внеурочная деятельность для учащихся 1-11 классов организована на должном уровне. Все программы реализованы в полном объеме. Требования к организации и проведению занятий курсов педагогами выполнены в полном объеме.

**Раздел 7: Анализ методической работы школы**  
**1. Статистика педагогических кадров по образованию,**  
**квалификационным категориям**

	всего	% к общему числу педагогических работников
Всего педагогических работников	63	100 %
Образование: высшее профессиональное	48	76 %
среднее профессиональное	15	24 %
Квалификационные категории:	17	27 %
высшая	16	25 %
первая	16	25 %
итого (первая и высшая категория)	33	52 %
соответствие занимаемой должности	11	17 %
не имеют категории	19	30 %
Почетные звания	9	14 %
Ученые степени	9	14 %
награждены Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ	5	8 %
Участники профессиональных конкурсов	24	38 %

В школе сложилась определенная система работы методической службы.

Тема методической работы: «Осуществление проектной и исследовательской деятельности учащихся: от традиционного статуса учителя и ученика к инновационному статусу педагога – консультанта и ученика – исследователя»

Поэтому, перед методической службой школы стоят следующие задачи:

- Обеспечение условий для совершенствования профессионального мастерства учителя с учетом методической темы школы.
- Оказание помощи учителю в углублении различных аспектов его профессиональной деятельности.
- Продолжать деятельность педагогического коллектива по освоению инновационных педагогических технологий обучения и воспитания.

В 2013-2014 году с целью апробации введения Федеральных образовательных стандартов основного общего образования, распоряжением министерства образования Иркутской области от 21.05.2012 г. №640- мр. «О пилотных площадках опережающего введения ФГОС основного общего образования», приказом комитета по образованию Муниципального образования «Аларский район» от 23 мая 2012 г МБОУ Кутуликская СОШ была определена пилотной площадкой по введению ФГОС в основной школе. В соответствии с планом работы Центра научно-методического сопровождения введения и реализации ФГОС ОГАОУ ДПО «ИИПКРО» была спланирована работа согласно основных направлений деятельности по введению стандартов. Для реализации этих направлений был утвержден план деятельности пилотной площадки МБОУ Кутуликская СОШ по выбранному вариативному направлению: «Организация педагогической

поддержки социализации обучающихся (в т.ч их профессиональной ориентации) в рамках реализации Программы воспитания и социализации обучающихся на ступени ООО». Мероприятия реализовались в соответствии с региональными планами - графиками и дорожной картой пилотной площадки МБОУ Кутуликская СОШ по введению ФГОС ООО второго поколения, которая содержит перечень мероприятий по апробации материалов, регламентирующих создание методических, кадровых, материально-технических и санитарно-гигиенических условий для полноценной реализации основной образовательной программы ООО.

В 2013- 2014 уч.году МБОУ Кутуликская СОШ приступила к реализации ФГОС ООО т.е. к внедренческому этапу все 5 – е классы (5в, 5д, 5г) – 63 обучающихся. Работа педагогического коллектива в 2017 – 2018 учебном году была направлена на завершение режима пилотирования основного общего образования: защита ИИПО, переход на ФГОС СОО.

В соответствии с задачами методическая работа осуществляется по следующим направлениям:

- Деятельность методического совета, МО по предметам.
- Организация, проведение семинаров, практикумов, конференций.
- Повышение квалификации учителей.
- Обобщение передового педагогического опыта.
- Аттестация педагогических работников.
- Работа с одаренными детьми.
- Работа с молодыми специалистами.

Методическое обеспечение образовательного процесса носит непрерывный характер, включает различные формы: педсоветы, методические дни, научно-практические конференции, методические декады, семинары, предметные недели, творческие отчеты педагогов. На практике реализуется принцип педагогической поддержки в деятельности каждого члена коллектива. Работа методического совета школы осуществлялась на основе плана. Цель работы МС: выявление результативности деятельности методического совета в решении поставленных задач. Проведено 6 заседаний МС.

Деятельность методического совета способствует рассмотрению вопросов работы более тщательно с одаренными детьми, становление системы взаимообмена профессионального опыта педагогов по реализации ФГОС НОО и ООО.

Главное назначение методической работы школы - корректировка учебно-воспитательной работы для перспективного процесса обучения, его постоянного развития и самосовершенствования, оказание реальной адресной помощи учителям в развитии их профессионального мастерства. Стратегическая задача – разработка и освоение эффективных механизмов для создания условий, которые обеспечили бы достижение современного качества образования и высокую мотивацию учителей работать качественно. Для реализации поставленных задач в школе на начало года имелась необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения, план методической работы.

При планировании методической работы школы педколлектив стремился отобразить те формы, которые позволили бы решать проблемы и задачи, поставленные перед школой:

- а) работа педсоветов;
- б) работа методического совета школы;
- в) работа методических объединений;
- г) работа педагогов над темами самообразования;
- д) открытые уроки;
- е) обобщение передового педагогического опыта учителей на школьном, муниципальном, региональном и всероссийском уровне.
- ё) внеклассная работа;

- ж) аттестация педагогических кадров, участие в конкурсах и конференциях;
- з) организация и контроль курсовой подготовки учителей.

Тематические педсоветы по теме: Анализ деятельности школы за 2016 - 2017 учебный год и основные направления работы в 2017 - 2018 учебном году; Адаптация обучающихся 1-го, 5-х. 10-го классов; Взаимосвязь учебной и внеурочной деятельности как целостная модель в образовательном процессе школы; «Метапредметные результаты образовательной деятельности обучающихся в урочной и внеурочной деятельности»

Семинары школьного, муниципального, регионального уровня, конференции, стажировочные площадки на базе образовательных организаций г.Тулун ноябрь 2017 - Булсунаева А.В.учитель начальных классов и Иванова А.Ю. зам.директора по ВР, г.Усолье – Сибирское Шубина С.В. учитель английского языка и Баторова А.В. учитель истории и обществознания, курсы, обобщение опыта учителей – новаторов: практико – обучающий муниципальный семинар «Современный урок в рамках компетентностного образования» - Юркова М.Н., региональный методический семинар «Особенности содержания и организации образовательной деятельности в условиях реализации ФГОС общего образования: преемственность и развитие» 10-11 мая 2018 Дубовик О.В. и Буентуева Л.А., региональная научно – практическая конференция «Мир А.Вампилова» ноябрь 2017 Данчинова Н.В., Баторова А.В. – региональная научно – практическая конференция выступила с темой самообразования: «Самостоятельная работа как способ активизации познавательной деятельности обучающихся на уроках истории» в ноябрь 2017, участие в региональном семинаре – совещании по проблеме «Актуальные вопросы введения ФГОС в Иркутской области» - Буентуева Л.А. «Решение проектных задач».

Традиционно учителя нашей школы обмениваются опытом работы с коллегами района, выступления на муниципальных семинарах и заседаниях РМО:

ФИО	Тема сообщения (выступления)
Маменишкина Н.В. – учитель физики, высшая квалификационная категория	«Система работы по развитию самостоятельности обучающихся на уроках физики посредством технологии проблемного обучения»
Карачун В.В. – учитель математики и информатики, первая квалификационная категория	«Подготовка к ГИА по математике»
Прокопьев А.А. – учитель математики и информатики, высшая квалификационная категория	«Формирование у учащихся навыков самоконтроля и самооценки на уроках математики и информатики»
Спешилова В.Г. – учитель физической культуры, высшая квалификационная категория	«Внедрение ГТО»

В соответствии с приказом МКУ «Комитет по образованию» педагоги нашей школы возглавляют РМО: Маменишкина Н.В. – руководитель РМО учителей физики, Кудрявцева

Ю.А. – руководитель РМО учителей естественного цикла, Прокопьев А.А. – руководитель РМО учителей математики и информатики, Спешилова В.Г. – руководитель РМО учителей физической культуры, Колесникова И.Е. – руководитель РМО учителей истории и обществознания, Ковшарова Т.Ю. – руководитель РМО учителей географии

**Учителя приняли участие в семинаре «Итоги ГИА 2017 года. Проблемы, задачи на 2017-2018 учебный год»**

*на базе ГАУ ДПО ИРО  
март 2018 г.*

№ п/п	Фамилия	Имя	Отчество	предмет	Должность
1.	Дубовик	Оксана	Викторовна	русский язык	зав. учебной частью учитель русского языка и литературы
2	Кудрявцева	Юлия	Анатольевна	химия	учитель химии
3	Ковшарова	Татьяна	Юрьевна	география	учитель географии
4	Колесникова	Ирина	Евгеньевна	история и обществознание	учитель истории и обществознания
5	Маменишкина	Нина	Васильевна	физика	учитель физики
6	Прокопьев	Алексей	Анатольевич	информатика	учитель математики и информатики

Наши учителя активно участвуют в конкурсах профессионального мастерства: Евстафьева В.К. учитель начальных классов стала призёром муниципального этапа конкурса «Учитель года – 2017», в 2017 – 2018 учебном году представила МО «Аларский район» на региональном этапе, пройдя достойно заочный этап конкурса: эссе «Моя педагогическая философия» получила высокую оценку, личный сайт – портфолио, в котором представлены материалы педагогической деятельности Валентины Константиновны.

Приняли участие в обучающем семинаре заместитель директора по НМР Буентуева Л.А. и учитель начальных классов Евстафьева В.К. «Конкурсы профессионального мастерства», при поддержке ГАУ ДПО ИРО и представителей федерального уровня: редактор газеты «Учительская газета» Димова И.Г., Иоффе Н.А. и победитель всероссийского конкурса «Учитель года 2017» - Парамонов В.А. На протяжении 6 лет отделом образования района проводится конкурс среди учителей начальных классов «Сделай свой урок интересным», наши учителя ежегодно принимают самое активное участие, показывая свой высокий профессионализм. Так и в этом году Бриченко Н.В. стала победителем конкурса, получив самую высокую оценку экспертной комиссии.

Основным приоритетным направлением нашей школы более 28 лет является профильное обучение в старших классах.

На сегодняшний день школа работает по профильным направлениям: социально – экономический, химико-биологический, физико – математический. Результаты обучения в профильных классах позволяют выпускникам школы продолжить обучение в высших учебных заведениях. Ежегодно заключается договор с химическим факультетом ИГУ о совместной деятельности по довузовскому образованию обучающихся. Руководителем данного проекта является учитель химии высшей квалификационной категории Кудрявцева Ю.А.

Продолжается работа по реализации ФГОС ООО. Администрация и учителя нашей школы принимают активное участие в работе стажировочных сессий, семинаров, конференций по реализации ФГОС основного общего образования на базе образовательных организаций Иркутской области. Разработан перспективный учебный план ФГОС СОО под руководством ГАУ ДПО ИРО сектора общего образования, проведено информирование родительской общественности, учащихся и пед.коллектива по формированию учебного плана 10 – х классов по ФГОС.

В этом учебной году школа приняла участие в Инновационном образовательном проекте интернет-ресурсе «ЯКЛАСС» при поддержке ГАУ ДПО ИРО сектором информатизации целью, которого является продвижение в образовательной организации современных технологий электронного обучения, руководителем данного проекта является Прокопьев А.А., в ходе работы школа и многие педагоги получили благодарственные письма от образовательного порта «ЯКЛАСС». Учителя школы активно работают с интернет – ресурсами, имеют «Интернет – ресурсы: сайт - портфолио», а также электронные публикации на различных образовательных порталах «ЗНАНИО», «ИНФОУРОК» и т.д.

Одним из показателей результативности деятельности блока дополнительного образования является участие детей в олимпиадах, конкурсах и соревнованиях. В школе более 70 учащихся со 2 по 7 класс, занимаются робототехникой. Для занятий робототехникой Комитетом образования были выделены учебные комплекты, а школой для занятий приобретено 7 полигонов. На данных занятиях обучающиеся знакомятся с комплектами LEGO и учатся применять их в практической жизни.

С 13 по 17 февраля в г. Иркутске состоялся II чемпионат WORLD SKILLS «Молодые профессионалы», в рамках которого проходил I региональный фестиваль JUNIOR SKILLS, команда школы приняла участие в этом грандиозном мероприятии в возрастной категории 10+. Основным заданием в данном конкурсе было создание робота, который занимается приёмкой и сортировкой товара на складе. С этим заданием наши учащиеся справились успешно и заняли 5 место. Приняли участие в региональном образовательном форуме, в номинациях «Экоробот» и «РОБОСЕМЬЯ».

Организована школа молодого учителя: Аганаева Надежда Валерьевна – учитель английского языка – стаж 2 года, Петрова Анастасия Владимировна – учитель начальных классов, Нагаев Артем Владимирович – учитель физической культуры. Определение наставников молодым специалистам: руководитель ШМО Шубина С.В. учитель английского языка первая квалификационная категория, Бриченко Н.В. руководитель ШМО учителей начальных классов, высшая квалификационная категория, Спешилова В.Г. руководитель ШМО учителей физической культуры, высшая квалификационная категория. Согласно плану проведению методических мероприятий «Молодой специалист» на 2017 – 2018 учебный год прошли мероприятия целью которых было:

1. активизировать педагогическую деятельность молодых специалистов;
  2. выявить талантливых, творчески работающих молодых специалистов;
  3. мотивировать профессиональное и личностное развитие молодых специалистов, содействовать повышению их вклада в достижение результатов работы школы.
- посещение уроков у учителей – наставников.

Главным направлением методической службы в работе с молодыми специалистами: Что такое современный урок? Методические требования к современному уроку. Типология и технологии. Практикум «Современный урок», Мастер – класс «Технология развития «критического мышления». Также прошли открытые уроки педагогов - стажистов для молодых специалистов с подробным анализом. По анализу посещённых уроков было отмечено, что молодые учителя стараются тщательно продумывать материал, который преподносят детям. Содержательный момент, организация, форма и методы проведенных уроков обеспечивали комплексность поставленных задач и их взаимосвязь. Психологическая атмосфера на уроке была доброжелательной. Активность учащихся на разных этапах мероприятия была довольно

высокой. Приятно видеть, что у педагогов появилась уверенность в своих силах, повысилась самооценка, появился интерес к профессии, потребность в постоянном пополнении педагогических знаний, сформировалась гибкость мышления, умение моделировать и прогнозировать урок, а также, раскрывается творческий потенциал.

В школе функционируют восемь предметных методических объединений.

Работа методических объединений складывается на основе планов, исходя из целей и задач, главными из которых: повышение УВП через внедрение воспитательной системы как условие успешного развития социально – ориентированной личности, работа с одаренными детьми, обобщение передового педагогического опыта, внедрение инновационных технологий.

Очень важным моментом работы МО являются педагогические инициативы: разработка элективных курсов, спецкурсов, авторских программ, обобщение опыта работы. В этом учебном году пилотные классы, согласно дорожной карте приступили к подготовке и защите ИИП.

Ежегодно ключевым звеном является ВСоШ: школьный этап прошёл в сроки (по графику), существенных замечаний нет. На основании протоколов сформирована заявка на участие в муниципальном этапе. Руководители МО провели анализ школьного этапа и отразили результаты в справках.

Участие в интеллектуальной игре «Брейн - ринг. Знатоки физики» второй год, вышли в полуфинал

Интеллектуальная игра	«Брейн - ринг. Знатоки физики»
Название, номер учебного заведения	МБОУ Кутуликская СОШ МО «Аларский район»
ФИО участников команды с указанием класса	1. Юрков Андрей Александрович – 10 класс 2. Фёдоров Даниил Игоревич – 10 класс 3. Лазарев Виктор Александрович – 10 класс 4. Васильев Ринат Раисович – 10 класс 5. Гелязутдинов Ренат Вакильевич – 11 класс 6. Лаврентьев Антон Владимирович – 11 класс
Название команды	220 ВОЛЬТ
ФИО педагога, подготовившего команду	Кашапова Нина Петровна

В региональной конференции для обучающихся 5 – 11 классов «Байкальское кольцо» Семенова Ю. – обучающаяся 6б класса приняла участие с докладом «Загадки знакомых названий – Топонимика Аларского района» направление – филология. Руководитель Овсянникова Н.Г. учитель русского языка и литературы. Сосова Э. – обучающаяся 10 а класса приняла участие в исследовательском конкурсе «Лик. Валентин Распутин», культурно – просветительском проекте «А.Вампилов – мой земляк» направление литературное творчество. Руководитель Дубовик О.В. учитель русского языка и литературы.

Салахов Амир – 7 класс, Лаврентьев Антон – 11 класс победители регионального конкурса «Моё слово о Вампилове» - буктрейлер. Участники муниципального конкурса «Живое слово» в марте 2018 г. Салахов А., Ржаных С. Стала призёрам муниципального конкурса «Живая классика» - Кашапова Земфира и участник регионального этапа. Руководителем является Дубовик О.В. Победителем конкурса творческих проектов муниципального уровня «Люди бессмертного подвига» Макухина А.- 6б. (руководитель

Овсянникова Н.Г.) Шантанов Б. – 10 класс участник муниципальной конференции «Историко – культурное наследие» (руководитель Николаева В.А.), Долгоржапова Дари – Суран «История религии Аларского района» (руководитель Баторова А.В.), Куриганова Снежана – 6б призер окружной конференции «Люди бессмертного подвига» руководитель - Николаева В.А., участник отборочного этапа региональной конференции «Исследователь Восточной Сибири» - Самсонова Дарима 11 класс (руководитель Кудрявцева Ю.А.) «Здоровое питание. Молоко пить или не пить», участник очного этапа Маменишкис Дима – 9 класс «Энергосбережение. Энергоэффективность» (руководитель Маменишкина Н.В.)

В этом году очень активно ребята участвуют в дистанционных олимпиадах. Показывают не плохие результаты в регионе. Традиционно продолжается сотрудничество с ГАУ ДПО ИРО с сектором сопровождения одарённых детей по проведению олимпиад, так в этом году участие учащихся школы увеличилось. Активно приняли участие в конкурсе по языкознанию «Русский медвежонок» более ста детей пожелали принять участие, во Всероссийском полиатлон мониторинге «Политоринг 2018» 250 учащихся 2 – 8 классов, также конкурсе «ЧИП», «Кенгуру – математика для всех», «Британский бульдог», «Золотое руно», продолжена работа с центром развития одаренности г.Пермь, предметные чемпионаты прошли практически по всем предметам многие учителя получили благодарности за активное участие и хорошие результаты обучающихся. Диапазон участия ежегодно расширяется, так в этом году многие учителя – предметники привлекали учащихся к различным конкурсам, олимпиадам по тем источникам, где учитель ведет активную работу это учительский портал «инфоурок», международный проект «Видеоуроки», проект «Новый урок», «Успевай - ка», «Кириллица».

Работа ШМО согласуется с методической темой школы «Осуществление проектной и исследовательской деятельности учащихся: от традиционного статуса учителя и ученика к инновационному статусу педагога – консультанта ученика исследователя», МО учителей математики и информатики работает по теме «Системно – деятельностный подход в изучении математики и информатики», МО учителей русского языка и литературы «Современный урок как фактор формирования положительной мотивации к обучению», МО учителей естественных наук «Переход на новые образовательные стандарты в преподавание предметов естественного цикла», МО учителей общественных дисциплин «Современные подходы в организации образовательного процесса в условиях ФГОС», МО учителей иностранных языков «Проектная и исследовательская деятельность на уроках английского языка», МО учителей начальных классов «Формирующее оценивание как средство управления качеством образовательного результат учащегося». Школьные методические объединения обеспечивают планомерную методическую работу с учителями школы, направленную на совершенствование содержания образования.

У каждого учителя есть тема по самообразованию, изучая передовой педагогический опыт каждый старается взять нужное, полезное, чтобы применить в своей работе. Своими наработками учителя охотно делятся с коллегами района, региона. Более 20 педагогов имеют свой интернет - ресурс, где расположены методические материалы. Многие являются членами педагогических сообществ.

В этом помогают предметные месячники, которые в этом году прошли по параллелям: Все предметные месячники прошли по графику. Проведение месячников стало составной частью учебно – воспитательного процесса. В целом работа методической службы прошла по плану.

Общие выводы:

Главное в методической работе школы – оказание действенной помощи учителям. В нашей школе за этот учебный год поставленные задачи в основном реализованы. Повысился профессиональный уровень учительского коллектива. Выросла активность учителей, их стремление к творчеству.



1. Методическая тема школы и вытекающие из нее темы ШМО соответствуют основным задачам школы. Все учителя объединены в предметные ШМО, то есть, вовлечены в методическую систему школы. Методическая работа представляет собой относительно непрерывный, постоянный процесс, носящий повседневный характер, сочетается с курсовой переподготовкой, работой семинаров.
2. Тематика заседаний МО и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решить педагогический коллектив школы.
3. Повышение квалификации и мастерства учителей в школе позволяет связать содержание и характер методической работы с ходом и результатом реального учебно-воспитательного процесса, изменениями в качестве ЗУН учащихся, в уровне воспитанности учащихся.
4. Диагностика мастерства учителей позволяет изучить личностные качества учителя, классного руководителя, выявлять затруднения и недостатки в их деятельности, элементы передового опыта.

**Раздел 8: Аналитическая справка  
о результатах региональной оценки уровня достижения метапредметных результатов  
выпускников основного общего образования  
МБОУ Кутуликская СОШ МО «Аларский район»,  
пилотной площадки опережающего введения ФГОС ООО  
в Иркутской области**

**Нет покровителей надежнее,  
чем наши собственные способности**  
*/Люк де Клапье Вовенарг/*

В региональной оценке уровня достижения метапредметных результатов выпускников общеобразовательных организаций, пилотных площадок опережающего введения ФГОС ООО, утвержденным распоряжением министерства образования Иркутской области от 10 января 2018 года № 7-мр, приняли участие 63 обучающихся из трёх 9 – х классов. В 2013 – 2014 учебном году в режим пилотирования вошли 64 обучающихся: за 5 лет обучения 3 обучающихся выбыли в 6 классе – Смирнова Е., Будаев А., Гурьева А. В 7 классе прибыли 4 обучающихся, в 9 классе выбыли 2 обучающихся.

В ходе анализа полученных статистических отчетов в данном исследовании был определен уровень достижения обучающимися 9-х классов планируемых метапредметных результатов по каждому типу проекта. При оценивании использовалась уровневая шкала, где были определены четыре уровня достижения результатов: С целью определения степени самостоятельности обучающихся в ходе выполнения проекта учитываются четыре уровня сформированности навыков проектной деятельности:

- 0 баллов – низкий уровень;
- 1 балл – базовый уровень;
- 2 балла – повышенный уровень;
- 3 балла – высокий уровень.

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

УРОВЕНЬ	ОТМЕТКА	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ
Высокий уровень	отлично	45 - 51 первичных баллов
Повышенный уровень	хорошо	35 - 44 первичных баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	17 – 34 первичных баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 17 баллов

Количество учащихся, чел	Уровни достижения результатов				
	Ниже базового\«2» (чел)	Базовый\ «3» (чел)	Повышенный\ «4» (чел)	Повышенный\ «4» (%)	Высокий\«5» (чел)
63	0	24	15	24	24

1. Нормативно-правовая база (положения, приказы, ООП и др.).

- ООП ООО МБОУ Кутуликская СОШ по опережающему введению ФГОС ООО 2017 – 2018 учебный год (принято педагогическим советом от 26 мая 2017 г. протокол №5, согласовано с управляющим советом учреждения МБОУ Кутуликская СОШ, утверждено приказом директора №245 от 14 июня 2017 г.)
- ДОРОЖНАЯ КАРТА по введению и реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования

(ФГОС ООО) В МБОУ Кутуликская СОШ в 2017 - 2018 учебном году (приказ №245 от 14 июня 2017 г.)

Положение об итоговом индивидуальном проекте обучающихся МБОУ Кутуликская СОШ принято педагогическим советом МБОУ Кутуликская СОШ от 26 мая 2017 г. протокол №5	Приказ об утверждении Положения об ИИПО МБОУ Кутуликская СОШ №245 от 14 июня 2017 г.
Протокол методического совета школы от 02.10.2017 протокол №2 "Рассмотрение тем ИИПО и назначение руководителей ИИП"	Приказ № 399/а по МБОУ Кутуликская СОШ от 04.10.2017 г. "Об утверждении тем ИИП обучающихся 9 классов и руководителей ИИП"
Протокол методического совета школы № 6 от 20 февраля 2017 г. "Рассмотрение графика защиты ИИПО 9 классов и состава школьной аттестационной комиссии"	Приказ № 99/а по МБОУ Кутуликская СОШ от 26.02.2017 г. "Защита ИИПО 9 классов: график защиты ИИПО; состав ШАК" Приказ №122 по МБОУ Кутуликская СОШ от 15 марта 2018 г. «Об утверждении итоговых протоколов школьной аттестационной комиссии по защите ИИПО 9 – х классов»

2.Количественный состав региональной оценки уровня достижения метапредметных результатов (количество классов, учащихся (всего), количество классов, количество учащихся, количество учащихся с ОВЗ, принимающих участие в региональной оценки уровня достижения метапредметных результатов).

ОО	Количество классов	Количество обучающихся	Количество учащихся, защищающих ИИП с учетом учащихся с ОВЗ, чел	Количество учащихся с ОВЗ, чел	Количество учащихся с ОВЗ, защищающих ИИП, чел
МБОУ Кутуликская СОШ	3 – 9в, 9г, 9д	63	63	4	0

3.Описание условий проведения региональной оценки уровня достижения метапредметных результатов.

Школа укомплектована кадрами, имеющими необходимую квалификацию для решения задач, определённых основной образовательной программой основного общего образования, способными к инновационной профессиональной деятельности. Школа укомплектована медицинским работником, работниками пищеблока, вспомогательным персоналом. Работу с обучающимися в основной школе осуществляет квалифицированный коллектив, состоящий из **62** педагогических работников. В таблице приведены данные по всему педагогическому составу основной школы.

Общие сведения о кадровом составе и квалификации педагогических кадров

	всего	% к общему числу педагогических работников
Всего педагогических работников	62	100 %
Образование: высшее профессиональное	46	74 %

незаконченное высшее	2 (Нагаев А.В. учитель физической культуры -студент 2 курса заочного обучения Российского государственного университета физической культуры  Петрова А.В. учитель начальных классов;- студентка 1 курса заочного обучения педагогического института ИГУ)	2 %
среднее профессиональное	16	26 %
Квалификационные категории: высшая	19	31 %
первая	16	65 %
итого (первая и высшая категория)	35	56 %
соответствие занимаемой должности	10	16 %
не имеют категории	17	27 %
Почетный работник общего образования РФ	10	16 %
награждены Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ	3	5 %
Участники профессиональных конкурсов	33	53 %
Прошедшие курсы повышения квалификации (за 5 лет)		
Областные курсы ГАУ ДПО ИРО ИГУ	62	100 %
Стажировки на базе ОО Иркутской области и	9	15 %

Агинского АО		
--------------	--	--

Общие сведения о составе и квалификации педагогических кадров

Административно – управленческий аппарат

	всего	% к общему числу педагогических работников
Всего АУП (педагогический)	7	13%
Директор школы	1	
Заместители директора по УВР, НМР, ОБЖ, воспитательной работе	4	60%
Заведующий учебной частью НОО, СОО	2	25%
Образование: высшее	7	100 %
Квалификационные категории:		
высшая	4	57 %
первая	2	25%
итого (первая и высшая категория)	6	88%
Имеют звание: «Почетный работник общего образования РФ»	3	43 %
Участники профессиональных конкурсов	5	71 %
Прошедшие курсы повышения квалификации (за 5 лет)		
Областные курсы ГАУ ДПО ИРО ИГУ	7	100%
Профессиональная переподготовка по направлению «Менеджмент», «Управление персоналом»	7	100%
Прошли стажировку на базе ОО Иркутской области и Агинского АО	5	86 %

Общие сведения о составе и квалификации педагогических кадров

Основное общее образование

	всего	% к общему числу педагогических работников
Всего педагогических работников	22	100 %
Образование: высшее	18	82 %

среднее профессиональное	4	18 %
Квалификационные категории:		
высшая	6	27 %
первая	5	23 %
имеют звание «Почётный работник общего образования РФ»	2	9 %
Участники профессиональных конкурсов	4	18 %
Прошедшие курсы повышения квалификации (за 5 лет)		
Региональная стажировка	1	5 %
Региональные курсы, дистанционные курсы	20	91 %

Общие сведения о составе и квалификации педагогических кадров

Социально – психологическая служба

	всего	% к общему числу педагогических работников
Всего педагогических работников	4	100 %
Образование: высшее	2	50 %
среднее профессиональное	2	50 %
Квалификационные категории:		
высшая	-	-
первая	2	50%
Почетные звания	-	
Прошедшие курсы повышения квалификации (за 5 лет, предшествующие государственной аккредитации):		
Региональные курсы ГАУ ИРО, дистанционные курсы	4	100%

Основным условием формирования и наращивания необходимого и достаточного кадрового потенциала является обеспечение в соответствии с новыми образовательными реалиями и задачами адекватности системы непрерывного педагогического образования. Создание условий для профессионального развития педагога, его включенности в процессы непрерывного образования является актуальной задачей образовательного учреждения. Непрерывность профессионального развития педагогических работников школы, реализующих образовательную программу основного общего образования, обеспечивается графиком освоения работниками школы дополнительных профессиональных образовательных программ, не реже чем каждые пять лет. Кроме этого, педагоги систематически повышают свою квалификацию, участвуя в профессиональных

конкурсах различного уровня, организуя работу мастер – классов муниципального уровня, разработку разноплановых проектов, участвуя в работе семинаров и других мероприятиях, организуемых в районе, области, России. Все это способствует обеспечению реализации образовательной программы школы на оптимальном уровне.

**Выводы:** Образовательный процесс в школе осуществляют 62 педагога, из которых 46 имеют высшее профессиональное образование, 10 человек имеют звание «Почетный работник общего образования РФ», 3 учителя награждены Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ, 12 человек награждены Почетными грамотами Министерства образования Иркутской области. Педагогический коллектив школы достаточно опытный, с высокой работоспособностью и открыт для творчества. В школе созданы психолого-педагогические условия для реализации основной образовательной программы основного общего образования. Образовательный процесс осуществляется на основе программ развивающего обучения с учётом индивидуальных особенностей каждого ребёнка, соблюдением комфортного психоэмоционального режима. Активное использование современных педагогических технологий, в том числе информационно – коммуникационных, а также профилактика физических, умственных и психологических перегрузок обучающихся, соблюдение санитарно-гигиенических правил и норм позволяют педагогам школы осуществлять образовательную деятельность на оптимальном уровне.

Состояние материально-технической базы учреждения является основой для осуществления качественной образовательной деятельности учреждения, главной составляющей для реализации целей и задач учебно-воспитательного процесса. Говоря о перспективах развития образовательного учреждения, мы четко осознаем, что никакие преобразования не принесут сколько-нибудь значительного результата, если не будет подготовлен фундамент для этих преобразований. Таким фундаментом мы считаем безопасное состояние условий обучения и воспитания, их обеспеченность и соответствие санитарно-гигиеническим нормам и правилам, требованиям пожарной и электробезопасности, наличие материально-технической базы и систем жизнеобеспечения ОО.

Информационно– методические условия реализации образовательной программы

Информационно-образовательная среда ОО обеспечивает свободный доступ к интернету, информационно-методическую поддержку образовательного процесса и его ресурсного обеспечения. Осуществляется дистанционное взаимодействие всех участников образовательного процесса, а также взаимодействие образовательного учреждения с другими организациями социальной сферы. В школе имеется сайт, обновление осуществляется еженедельно. На нашем сайте есть разделы для родителей, учащихся, учителей. Сайт выполняет как информационную функцию, так и имеет возможность обратной связи с родителями.

Используемые учебники полностью соответствуют перечню учебных изданий, рекомендованных МО и науки РФ. Дополнительная литература в библиотеке имеется, пополнение художественной литературой идет за счет бюджетных средств. Уровень обеспеченности дополнительной литературой средний. Наблюдается сохранение и обновление библиотечного фонда школы. Приобретение происходит за счет субвенций. Необходимое оборудование по всем предметам учебного плана приобретено. В школе имеются электронные образовательные ресурсы. Школьная библиотека, как центр образовательного учреждения, воспитывает национальное самопознание учащихся, формирует у них системы моральных ценностей, оценочно-эмоциональное отношение к миру.

4. Анализ результатов выбора вида проекта по предметно – содержательной деятельности (монопроекты, межпредметные и надпредметные проекты). Большинство

обучающихся выбрали проекты в рамках одного учебного предмета: обществознание, литература, английский язык, математика

Предметно – содержательная деятельность:

Монопроекты (по одному учебному предмету)	Межпредметные (по 2-3 учебным предметам, проекты «на стыке наук»)	Надпредметные (внепредметный, выполняется на стыках областей знаний выходит за рамки школьной программы)
48 обучающихся – составило 76%	14 обучающихся – составило 22%	1 обучающийся – составило 2%

Шесть обучающихся представили исследовательские проекты, в которых деятельность учащихся, была направлена на решение исследовательской проблемы (задачи) качество продуктов питания нашего рынка, проблемы мусора п.Кутулик, проблемы качества воды в нашем районе. Данные проекты выполнены с хорошо продуманной структурой, четко обозначенных целей, доказанной актуальности для всех участников проекта, социальной значимости, продуманных методов (экспериментальных и опытных работ, методов обработки результатов). Представлены полученные результаты, выводы.

Творческие проекты обучающиеся представили в виде сборника авторских стихов, буктрейлера по популяризации творчества нашего земляка А.В.Вампилова, реферативная работа по творчеству А.С.Пушкина.

5. Анализ результатов выбора индивидуального проекта выпускниками основного общего образования по содержанию (распределение выбора ИИП по предметным областям (предметам)).

Обществознание	Математика	Английский язык	Литература	Русский язык	ИЗ	Химия	Технологии	Физика	Информатика	Краеведение	Психология	Межпредметные	Надпредметные
5	4	1	3	1	2	3	9	5	1	10	4	14	1

В ходе оценки уровня достижения метапредметных результатов одной из задач являлось определение предпочтений обучающихся в выборе образовательной области для работы над проектом. Тематика проектов носит предметную направленность - 34 ч.; межпредметную - 14 ч.; надпредметную - 1 ч.; краеведение - 10 ч.; психология - 4 ч.; Большинство обучающихся проводили работу по выполнению проекта применительно к учебным предметам естественно - научной области, что говорит о дальнейшем профильном обучении в 10 -11 классах: химико - биологический, химико - физический, физико - математический. Вторая значительная группа предметов, которым предпочтение отдали в выборе обучающиеся, межпредметные проекты. Только 1 обучающийся выбор сделал - надпредметной направленности. Многие ребята посещали в рамках внеурочной деятельности школьный краеведческий музей, который богат своей историей и экспонатами, в результате при выборе темы проекта и руководителя выбрали направление – краеведение и руководителя – заведующего школьным музеем. В ходе анализа представленной информации выявлено, что предметная область «Технология» выбрана в основном обучающимися, выполнявшими проекты творческого типа, ребятами, которые принимали участие в школьной, муниципальной олимпиаде по технологии. Также стоит отметить направление межпредметных проектов злободневным проблемам сегодняшнего времени: «Польза молока», «Вред газированных напитков», «Пластиковая болезнь цивилизации» и т.д. В предметной области «литература» одна ученица представила сборник авторских стихов «Уголки души моей».

6. Вид продукта итогового индивидуального проекта (письменная работа, творческая работа, материализованный объект, отчётные материалы социального проекта, ИКТ-продукт и др.), пояснения по видам продукта.



Письменная работа	Реферат	42
	Путеводитель «Исторические места п.Кутулик», «Знаменитые люди п.Кутулик», «История музыкального образования п.Кутулик»	3
	Памятка «Трудовые права несовершеннолетних», «Гражданские права несовершеннолетних»	2
	Справочник «Конфликты и как их избежать», «Что такое ложь?»	2
Материальный объект	Кухонный набор деревянных предметов для посуды с антипригарным покрытием	4
	Подарок своими руками «Скрутим куклу ладную, милую, нарядную», «Страна бисероплетения»	2
	Платье для вечера	1
	Юбка «летняя фантазия»	1
ИКТ - продукт	Личный сайт	1
	Буктрейлер «Популяризация творчества А.В.Вампилова»	1
Творческая работа	Сборник авторских Стихов «Уголки моей души»	1
	Подставка для ручек и карандашей «Хохломская роспись»	1
	Разделочная доска «Городецкая роспись»	1
	Генеалогическое древо «Ветвь по отцовской линии»	1

Проектная деятельность – это совместная учебно-познавательная, творческая деятельность, имеющая общую цель, согласованные методы и способы деятельности, направленные на достижение общего результата деятельности.

Основная ценность состоит в том, что он ориентирует учеников не на простое изучение темы, а на создание конкретного **образовательного продукта**. **Внешний результат** можно увидеть, осмыслить, применить в реальной практической деятельности.

**Внутренний результат** – опыт деятельности – становится бесценным достоянием учащегося, соединяя в себе знания и умения, компетенции и ценности.

В процессе создания образовательного продукта каждый ученик 9 класса, имея возможность получить, открыть или сконструировать собственное знание об изучаемом реальном объекте, неизбежно проявил и развил свои личностные познавательные способности. При изучении одних и тех же для всех учеников образовательных объектов, школьники конструирует субъективные образы этих объектов, не всегда совпадающие как друг с другом, так и с общепринятой системой знаний. Например, познавая свойства чая – реальный образовательный объект, один ученик формулирует идею воздействия чая на организм человека, другой – полезные свойства чая. Разные образовательные продукты познания одного и того же объекта свидетельствуют не об их ошибочности, а о различных образовательных позициях и траекториях учеников. Субъективность познания означает, что каждый ученик проникает в глубины своего идеального мира, расширяет соответствующую индивидуальную сферу своего личностного потенциала.

Исходя из представленной таблицы и общего мнения ШАК, представленных продуктов можно сделать вывод, что обучающиеся подошли к ИИП с творчеством, своим взглядом, показали высокий уровень заинтересованности в своей проектной деятельности.

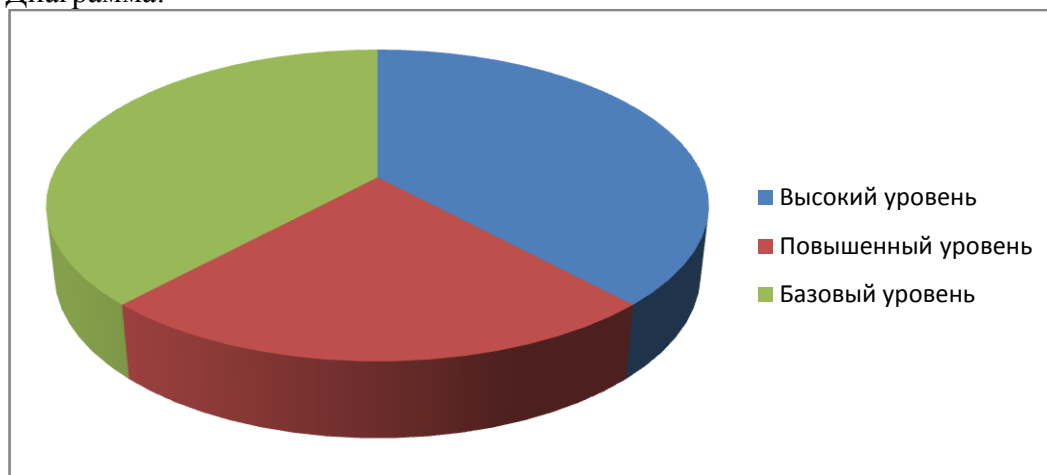
7. Анализ состояния уровня сформированности универсальных учебных действий у выпускников основного общего образования.

24 обучающихся, что составило 38% выпускников основного общего образования продемонстрировало высокий уровень сформированности УУД.

15 обучающихся, что составило 24% выпускников ООО продемонстрировало повышенный уровень сформированности УУД.

24 обучающихся, что составило 38% выпускников основного общего образования продемонстрировало базовый уровень сформированности УУД.

Диаграмма:



8. Анализ состояния уровня сформированности метапредметных результатов у выпускников основного общего образования.

Показатель	Среднее значение	Возможные причины (+) (-) процесса и условий	Проблемы и пути их устранения
Метапредметный результат 1	2,25	Среднее значение уровня сформированности метапредмета соответствует повышенному уровню, что говорит о хорошем уровне учащихся в самостоятельном определении целей своего обучения, развита познавательная деятельность. 28 обучающихся показали высокий уровень, 13 обучающихся на базовом.	<b>Организовать курс повышения квалификации для педагогов по направлению «Проектная и исследовательская деятельность учащихся»</b>
Метапредметный результат 2	2,27	Обучающиеся умеют планировать самостоятельно и при помощи учителя пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	Тренинги для педагогов целью выявления соотношения собственной профессиональной позиции целями и задачами ФГОС
Метапредметный результат 3	2,25	Осуществляют контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определяют способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректируют свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;	Участие педагогов обучающихся которые получили высокий уровень сформированности УУД в проведении мастер - классов
Метапредметный результат 4	2,02	Оценивают правильность выполнения поставленной учебной задачи, собственные возможности ее решения	
Метапредметный результат 5	2,17	Владеют основами самоконтроля, самооценки, но многие обучающиеся находятся на низком уровне	

Метапредметный результат 6	2,09	24 обучающихся показали высокий уровень, работы данных учащихся носят итога самостоятельной деятельности. Ими создан учебный наглядный дидактический материал, который используется и будет использоваться на уроках, внеклассных мероприятиях, классных часах, а также на школьных линейках.
Метапредметный результат 7	2,13	15 обучающихся представили ИИП, которые носят поисковый характер.
Метапредметный результат 8	2,06	также стоит отметить, что треть обучающихся представили ИИП, который носит формальный описательный характер, известный материал. Работа соответствует теме, но её практическое применение не очень вызвал интерес у обучающихся и педагогов.
Метапредметный результат 9	2,13	34 обучающихся выполнили практико - ориентированные проекты по виду деятельности; 18 обучающихся представили информационные проекты; 6 обучающихся провели исследование, продемонстрировали опыты, эксперименты, что показало высокий уровень сформированности познавательных УУД, а также знание предметной области. Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работы доведены до логического завершения; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителей. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающихся. Недостаточный опыт самостоятельного учебного проектирования
Метапредметный результат 10	2,10	Продемонстрированы навыки оформления проектных работ, а также подготовки презентации. Авторы в основном аргументировано отвечают на поставленные вопросы. Работы вызывают интерес. Недостаточная практика публичных выступлений и ведения дискуссии. Выявлены работы, в которых недостаточно ясно, логично, последовательно, аргументированно выражены мысли по выбранной теме (данный недостаток отнесен к качеству работ руководителя проекта) Мало примеров, на основании которых проведено исследование (один или два) Темы охватывают материал большого объема или очень длительный период для исследования. Работа названа исследовательской, но исследования на подтверждение гипотезы нет. Узкий круг респондентов опрошен и диагностирован, т.е. вывод, зачастую, делается на основании «...г опросу , проведенному среди членов моей семьи ... среди моих одноклассников... среди моих друзей...» Нет продукта Непонимание, чем отличается исследовательский проект от исследовательской работы

(Проект=продукт, работа=информирование)

Метапредметный  
результат 11

1,91

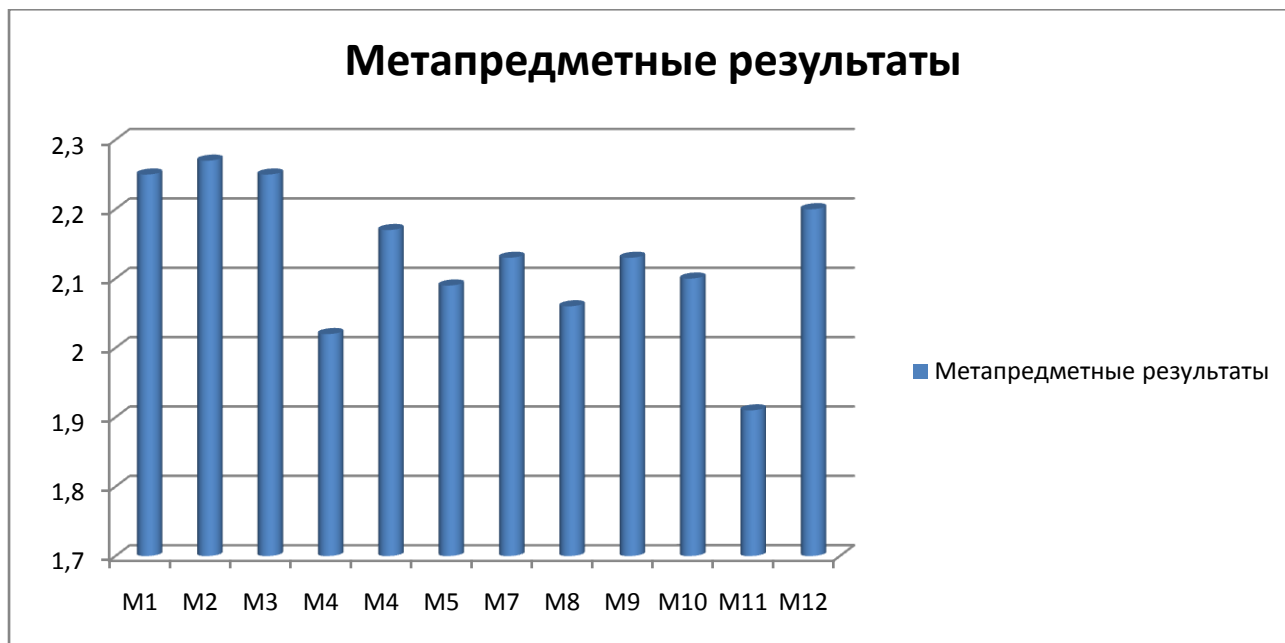
Метапредметный  
результат 12

2,20

Итого по ОО

2,13

Диаграмма:



9. Уровень сформированности навыков проектной и учебно-исследовательской деятельности.

С целью подготовки пилотов к защите ИИП, в 2014 – 2015 учебном году было предусмотрено в учебном плане в части, формируемая участниками образовательных отношений «Решение проектных задач» - 1 час. Первый год были созданы одновозрастные группы, второй год формирование групп проходило по интересам (предпочтениям) обучающихся и группы с целью формирования коммуникативных УУД были созданы разновозрастные с 5 – 8 класс.

Проектная деятельность является эффективным технологическим средством реализации задач стандарта, направлена на достижения комплекса личностных, метапредметных, предметных результатов. По данным, которые представлены на диаграмме можно сказать, что обучающиеся овладели учебно – познавательными приемами и практическими действиями для решения личностных и социально – значимых задач на достаточном уровне. Также видно, что ребята умеют находить путь разрешения проблемных задач. При организации проектно – исследовательской деятельности в школе педагогами было учтено, что данная деятельность это средство реализации педагогических целей, соотнесенные с результатами освоения обучающимися ООП. Основным инструментом оценки качества проектно-исследовательской работы являлась внутренняя система оценки качества образования (оценка в ходе написания и реализации проекта, продукта деятельности и их защиты) по заданным критериям. Результаты были представлены в ходе различных образовательных событий: уроках, внеурочной деятельности, на предметных неделях и других. Проектно-исследовательская деятельность осуществлялась в ходе урочной и внеурочной деятельности.

Организация проектно-исследовательской деятельности в течение года

1. Планирование работы в школе (организационно- подготовительный этап):

- организация образовательного процесса внутри образовательной организации (определение места и роли в учебном плане, внеурочной деятельности);
- определение участников данного процесса, распределение ролей: педагог - руководитель проектно-исследовательской работы, обучающийся;
- выбор руководителя, направления и формы (коллективная, индивидуальная работа) исследования;
- выбор темы самостоятельно или совместно с руководителем;

## 2. Выполнение проекта (поисково-исследовательский этап):

самостоятельно или совместно с руководителем создание аппарата проектно-исследовательской работы: определение актуальности, проблемы, цели и задач; гипотезы, методов исследования;

сбор и изучение необходимой информации;

выполнение практической части, эксперимента и создание продуктов деятельности на основе методов исследования.

3. Отчетно-оформительский этап - оформление самостоятельно, совместно с руководителем в соответствии с общепринятыми нормами проектно-исследовательской работы, ее результата (продукта, достижение цели исследования, подтверждение или опровержение гипотезы).

4. Информационно-презентативный этап (защита проекта, продуктов деятельности);

### 10. Вывод:

Ядром образовательного процесса, на наш взгляд, является следующий подход - от мотивированной деятельности ученика по освоению реальности, к его внутренним **приращениям**.

Не всегда предъявляемый учеником результат является продуктом его творчества. Одна и та же работа была творческой для одного ученика и нетворческой (репродуктивной) для другого. Признание субъективности и относительности творчества ученика – руководящий принцип в планировании, диагностике и оценке образовательных достижений. Воплощение данного принципа предусматривает **рефлексивный анализ** учащимися своей деятельности, когда им предлагается ответить на вопросы типа: почему я выбрал эту тему проекта, что я понял и чему научился, как я её выполнял, что явилось для меня новым, какие у меня возникли трудности, как я их преодолевал. Ответы на эти вопросы дают представление о степени его творческого участия. Одно лишь внешнее выражение результатов деятельности может не отражать адекватных внутренних изменений ученика.

Другим важным фактором ученического образовательного продукта является его отличие от первично заданного учителем или имеющимся у ученика. С этой точки зрения, продукт:

- Создан в заданном учителем направлении и с заранее известным результатом
- Создан в заданном направлении, с неизвестным ученику и учителю результатом
- Новым по отношению к специалистам в данной области.

В ходе обучения происходит контроль и оценка текущей образовательной продукции учащихся. Как же оценить проектный продукт корректно?

Предварительно разработанные критерии были предъявлены учащимся, и они в свою очередь стали своеобразным ориентиром на положительный результат.

В качестве основных элементов анализа ученических работ взяты такие критерии оценки: целеполагание, планирование, видение фактов, экспериментальные способности, формулирование вопросов, отыскание версий ответов, рефлексивные способности.

Задачи:

Обучение планированию (учащийся должен уметь чётко определить цель, описать шаги по её достижению, концентрироваться на достижении цели на протяжении всей работы).

Формирование навыков сбора и обработки информации, материалов (уметь выбрать подходящую информацию, правильно её использовать).

Развитие умения анализировать, развивать креативность и критическое мышление.

Формировать и развивать навыки публичного выступления.

Формирование позитивного отношения к деятельности (проявлять инициативу, выполнять работу в срок в соответствии с установленным **планом**).



Директор школы:

О.Д.Санжихаева

(исполнитель зам. директора по НМР Буентуева Л.А./89027664355)





## Раздел 9: Итоги Всероссийской олимпиады школьников

В 2017 - 2018 учебном году школьный этап Всероссийской олимпиады школьников проведен в соответствии с Приказом № 347 по МБОУ Кутуликская СОШ от 14.09.2017 г. Об организации и проведении школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2017 – 2018 учебном году **На основании** приказа Министерства образования и науки РФ от 18 ноября 2013 г. № 1252 "Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников", Школьные олимпиады проводились согласно графику проведения с 15 сентября по 29 октября 2017 года, среди обучающихся 5 – 11, 4 классов.

- 15 сентября – 20 сентября 2017 г. – по предметам: русский язык, литература, английский язык (отв.руководитель МО учителей русского языка и литературы Овсянникова Н.Г., руководитель МО иностранных языков Шубина С.В.)
- 21 сентября – 30 сентября 2017 г. – по предметам: математика, информатика (отв.руководитель МО учителей математики и информатики Карачун В.В.)
- 2 октября – 7 октября 2017 г. по предметам: химия, физика, биология (отв.руководитель МО учителей естественных наук Кудрявцева Ю.А.)
- 9 октября – 14 октября 2017 г. по предметам: история, обществознание, МХК, право, экономика, география (отв. руководитель МО общественных наук Гудова Л.И.)
- 16 октября – 24 октября 2017 г. по предметам: физическая культура, технология, ОБЖ (отв.руководитель МО учителей физической культуры, ОБЖ и технологии Спешилова В.Г.)
- Октябрь 2017 г. по предметам: математика, русский язык для обучающихся 3 - 4 классов (отв.руководитель МО учителей начальных классов Бриченко Н.В.)

Учителями – предметниками были составлены задания школьного этапа на основании методических рекомендаций министерства образования Иркутской области – методический сайт всероссийской олимпиады школьников АПКИППРО <http://olymp.apkpro.ru>. В олимпиаде приняли участие все желающие. Олимпиада прошла по 17 предметам, кроме экологии, астрономии, бурятского и немецкого языков. Все олимпиады прошли согласно графику, нарушений нет. Результаты отражены в протоколах и в справках руководителей ШМО. На линейках награждены грамотами обучающиеся, ставшие победителями и призёрами олимпиады.

Руководители МО провели анализ школьного этапа и отразили результаты в справках. Проведены заседания МО, где были рассмотрены результаты школьного этапа, составление плана по подготовке к муниципальному этапу. Сформирована заявка на участие обучающихся в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников.

### **Количественные данные об участниках школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников 2017/18 учебном году**

Общеобразовательные предметы	Школьный этап	
	Фактическое кол-во участников (чел.)	Кол-во победителей и призеров (чел.)
Английский язык	64	21
Биология	69	17
География	67	17
Информатика (ИКТ)	36	8
Искусство (Мировая художественная культура)	6	2
История	76	21
Литература	77	22
Математика	66	18
Обществознание	63	18

Основы безопасности и жизнедеятельности	61	21
Право	21	6
Русский язык	99	27
Технология	19	6
Физика	44	9
Физическая культура	120	42
Химия	32	9
Экономика	25	6

«Олимпиады позволяют выявить наиболее талантливых ребят – так как они представляют собой менее формальную проверку знаний и способностей по сравнению с обычными экзаменами, позволяя участникам психологически раскрепоститься. Подготовка талантливой молодежи, способной обеспечить России достойное место в мире, начинается еще в школе. Важную роль в этом играют всероссийские олимпиады школьников. Возникнув по инициативе выдающихся российских ученых, они быстро заняли достойное место в системе подготовки квалифицированных специалистов».

С 19 ноября – 17 декабря 2017 года состоялся муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников на основании «Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников от 18 ноября 2013 года № 1252», приказом комитета по образованию МО «Аларский район» от 7 ноября 2016 года «Об организации и проведении муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2017 – 2018 учебном году», среди обучающихся 7 – 11 классов. Олимпиада прошла на базе нашей школы.

Наша школа приняла активное участие. В муниципальном этапе приняли 61 обучающихся 4 класса и 7 - 11 классов, многие ребята принимали участие в олимпиаде по нескольким предметам. По всем предметам места распределились в зависимости от % выполнения задания, то есть по соотношению с максимальными баллами. Призовые места заняли обучающиеся, выполнившие задания олимпиады на 30 и более процентов: 30 % - призёры, 50 % - победители (в прошлом учебном году 50 и более процентов), поэтому положительная динамика результатов участия обучающихся нашей школы. Данное условие прописано в приказе комитета по образованию МО «Аларский район» и является необходимым при распределении мест.

Олимпиада прошла по двадцати предметам. Наша школа приняла участие по 16 предметам (кроме: немецкий язык, бурятский язык и астрономия, экология так как данные предметы не предусмотрены учебным планом МБОУ Кутуликская СОШ). По итогам олимпиады издан приказ комитета по образованию МО «Аларский район» от 27 декабря 2016 года № 269

Улучшены результаты в 2017 - 2018 году: 21 победитель и 24 призёра

- 2016-2017 учебном году 20 победителей и 16 призеров муниципального этапа
- 2015 - 2016 учебный год: 16 победителей и 15 призеров)
- Лидерами олимпиады по количеству призовых мест стали учащиеся по предмету физическая культура, ОБЖ: 12 призовых мест по физкультуре и 5 призовых места по ОБЖ, русскому языку; 4 победителя по технологии; 4 призовых места по литературе; 2 участников по экономике - призёры

Английский язык 7 класс	Якупов Рустам участник 13/55	Аганаева Н.В.
Английский язык 8 класс	Раднаева Мария призёр 22/55	Аганаева Н.В.
Английский язык 9 класс	Орноев Виктор участник 14/55	Шубина С.В.

Английский язык 10 класс	Сосова Эльвира Призёр 28,5/55	Шубина С.В.
Английский язык 11 класс	Иванова Лариса Победитель 47/55	Шубина С.В.
МХК 11 класс	Шангареева Виктория Участник 27/239	Николаева В.А.
МХК 10 класс	Хонходоров Степан Участник 44/155	Николаева В.А.
Право 10 класс	Преловская А Анастасия Участник 36/150	Баторова А.В.
Право 11 класс	Максимова Маргарита Участник 42/150	Колесникова И.Е.
Экономика 10 класс	Андреева Снежана Призёр 42,5/110	Баторова А.В.
Экономика 11 класс	Юровская Кристина Призёр 46/110	Колесникова И.Е.
История 7 класс	Балоева Анастасия Призёр 35/100	Колесникова И.Е.
История 8 класс	Аюшинова Елена Участник 27/100	Баторова А.В.
История 9 класс	Алексеева Татьяна Участник 28/100	Колесникова И.Е.
История 10 класс	Коваленко Анастасия Участник 16 /100	Баторова А.В.
История 11 класс	Бухашеев Тимур Участник 30/100	Колесникова И.Е.
Литература 7 класс	Соколова Ангелина участник 11 /50	Урбанова Э.К.
Литература 8 класс	Степанова О. победитель 50/50	Санжихаева О.Д.
Литература 9 класс	Кратова Ю. победитель 65/100	Мезенцева Е.М.
Литература 10 класс	Данчинова С. призёр 51,5/100	Дубовик О.В.
Литература 11 класс	Иванова Лариса Победитель 63/100	Данчинова Н.В.
ОБЖ 7 класс	Хартиков Анатолий	Валуйская А.С.

	Призёр 104/200	
ОБЖ 8 класс	Андреева Алина Победитель 159/200	Валуйская А.С.
ОБЖ 9 класс	Богданов Дмитрий Призёр 105/200	Валуйская А.С.
ОБЖ 10 класс	Павлова Елизавета Победитель 113/200	Кожанов И.Г.
ОБЖ 11 класс	Ахметова Марьям Призёр 113,5/200	Кожанов И.Г.
Физическая культура 7 класс	Малафеев Кирилл Победитель 82,2/110	Белобородова О.А.
Физическая культура 8 класс	Давыдов Вадим Победитель 92,2/100	Спешилова В.Г.
Физическая культура 9 класс	Бутуев Алексей Призёр 82,7/100	Спешилова В.Г.
Физическая культура 10 класс	Юрков Андрей Победитель 87,5/110 Самсонов Максим Призёр 81,8/100	Спешилов Г.Н.
Физическая культура 11 класс	Бухашеев Тимур Победитель 94/100 Иванов Захар участник 74,3/100	Спешилов Г.Н.
Физическая культура 7 класс	Вагина Анастасия Победитель 84/100	Белобородова О.А.
Физическая культура 8 класс	Тэлина Е. победитель 94,1/100	Спешилова В.Г.
Физическая культура 9 класс	Шергина Виталия Призёр 83,3/100 Перекрест Екатерина Призер 83,3/100	Нагаев А.В. Спешилова В.Г.
Физическая культура 10 класс	Ершова А. победитель 88,9/100 Заусаева Виктория Участник 83,8/100	Белобородова О.А.
Физическая культура 11 класс	Загвоздина Е. победитель 96,2/100	Спешилова В.Г.
Технология	Сухая Жанна	Иванова А.Х.

7 класс	Победитель 110,5//115 Возненко Александр Участник 78,5/115	Дубовик В.Н.
Технология 8 класс	Колесникова Анастасия Победитель 104,4/115	Иванова А.Х.
Технология 10 класс	Егорова Наталья Победитель 102/125	Валуйская А.С.
Технология 8 класс	Тищенко Денис Победитель 71,5/115	Дубовик В.Н.
Биология 7 класс	Замбалова Дина Участник 12/41	Гудова Л.И.
Биология 8 класс	Бардунаева Алина Участник 17,5/46	Гудова Л.И.
Биология 9 класс	Алексеева Татьяна Призёр 34/73	Федоринова Т.И
Биология 10 класс	Тютрина Алина Участник 37,5/99	Гудова Л.И.
Биология 11 класс	Петухова Римма Призёр 60/124	Федоринова Т.И
География 7 класс	Салахов Руслан 4/70	Ковшарова Т.Ю.
География 8 класс	Лхасаранова Алиса 10/70	Гудова Л.И.
География 9 класс	Мохосоева Светлана 8/70	Ковшарова Т.Ю.
География 10 класс	Дамбуев Максим 8/70	Гудова Л.И.
География 11 класс	Гелязутдинов Руслан 15/70	Ковшарова Т.Ю.
Обществознание 7 класс	Шарыпова Вера Призер 23/	Баторова А.В.
Обществознание 8 класс	Степанова Ольга Участник 19/75	Баторова А.В.
Обществознание 9 класс	Бардаева Дарья Победитель 50/90	Колесникова И.Е.
Обществознание 10 класс	Коваленко Анастасия Участник 19/90	Баторова А.В.
Обществознание 11 класс	Конопелько Виктория Призёр	Колесникова И.Е.

	34/90	
Химия 9 класс	Алексеева Татьяна Участник 9,5/100	Кудрявцева Ю.А.
Химия 10 класс	Немчинова Ирина Призёр 31,5/100	Кудрявцева Ю.А.
Химия 11 класс	Петрова Анастасия Участник 20,5/100	Кудрявцева Ю.А.
Физика 7 класс	Хартиков Анатолий призёр 17/40	Маменишкина Н.В.
Физика 8 класс	Аюшинова Елена Участник 10/40	Маменишкина Н.В.
Физика 9 класс	Мохосоева Светлана Участник 3/50	Маменишкина Н.В.
Физика 10 класс	Фёдоров Даниил Участник 0 б	Кашапова Н.П.
Физика 11 класс	Гелязутдинов Ренат Участник 1/50	Кашапова Н.П.
Русский язык 7 класс	Балюева Анастасия Победитель 27/45	Овсянникова Н.Г.
Русский язык 8 класс	Степанова О. призёр 23,5/45	Санжихаева О.Д.
Русский язык 9 класс	Алексеева Татьяна Победитель 32/48	Мезенцева Е.М.
Русский язык 10 класс	Коваленко Анастасия Призёр 13/43	Дубовик О.В.
Русский язык 11 класс	Самсонова Дарима Призёр 13/43	Данчинова Н.В.
Русский язык 4 класс	Вязьмина Дарья Призёр 40 б.	Серёдкина Н.А.
Математика 7 класс	Аюшеева Ирина 0 б.	Прокопьев А.А.
Математика 8 класс	Молев Артём Участник 9/35	Буентуева Л.А.
Математика 9 класс	Бардаева Дарья 0 б.	Карачун В.В.
Математика 10 класс	Лазарев Виктор 1 б	Прокопьев А.А.
Математика	Распопина Алёна	Карачун В.В.

11 класс	0 б.	
Информатика 8 класс	Заболотский Павел 0 б.	Андреева О.К.
Информатика 9 класс	Богданов Дмитрий 0 б.	Андреева О.К.
Информатика 10 класс	Фёдоров Даниил 45 б.	Андреева О.К.
Информатика 11 класс	Лаврентьев Антон 0 б.	Андреева О.К.

Лучшие результаты:

- Степанова Ольга: абсолютный победитель - литература и призёр – русский язык, участник по обществознанию
- Иванова Лариса: победитель - английский язык и литература
- Хартиков Анатолий: призёр – ОБЖ, физика
- Балюева Анастасия: призёр – история, победитель - русский язык
- Коваленко Анастасия: призёр – русский язык, участник по истории, обществознанию
- Алексеева Татьяна: победитель – русский язык, призёр – биология, участник по истории, химии

Лидера – учителя:

- Спешилова В.Г. – 3 победителя и 2 призёра
- Белобородова О.А. – 3 победителя
- Спешилов Г.Н. – 2 победителя и 1 призёр
- Санжихаева О.Д. – 1 победитель и 1 призёр
- Мезенцева Е.М. – 2 победителя
- Дубовик О.В. - 2 призёра
- Данчинова Н.В. – 1 победитель и 1 призёр
- Шубина С.В. – 1 победитель и 1 призёр
- Колесникова И.Е. – 1 победитель и 3 призёра
- Баторова А.В. – 2 призёра
- Кожанов И.Г. – 1 победитель и 1 призёр
- Федоринова Т.И. – 2 призёра
- Иванова А.Х. - победителя
- Валуйская А.С. – 2 победителя и 2 призёра

Приняли участие в региональном этапе:

- Алексеева Татьяна – 9 класс – русский язык (руководитель Мезенцева Е.М.)
- Юровская Кристина – 11 класс – экономика (руководитель Колесникова И.Е.)
- Егорова Наталья – 10 класс – технология (руководитель Валуйская А.С.)
- Немчинова Ирина – 10 класс – химия (руководитель Кудрявцева Ю.А.)
- Бардаева Дарья – 9 класс – обществознание (руководитель Колесникова И.Е.)
- Загвоздина Елизавета и Бухашеев Тимур - 11 класс – физическая культура (руководитель Спешилова В.Г., Спешилов Г.Н.)



**Раздел 10: Анализ  
выполнения учебного плана МБОУ Кутуликская СОШ  
за 2017- 2018 учебный год  
Начальное общее образование**

предмет	по плану	фактически	отставание	процент прохождения
русский язык 1 класс	660	649	11	98
русский язык 2 класс	680	658	22	99
русский язык 3 класс	680	670	10	99
русский язык 4 класс	680	668	12	98
<b>Итого</b>	<b>2700</b>	<b>2645</b>	<b>55</b>	<b>98</b>
литературное чтение 1 класс	528	534	-	100
литературное чтение 2 класс	544	533	11	98
литературное чтение 3класс	544	538	6	99
литературное чтение 4 класс	408	404	4	99
<b>Итого</b>	<b>1786</b>	<b>1776</b>	<b>10</b>	<b>100</b>
иностраный язык 2 класс	272	272	-	100
иностраный язык 3 класс	272	272	-	100
иностраный язык 4 класс	272	272	-	100
<b>Итого</b>	<b>816</b>	<b>816</b>	<b>-</b>	<b>100</b>
математика 1 класс	528	540	-	100
математика 2 класс	544	542	2	99
математика 3 класс	544	543	1	100
математика 4 класс	544	539	5	99
<b>Итого</b>	<b>2160</b>	<b>2164</b>	<b>8</b>	<b>100</b>
окружающий мир 1 класс	264	259	5	98
окружающий мир 2 класс	272	265	7	97
окружающий мир 3 класс	272	267	5	98
окружающий мир 4 класс	272	269	3	99
<b>Итого</b>	<b>1080</b>	<b>1060</b>	<b>20</b>	<b>98</b>
музыка 1 класс	132	132	-	100

музыка 2 класс	102	96	6	94
музыка 3 класс	102	101	1	99
музыка 4 класс	136	134	2	99
<b>Итого</b>	<b>472</b>	<b>463</b>	<b>9</b>	<b>98</b>
ИЗО 1 класс	132	129	3	98
ИЗО 2 класс	136	134	2	99
ИЗО 3 класс	136	133	3	99
ИЗО 4 класс	136	134	2	98
<b>Итого</b>	<b>540</b>	<b>530</b>	<b>10</b>	<b>98</b>
технология 1 класс	132	132	-	100
технология 2 класс	136	135	1	99
технология 3 класс	136	132	4	100
технология 4 класс	136	133	3	99
<b>Итого</b>	<b>540</b>	<b>532</b>	<b>8</b>	<b>98</b>
физкультура 1 класс	-	-	-	
<b>физкультура 2 класс</b>	А, В, Г - 306	298	8	97
<b>физкультура 3 класс</b>	А, В - 204	201	3	98
физкультура 4 класс	306	294	12	96
<b>Итого</b>	<b>816</b>	<b>793</b>	<b>23</b>	<b>97</b>
ОРКСЭ 4 класс	136	134	2	98
<b>Выполнение учебного плана НОО – 98,5 %</b>				

**Анализ  
выполнения учебного плана МБОУ Кутуликская СОШ  
за 2017 – 2018 учебный год**

**Основное общее образование: 5 - 9 – е классы (региональная пилотная площадка по опережающему введению ФГОС ООО)**

предмет	по плану	фактически	отставание	процент прохождения
Русский язык 5 класс	510	494	16	97 %
Русский язык 6 класс	612	611	1	100%
Русский язык 7 класс	408	397	11	97%
Русский язык 8 класс	408	408	0	100%
Русский язык 9 класс	306	302	4	99%

<b>Итого</b>	2244	2212	32	98%
Литература 5 класс	306	297	9	97%
Литература 6 класс	306	305	1	100%
Литература 7 класс	204	204	0	100%
Литература 8 класс	204	203	1	100%
Литература 9 класс	306	302	4	99%
<b>Итого</b>	1326	1311	15	99%
иностраннй язык 5 класс	306	296	10	96%
иностраннй язык 6 класс	306	280	26	91%
иностраннй язык 7 класс	306	306	-	100%
иностраннй язык 8 класс	306	290	16	94%
иностраннй язык 9 класс	306	306	-	100%
<b>Итого</b>	1530	1478	52	97%
Математика 5 класс	510	510	0	100%
Математика 6 класс	510	504	6	99%
Алгебра 7 класс	408	405	3	99%
Алгебра 8 класс	306	302	4	99%
Алгебра 9 класс	306	306	0	100%
Алгебра 10 класс	459	454	5	99%
Алгебра 11 класс	323	320	3	99%
Геометрия 7 класс	204	198	6	97%
Геометрия 8 класс	204	202	2	99%
Геометрия 9 класс	204	204	0	100%
<b>Итого</b>	3434	3405	29	99%
Информатика 5 класс	51	51	0	100%
Информатика 6 класс	51	51	0	100%
Информатика 7 класс	102	102	0	100%
Информатика 8 класс	102	102	0	100%
Информатика 9 класс	102	102	0	100%

<b>Итого</b>	408	408	0	100%
история 5 класс	204	201	3	99%
история 6 класс	204	202	2	99%
история 7 класс	204	204	-	100%
история 8 класс	204	204	-	100%
история 9 класс	204	204	-	100%
<b>итого</b>	<b>1020</b>	<b>1015</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>
обществознание 5 класс	102	101	1	99%
обществознание 6 класс	102	102	-	100%
обществознание 7 класс	102	102	-	100%
обществознание 8 класс	102	102	-	100%
обществознание 9 класс	102	102	1	100%
<b>итого</b>	<b>408</b>	<b>407</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>
география 5 класс	102	102	-	100%
география 6 класс	102	102	-	100%
география 7 класс	204	196	8	96%
география 8 класс	204	204	-	100%
география 9 класс	204	204	-	100%
<b>итого</b>	<b>816</b>	<b>808</b>	<b>8</b>	<b>99%</b>
биология 5 класс	102	102	-	100%
биология 6 класс	102	102	-	100%
биология 7 класс	102	102	-	100%
биология 8 класс	204	202	2	99%
Биология 9 класс	204	204	0	100%
<b>итого</b>	<b>714</b>	<b>712</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>
физика 7 класс	204	204	-	100%
физика 8 класс	204	204	-	100%
Физика 9 класс	306	306	0	100%
<b>итого</b>	<b>714</b>	<b>714</b>	<b>-</b>	<b>100%</b>
Технология 5 класс	408	408	-	100%
Технология 6 класс	408	408	-	100%
Технология 7 класс	408	408	-	100%
технология 8 класс	204			
<b>Итого</b>	<b>1224</b>	<b>1224</b>	<b>-</b>	<b>100</b>

ИЗО 5 класс	102	96	6	94
ИЗО 6 класс	102	102	-	100
ИЗО 7 класс	102	102	-	100
<b>Итого</b>	<b>306</b>	<b>300</b>	<b>6</b>	<b>98</b>
музыка 5 класс	102	99	3	97
музыка 6 класс	102	96	6	94
музыка 7 класс	102	98	4	96
музыка 8 класс	102			
<b>Итого</b>	<b>306</b>	<b>293</b>	<b>13</b>	<b>96</b>
физкультура 5 класс	204	204	-	100%
физкультура 6 класс	204	204	-	100%
физкультура 7 класс	204	204	-	100%
физкультура 8 класс	204	204	-	100%
физкультура 9 класс	306	306	-	100%
<b>Итого</b>	<b>1122</b>	<b>1122</b>	<b>-</b>	<b>100%</b>
ОБЖ 5 класс	51	51	-	100%
ОБЖ 6 класс	51	51	-	100%
ОБЖ 7 класс	102	102	-	100%
ОБЖ 8 класс	102	102	-	100%
ОБЖ 9 класс	102	102	-	100%
<b>Итого</b>	<b>408</b>	<b>408</b>	<b>-</b>	<b>100%</b>
химия 8 класс	255	255	-	100%
черчение 8 класс	51	51	-	100%
РПЗ «Спортивно – оздоровительная деятельность» 5 – 8 классы	68	68	-	100
РПЗ «Лего - конструирование» 5 классы	34	34	-	100%
РПЗ «Лего - конструирование» 6 - 7классы	34	34	-	100%

РПЗ «Декоративно – прикладное искусство» 5 – 8 классы	68	68	-	100%
РПЗ «Бурятское слово» 5 – 7 классы	34	34	-	100%
РПЗ «Управление компьютером»	68	68	-	100%
РПЗ «Смотрю на мир глазами художника» 5 – 8 классы	68	68	-	100%
РПЗ «Экология жилища» 5 – 8 классы	34	34	-	100%
РПЗ «Путешествие в мир музыки»	34	34	-	100%

«Физика и экология»	17	16	1	94%
«Введение в гражданское право и трудовые правоотношения»	17	15	2	88%
«Функция: просто, сложно, интересно»	17	16	1	94%
«Качественный анализ»	17/17	15/16	2	94%
«Лечебное дело»	17/17	16/17	1	94%
«Сложности и пути решения текстовых задач»	17	17	-	100%
«Лингвистические парадоксы»	17	15	2	88%
«Математика в экономике»	17/17	16/16	2	94%

**Выполнение компонента образовательного учреждения - 93 %**

**Выполнение учебного плана ООО – 98,3 %**

**Анализ  
выполнения учебного плана МБОУ Кутуликская СОШ  
за 2017 - 2018 учебный год  
Среднее общее образование**

предмет	по плану	Фактически	отставание	процент прохождения
русский язык 10 класс	102	102	-	100
русский язык 11 класс	68	68	-	100
<b>итого</b>	<b>170</b>	<b>170</b>	-	<b>100</b>
литература 10 класс	306	304	2	99
литература 11 класс	204	204	-	100
<b>итого</b>	<b>510</b>	<b>508</b>	<b>2</b>	<b>100</b>
иностраннный язык 10 класс	306	299	7	98
иностраннный язык 11 класс	204	204	-	100
<b>итого</b>	<b>510</b>	<b>503</b>	<b>7</b>	<b>99</b>
алгебра 10 класс	459	454	5	99
алгебра 11 класс	323	320	3	98
<b>итого</b>	<b>782</b>	<b>774</b>	<b>8</b>	<b>99</b>
геометрия 10 класс	272	266	6	98%
геометрия 11 класс	204	200	4	98%
<b>Итого</b>	<b>476</b>	<b>466</b>	<b>10</b>	<b>98</b>
информатика 10 класс	238	238	0	100%
информатика 11 класс	102	102	0	100%
<b>Итого</b>	<b>340</b>	<b>340</b>	-	<b>100</b>
история 10 класс	204	203	1	100
история 11 класс	136	136	-	100
<b>Итого</b>	<b>340</b>	<b>339</b>	<b>1</b>	<b>100</b>
обществознание 10 класс	136	136	-	100
обществознание 11 класс	68	68	-	100
<b>Итого</b>	<b>204</b>	<b>204</b>	-	<b>100</b>
Право 10 класс	68	68	-	100
Право 11 класс	102	102	-	100

<b>Итого</b>	<b>170</b>	<b>170</b>	-	<b>100</b>
МХК 10 класс	34	34	-	100
МХК 11 класс	34	34	-	100
<b>итого</b>	<b>68</b>	<b>68</b>	-	<b>100</b>
география 10 класс	204	204	-	100
география 11 класс	136	136	-	100
<b>итого</b>	<b>340</b>	<b>340</b>	-	<b>100</b>
биология 10 класс	170	164	6	96
биология 11 класс	170	170	-	100
<b>итого</b>	<b>340</b>	<b>334</b>	<b>6</b>	<b>98</b>
физика 10 класс	340	340	-	100
Физика 11 класс	102	102	-	100
<b>Итого</b>	<b>442</b>	<b>442</b>	-	<b>100</b>
Химия 10 класс	220	218	2	99
Химия 11 класс	187	187	-	100
<b>итого</b>	<b>407</b>	<b>405</b>	<b>2</b>	<b>99</b>
Технология 10 класс	68	68	-	100
Технология 11 класс	34	34	-	100
<b>итого</b>	<b>102</b>	<b>102</b>	-	<b>100</b>
<b>Экономика 11 класс</b>	<b>68</b>	<b>68</b>	-	<b>100</b>
<b>Экономика 10 класс</b>	<b>102</b>	<b>102</b>	-	<b>100</b>
физкультура 10 класс	204	196	8	97
физкультура 11 класс	204	198	6	97
<b>Итого</b>	<b>408</b>	<b>394</b>	<b>14</b>	<b>97</b>
ОБЖ 10 класс	68	68	-	100
ОБЖ 11 класс	68	68	-	100
<b>Итого</b>	<b>136</b>	<b>136</b>	-	<b>100</b>
<b>Выполнение учебного плана СОО инвариантной части – 98,5 %</b>				
Этика и психология семейных отношений 10 класс	34	34	-	100
Основы психологической культуры 11 класс	51	51	-	100



История Иркутской области 10 класс	51	51	-	100
<b>Выполнение учебного плана СОО региональный компонент – 99 %</b>				
«Органическая и биорганическая химия 10 класс»	68	68	-	100
«Органическая и биорганическая химия 11 класс»	68	68	-	100
«Избранные вопросы органической химии»	85	85	-	100
«Избранные вопросы общей химии»	51	51	-	100
«Роль личности в России 20-21 вв.»	34	34	-	100
«Политика и право»	34	33	1	97
«Физика в науке и технике в задачах 10 класс»	102	102	-	100
«Физика в науке и технике в задачах 11 класс»	68	68	-	100
«Избранные вопросы в математике 10 класс»	85	85	-	100
«Избранные вопросы в математике 11 класс»	34	30	4	88
«Русское правописание: орфография и пунктуация 10 класс»	102	104	-	100
«Русское правописание: орфография и пунктуация 11 класс»	68	68	-	100
«Решение математических задач 10 класс» - факультатив	34	34	-	100

«Решение математических задач 11 класс» - факультатив	34	37	-	100
«Методы решения физических задач»	34	34	-	100
«Физические задачи и их решения»	34	34	-	100
«Грамоте учиться – всегда пригодится 10 класс»	34	35	-	100
«Грамоте учиться – всегда пригодится 11 класс»	34	34	-	100
«Государство и экономика»	34	34	-	100
«Экономика и человек»	34	32	2	94
<b>Выполнение учебного плана СОО компонент образовательного учреждения – 99 %</b>				
<b>Выполнение учебного плана СОО – 98,6</b>				

**Анализ  
выполнения учебного плана МБОУ Кутуликская СОШ  
за 2017 - 2018 учебный год  
АООП для обучающихся с ОВЗ (легкая умственная отсталость)**

предмет	по плану	Фактически	отставание	процент прохождения
русский язык 5 класс	170	170	-	100
русский язык 6 класс	170	168	2	99
русский язык 7 класс	170	170	-	100
русский язык 8 класс	170	170	-	100
русский язык 9 класс	170	170	-	100
Итого	850	848	2	100
математика 5 класс	204	204	-	100
математика 6 класс	170	164	6	96
математика 7 класс	136	136	-	100
математика 8 класс	136	136	-	100
математика 9 класс	136	136	-	100
Итого	782	776	6	99
геометрия 5 класс	34	34	-	100

чтение 5 класс	170	170	-	100
чтение 6 класс	136	136	-	100
чтение 7 класс	136	136	-	100
чтение 8 класс	136	136	-	100
чтение 9 класс	136	136	-	100
<b>Итого</b>	714	714	-	100
география 6 класс	68	68	-	100
география 7 класс	68	68	-	100
география 8 класс	68	68	-	100
география 9 класс	68	68	-	100
<b>Итого</b>	272	272	-	100
биология 5 класс	68	68	-	100
биология 6 класс	68	68	-	100
биология 7 класс	68	68	-	100
биология 8 класс	68	68	-	100
биология 9 класс	68	68	-	100
<b>Итого</b>	340	340	340	100
история 7 класс	68	68	-	100
история 8 класс	68	68	-	100
история 9 класс	68	68	-	100
<b>Итого</b>	204	204	-	100
ОБЖ 5 класс	34	34	-	100
ОБЖ 6 класс	34	34	-	100
ОБЖ 7 класс	34	34	-	100
ОБЖ 8 класс	34	34	-	100
ОБЖ 9 класс	34	34	-	100
<b>Итого</b>	170	170	-	100
социально – бытовая ориентировка 5 класс	34	34	-	100
социально – бытовая ориентировка 6 класс	68	68	-	100
социально – бытовая ориентировка 7 класс	68	68	-	100
социально – бытовая ориентировка 8 класс	68	68	-	100

ориентировка 8 класс				
социально – бытовая ориентировка 9 класс	68	68	-	100
<b>Итого</b>	306	306	-	100
ИЗО 5 класс	34	34	-	100
ИЗО 6 класс	34	34	-	100
ИЗО 7 класс	34	34	-	100
<b>ИТОГО</b>	102	102	-	100
развитие речи 5 класс	34	34	-	100
развитие речи 6 класс	34	34	-	100
Итого	68	68	-	100
технология 5 класс	170	168	2	99
технология 6 класс	170	170	-	100
технология 7 класс	238	238	-	100
технология 8 класс	309	305	4	99
технология 9 класс	306	295	11	96
Итого	1193	1176	17	99
физкультура 5 класс	102	102	-	100
физкультура 6 класс	102	102	-	100
физкультура 7 класс	102	102	-	100
физкультура 8 класс	102	102	-	100
физкультура 9 класс	102	102	-	100
Итого	510	510	-	100
музыка 5 класс	34	33	1	97
музыка 6 класс	34	33	1	97
музыка 7 класс	34	33	1	97
Итого	102	99	3	97
<b>Выполнение учебного плана – 100 %</b>				

## Приоритетные задачи по улучшению школьной системы образования с учетом ключевых направлений развития системы образования

Основу образовательной политики, обеспечивающей решение основных тактических задач и достижение стратегических целей развития образования в Иркутской области, составляют приоритетные цели и задачи Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года и Стратегии социально-экономического развития Иркутской области на период до 2020 года. Они согласовываются с мероприятиями по реализации федеральных и региональных целевых программ, проектов развития образования.

В 2018 – 2019 учебном году поставлены следующие задачи:

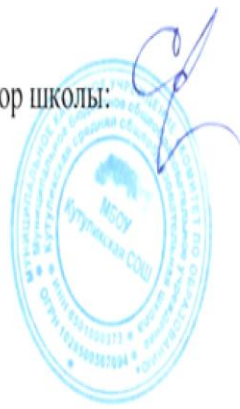
1. Обеспечение условий для получения качественного общего образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов посредством:
  - системной работы по созданию условий для получения общего образования в соответствии со ФГОС для каждого школьника;
  - создания условий для развития инклюзивного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья;
  - увеличения доли обучающихся в школах с одноклассным режимом;
  - разработки и реализации плана развития системы дополнительного образования детей, обеспечивающего вариативность и доступность услуг для каждого ребенка и определив в качестве приоритетных направлений: инженерно-техническое, математическое, естественно-научное и гражданско-патриотическое;
  - обеспечения оптимального уровня учебной нагрузки обучающихся в целях максимального сохранения здоровья и эффективного освоения программ за счет использования современных технологий обучения.

2. Совершенствование механизмов оплаты труда педагогов, обеспечивающих:

взаимосвязь между уровнем повышения заработной платы педагогов и качеством достигаемых результатов обучающихся.

Реализация обозначенных задач будет способствовать повышению уровня доступности и качества образования.

Директор школы:



Санжихаева О.Д.

## **Приоритетные задачи по улучшению школьной системы образования с учетом ключевых направлений развития системы образования**

Основу образовательной политики, обеспечивающей решение основных тактических задач и достижение стратегических целей развития образования в Иркутской области, составляют приоритетные цели и задачи Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года и Стратегии социально-экономического развития Иркутской области на период до 2020 года. Они согласовываются с мероприятиями по реализации федеральных и региональных целевых программ, проектов развития образования.

В 2018 – 2019 учебном году поставлены следующие **задачи**:

1. Обеспечение условий для получения качественного общего образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов посредством:
  - системной работы по созданию условий для получения общего образования в соответствии со ФГОС для каждого школьника;
  - создания условий для развития инклюзивного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья;
  - увеличения доли обучающихся в школах с односменным режимом;
  - разработки и реализации плана развития системы дополнительного образования детей, обеспечивающего вариативность и доступность услуг для каждого ребенка и определив в качестве приоритетных направлений: инженерно-техническое, математическое, естественно-научное и гражданско-патриотическое;
  - обеспечения оптимального уровня учебной нагрузки обучающихся в целях максимального сохранения здоровья и эффективного освоения программ за счет использования современных технологий обучения.

2. Совершенствование механизмов оплаты труда педагогов, обеспечивающих:  
взаимосвязь между уровнем повышения заработной платы педагогов и качеством достигаемых результатов обучающихся.

Реализация обозначенных задач будет способствовать повышению уровня доступности и качества образования.

Директор школы:

Санжихаева О.Д.